

**Protokół nr 27/12
z XXVII Sesji Rady Gminy Raszyn
z dnia 30 października 2012 roku**

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 14.10 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Porządek obrad został przyjęty głosami – 12 za.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Gminy Raszyn.
3. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/07 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Raszyn, zmienionej uchwałą Nr XLII/699/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 28.01.2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/07 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Raszyn.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Sławomira Ostrzyżka z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
5. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
6. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Raszyn (*Wypędy*).
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności przesyłu.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (dz. nr ew. 466/18).
9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – część II” przez Pana Bolesława Prusa.
10. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – część II” przez Pana Pawła Muranowicza.
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Sękocin Nowy, Laszczki i Słomin w Gminie Raszyn – część II” przez Panią Danutę Bazgę.
12. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/839/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 7 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Alei Krakowskiej – rejon ul. Unii Europejskiej, ul. Szkolnej i ul. Poniatowskiego oraz rejon ul. Mickiewicza, zmienionej uchwałą Nr XXII/288/12 Rady Gminy Raszyn z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/839/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 7 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Alei Krakowskiej – rejon ul. Unii Europejskiej, ul. Szkolnej i ul. Poniatowskiego oraz rejon ul. Mickiewicza, w zakresie dotyczącym zmiany granic „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej rejon ul. Mickiewicza – część II” poprzez wyłączenie części terenu

i odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

13. Uchwała w sprawie uchylecia Uchwały Nr VII/56/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 kwietnia 2011 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Rybie w Gminie Raszyn – obszar I, w rejonach: ul. Malinowej i ul. Relaksu, zmienionej uchwałą Nr XXV/304/12 Rady Gminy Raszyn z dnia 4 września 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/56/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 kwietnia 2011 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Rybie w Gminie Raszyn – obszar I, w rejonach: ul. Malinowej i ul. Relaksu, w zakresie dotyczącym „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części terenów położonych we wsi Rybie w Gminie Raszyn – obszar I, w rejonach: ul. Malinowej i ul. Relaksu – część II” i odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.
14. Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XX/267/12 z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy Raszyn z przeznaczeniem na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Raszyn – Dawidy, Dawidy Bankowe.
15. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu komercyjnego w banku wybranym w drodze przetargu nieograniczonego.
16. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2012.
17. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn.
18. Uchwała w sprawie podziału Gminy Raszyn na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy Raszyn.
19. Informacja Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej Raszyn Pana Jacka Wiśniewskiego z realizacji zadań w 2012 r.
20. Zaprezentowanie stanu prac nad wdrożeniem zapisów znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
21. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Wójta z analizy oświadczeń majątkowych.
24. Sprawy różne.
25. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
26. Zamknięcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Gminy Raszyn.

Protokół z XXVI Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie – 12 za.

3. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/07 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Raszyn, zmienionej uchwałą Nr XLII/699/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 28.01.2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/07 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Raszyn.

Pani M. Makarska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicewójt M. Lechańska omówiła projekt uchwały.

Poinformowała, że zmianie uległa kwota stanowiąca wysokość kryterium dochodowego dla osób ubiegających się o świadczenia pieniężne z pomocy społecznej w tym stypendium szkolne oraz została zmieniona wysokość zasiłku rodzinnego stanowiąca podstawę do wyliczenia wysokości stypendium szkolnego dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Raszyn. Miesięczna wysokość dochodu od dnia 1 października 2012 r. na osobę w rodzinie ucznia uprawniająca do ubiegania się o stypendium szkolne, nie może być wyższa niż kwota 456 zł.

Pani C. Szarek zadała pytanie jaka liczba uczniów dostanie stypendium?

Wicewójt M. Lechańska poinformowała, że wpłynęło 117 wniosków a 67 zostało pozytywnie rozpatrzonych, w tym 5 odmownych. Liczba stypendiów o najniższej kwocie to 33.

Pan D. Marcinkowski zaproponował czytanie tylko tytułu uchwały, nie było żadnego sprzeciwu.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za.

4. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Sławomira Ostrzyżka z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pan D. Marcinkowski przypomniał, że na poprzedniej sesji Pan Sławomir Ostrzyżek zrezygnował z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z powodu wyboru na Przewodniczącego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za

5. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pan D. Marcinkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Nie zgłoszono żadnego kandydata, w związku z tym na następną sesję będzie przygotowany projekt uchwały o poszerzeniu składu w/w Komisji.

Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

6. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Raszyn (Wypędy).

Pan S. Ostrzyżek Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicewójt M. Chmielewski omówił projekt uchwały.

Zaproponowano następujące nazwy:

1) Drodze gminnej zlokalizowanej na gruntach położonych w miejscowości Wypędy, stanowiącej przedłużenie ulicy Żwirowej położonej w miejscowości Puchały (wg. załącznika nr 1 do uchwały) nadaje się nazwę:

- **Żwirowa**

2) Drodze gminnej przebiegającej od ulicy Sokołowskiej do ulicy Wspólnej (wg. załącznika nr 2 do uchwały) zaproponowano nazwę:

- **Kwietniowa**

3) Drodze gminnej przebiegającej od skrzyżowania na południe nadać nazwę:

- **Majowa.**

4) Drodze zlokalizowanej na działce nr 148 w obrębie Wypędy zaproponowano nazwę:

- **Brzeziny.**

5) Drodze zlokalizowanej na działce nr 152 w obrębie Wypędy zaproponowano nazwę:

- **Platynowa.**

6) Drodze zlokalizowanej na działce nr 156 w obrębie Wypędy zaproponowano nazwę: - Zdrojowa.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za.

7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności przesyłu.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz – Kierownik Referatu Geodezji – omówił projekt uchwały.

W związku z koniecznością wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej pomiędzy miejscowościami Puchały i Nowymi Grocholicami, na nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka ew. nr 21/4 w obrębie Falenty, zachodzi konieczność ustanowienia na rzecz Gminy Raszyn służebności przesyłu, która ma być odpłatna.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (dz. nr ew. 466/18).

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały. Poinformował, że użytkownicy wieczystości zwrócili się z prośbą o udzielenie bonifikaty 70%.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz zaproponowała 50% bonifikatę.

Zagłosowano nad stawką zaproponowaną przez Komisję czyli 50% bonifikatą: 10 za, 2 osoby się wstrzymały.

Uchwała wraz z 50% bonifikatą została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 10 za, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu “Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – część II” przez Pana Bolesława Prusa.

Pani M. Łachniak – Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego zgłosiła wniosek o zdjęcie projektu w/w uchwały z porządku obrad. Powodem były nowe okoliczności – Pan Bolesław Prus był właścicielem nieruchomości, taką informację przekazał syn Pana Prusa.

Pani H. Koper nawiązała do Komisji Planowania, gdzie zadała pytanie czy Pan Prus miał upoważnienie, i dostała odpowiedź przeczącą. A teraz co się okazało?

Pani M. Łachniak udzieliła odpowiedzi, że był syn Pana Prusa i poinformował, że w chwili składania pisma jako protest, to był ostatni dzień jak On był właścicielem nieruchomości. Była to umowa darowizny. Syn Pana Prusa nie przyniósł aktu notarialnego.

Wniosek Pani M. Łachniak został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie – 12 za.

Uchwała została zdjęta z porządku obrad do ponownego rozpatrzenia.

10. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu “Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – część II” przez Pana Pawła Muranowicza.

Pan J. Hoffman – Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Paweł Muranowicz nieobecny na sali.

Pani M. Łachniak omówiła projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do uzasadnienia w/w projektu uchwały oraz przedstawił swoją uwagę - str. 2 uzasadnienia „Wobec czego protest dot. zmiany(...) należało odrzucić”. Wg Pan S. Ostrzyżka należałoby wykreślić to zdanie, zgłosił autopoprawkę.

Pani E. Zawisza Radca Prawny stwierdziła, że można to zrobić.

Uchwała wraz z autopoprawką została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 10 za, 2 osoby się wstrzymały.

11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu “Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Sękocin Nowy, Laszczki i Słomin w Gminie Raszyn – część II” przez Panią Danutę Bazgę.

Pani Danuta Bazga nieobecna na sali.

Pan J. Hoffman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani M. Łachniak omówiła projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do pkt. 6 zarzutu „*dopuszczenie stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków z rozsączkowaniem do gruntu na działkach większych niż 2000 m² do czasu skanalizowania terenu*” w kontekście pkt. 1 zarzutu.

Pani M. Łachniak udzieliła wyjaśnień. Przydomowe oczyszczalnie ścieków dotyczą zabudowy mieszkalnej i obsługują tylko i wyłącznie gospodarstwa domowe, a nie obiekty usługowe czy handlowe -wtedy mamy do czynienia z oczyszczalniami ścieków. Plan dopuszcza budowę przydomowych oczyszczalni, tylko nie ma to miejsca na terenie usług. Na terenie usług nie ma możliwości budowy budynków mieszkalnych. Udzieliła dalszych wyjaśnień.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 9 za, 3 osoby się wstrzymały, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

12. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/839/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 7 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Alei Krakowskiej – rejon ul. Unii Europejskiej, ul. Szkolnej i ul. Poniatowskiego oraz rejon ul. Mickiewicza, zmienionej uchwałą Nr XXII/288/12 Rady Gminy Raszyn z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/839/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 7 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Alei Krakowskiej – rejon ul. Unii Europejskiej, ul. Szkolnej i ul. Poniatowskiego oraz rejon ul. Mickiewicza, w zakresie dotyczącym zmiany granic „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej rejon ul. Mickiewicza – część II” poprzez wyłączenie części terenu i odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Pan J. Hoffman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani M. Łachniak omówiła projekt uchwały.

Pani H. Koper zadała pytanie czy ta działka, która jest wyłączona to będzie działką drogową, czy ma taki zapis?

Pani M. Łachniak udzieliła odpowiedzi, że pozostają te zapisy, które są w obowiązującym planie miejscowym. Ta działka ma zapis drogi dojazdowej, tylko nie będzie miała 16m ale 5 m.

Pani H. Koper nawiązała do wypowiedzi Pani Łachniak odnośnie szerokości drogi i zadała pytanie jak będzie miała 5 m to ona będzie drogą?

Pani M. Łachniak udzieliła odpowiedzi, że cały czas będzie drogą. Zmienione będzie tylko przeznaczenie działki nr 275 i przeznaczenie pozostałej części.

Odbyła się dyskusja.

Wójt A. Zareba poinformował, że jeżeli w miejscowym planie wpisywana jest droga znacznie szersza niż możliwości realizacji, to jest to niewygodne jeśli chodzi o prowadzoną inwestycję. Starostwo nakazuje budowę drogi zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, czyli wpisując 16m to nie jest dobra sytuacja dla Gminy, bo wtedy Gmina będzie musiała zrealizować inwestycję gdzie droga będzie miała 16m czy jest taka potrzeba czy nie. Generalnie lepiej jest aby droga była 5m, bo jest ona dojazdową do posesji i mało uczęszczaną. Wtedy Starostwo da zgodę na budowę ciągu pieszo – jezdny. Jak będzie rezerwa 16m, to wtedy Starostwo nie da zgody na ciąg pieszo – jezdny tylko każe wybudować drogę 16m.

Pani H. Koper zadała pytanie czy ta droga, która jest wydzielona to będzie miała dojazd do Al. Karkowskiej?

Wicewójt M. Chmielewski udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za, 1 osoba się wstrzymała.

13. Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr VII/56/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 kwietnia 2011 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Rybie w Gminie Raszyn – obszar I, w rejonach: ul. Malinowej i ul. Relaksu, zmienionej uchwałą Nr XXV/304/12 Rady Gminy Raszyn z dnia 4 września 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/56/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 kwietnia 2011 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenów położonych we wsi Rybie w Gminie Raszyn – obszar I, w rejonach: ul. Malinowej i ul. Relaksu, w zakresie dotyczącym „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części terenów położonych we wsi Rybie w Gminie Raszyn – obszar I, w rejonach: ul. Malinowej i ul. Relaksu – część II” i odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Pan J. Hoffman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani M. Łachniak omówiła projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za.

Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Wznowienie obrad.

14. Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XX/267/12 z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy Raszyn z przeznaczeniem na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Raszyn – Dawidy, Dawidy Bankowe.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie odnośnie pożyczki z WFOŚiGM – czy może ona być przeznaczona na sfinansowanie deficytu budżetowego?

Pani Skarbnik udzieliła wyjaśnień. Pożyczki na finansowanie inwestycji są tylko wtedy zaciągane, kiedy mają służyć sfinansowaniu deficytu budżetowego. Jeżeli deficytu by nie

było a pieniądze byłyby potrzebne na spłatę kredytów, pożyczek to pożyczki na sfinansowanie inwestycji nie wolno zaciągać. Udzieliła dalszych wyjaśnień.
Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za, 1 osoba się wstrzymała.

15. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu komercyjnego w banku wybranym w drodze przetargu nieograniczonego.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 11 za, 2 osoby się wstrzymały, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

16. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2012.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Pani C. Szarek zadała pytanie na co jest te 40 000 zł. na zakup usług pozostałych w promocji jednostek samorządu?

Wójt A. Zaręba udzielił odpowiedzi: zostało to przesunięte z wynagrodzeń bezosobowych, czyli z umów zleceń, na zakupy. Związane jest to z końcówką roku, chcemy przeznaczyć te środki na paczki dla dzieci i na choinkę organizowaną w Jaworowej i Świetlicy Środowiskowej w Rybiu, oraz na modernizację świątecznego oświetlenia; planowane jest lodowisko dla dzieci na Rynku, a jeśli nie lodowisko to zorganizowanie świątecznego jarmarku oraz koncerty między świętami w Kościołach.

Pani C. Szarek nawiązała do planowanego jarmarku, że Gmina nie ponosi żadnych kosztów, bo koszty ponoszą wystawcy a mieszkańcy kupują.

Wójt A. Zaręba poinformował, że są to takie plany o których rozmawiano w jakim zakresie trzeba będzie je realizować. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek nawiązała do rodzin zastępczych i zadała pytanie ile jest takich rodzin w Gminie Raszyn i czy ta sytuacja jest monitorowana?

Pani Skarbnik udzieliła informacji. To nie są rodziny zastępcze na naszym terenie, tylko Gmina dofinansowuje dzieci, które przed oddaniem do rodziny zastępczej mieszkały na naszym terenie. Wg not księgowych, które są otrzymane z Pruszkowa to takich dzieci jest troje. Nadzorem nad rodzinami zastępczymi zajmuje się Centrum Pomocy Rodzinie przy Starostwie Powiatowym w Pruszkowie.

Pani C. Szarek zadała pytanie w sprawie zbiórki liści. Była zaplanowana zbiórka liści. Jaka jest sytuacja tej zbiórki? Kiedy się odbędzie?

Pani Skarbnik poinformowała, że Ochrona Środowiska oszacowała koszt tej zbiórki na 20 000 zł.

Pan J. Kozłowski – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej – poinformował, że będą wystawione kontenery i zainteresowane osoby będą mogły dostarczyć te liście w to miejsce. Ilość kontenerów będzie ograniczona, a miejsca ich postawienia będą ustalane. Zbiórka odbędzie się za ok. 2 tygodnie jak zostanie wyłoniony Wykonawca.

Pani M. Makarska nawiązała do uzyskanej informacji od Pani Skarbnik, która dotyczyła przeznaczonej pewnej kwoty na przystanek komunikacji miejskiej przy ul. Na Skraju. Przy ul. Na Skraju po stronie Raszyna nie ma przystanku, a jest po stronie Warszawy. Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy.

Wójt A. Zaręba poinformował, że nie chodzi o wiatę przystankową. Chodzi o to, że powstanie nowy przystanek, którego nie ma w okolicy ul. Okrężnej. W tej chwili mieszkańcy wysiadają przy ul. Rybnej, idą ul. Na Skraju która po stronie raszynskiej nie ma chodnika. W związku z tym były prośby o przystanek w tym miejscu. Do tej pory nie było zgody ze strony ZDM

i ZTM. Zrobiono przystanek przy ul. Okrężnej na żądanie w kierunku Al. Krakowskiej, teraz będzie naprzeciwko. Nie ma potrzeby stawiania wiat przystankowych w tym miejscu, bo tylko będzie to przystanek dla wysiadających.

Pani H. Koper nawiązała do zdjęcia kwoty 140 000 zł. z oświetlenia. Oświetlenie wiąże się z bezpieczeństwem mieszkańców. Z terenu Raszyn I np. ul. Zacisze, Rondo Pruszkowska oraz z innych ulic na terenie Gminy Raszyn. Na tych ulicach jest ciemno i niebezpiecznie. Powinno być tam oświetlone, ale nic nie jest robione w tym kierunku.

Wójt A. Zaręba poinformował, że są wykonywane projekty. Teraz nie można tak sobie wykonywać nawet zawieszonych jednej latarni na słupach energetycznych bez stosownego pozwolenia na budowę. Ulica Kasztanowa będzie wykonywana, w związku z tym jest planowane wykonanie tego oświetlenia w ramach budowy ulicy. Jeśli chodzi o ul. Pruszkowską i te które zostały wymienione, to są one projektowane i na przełom marca/kwietnia mają spłynąć projekty zgodnie z umowami, które zostały zawarte. Nawiązał do ronda na ul. Pruszkowskiej i poinformował, że projekt jest wykonywany. Będzie sygnalizacja świetlna przy ul. Pruszkowskiej przy przedszkolu. Są projekty – ul. Długa, Szlachecka – to są bardzo drogie inwestycje, na które należałoby zarezerwować ok. 800 000 zł. Nie są wykonywane z tego powodu, że na dzień dzisiejszy jakby nie ma potrzeby realizowania jeszcze tych projektów, bo nie do końca ten teren jest zamieszkały na tyle aby tak drogą inwestycję robić.

Pani H. Koper zadała pytanie w sprawie ul. Zacisze. Ul. Zacisze do ul. Niskiej ma oświetlenie, a od ul. Niskiej dalej nie ma oświetlenia i nie ma drogi.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że po to aby ułatwić możliwość komunikowania się, transportu tamtym odcinkiem ul. Zacisze, od ul. Niskiej do Kanału Opaczewskiego został ten odcinek utwardzony tłuczniem; ten teren jest lepiej przygotowany do transportu w trakcie roztopów i zimy. Docelowo jest przygotowany projekt wykonania połączenia i modernizacji ul. Zacisze z ul. Waryńskiego, jest on w trakcie realizacji.

Pani H. Koper zadała pytanie: „Kiedy to będzie zrealizowane, bo trwa to 2 lata jeśli chodzi o Zacisze?”

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o ul. Zacisze i rejon ul. Waryńskiego jest trudna sytuacja jeśli chodzi o prawo własności do gruntu, tzn. część osób niedawno zgodziła się uregulować stany prawne. Tam jest taka sytuacja, że część osób jest w drodze w teren należący do Gminy ale jest też taka część osób, których teren jest poza ogrodzeniem i w pasie ul. Waryńskiego, który miałby dochodzić do ul. Zacisze. W związku z tym dopóki nie nastąpi ta regulacja i nie nastąpi wydzielenia nieruchomości to nie można zatwierdzić projektu. Jeśli chodzi o mieszkańców, to nie podchodzą tak entuzjastycznie do tego aby mieć ulicę. Twierdzą, że im się tam dobrze mieszka w tych warunkach i nie chcą mieć nadmiernego ruchu. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper powiedziała: „Panie Wójcie, ja się nie pytałam o ul. Waryńskiego. Tylko pytałam się o oświetlenie na ul. Zacisze”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o ul. Zacisze to modernizacja oświetlenia w tej ulicy nastąpi w momencie, kiedy będzie realizowana inwestycja drogowa.

Pani H. Koper powiedziała: „Pan Wójt nie uważa, że można by było zrobić te oświetlenie tak jak jest zrobione po stronie rzeczki Raszynki?”

Wójt A. Zaręba poinformował, że oświetlenie będzie zrobione ale wydaje się zasadne, żeby oświetlenie było zrobione w momencie realizacji inwestycji drogowej.

Pani H. Koper zadała pytanie w sprawie ul. Kasztanowej. „Pan Wójt mówi, że będzie robiona droga Kasztanowa. W tej chwili jest trudno tam przejechać samochodem a przejść to jest jeszcze trudniej”

Pani C. Szarek poinformowała, że w tej chwili jest rozstrzygnięty przetarg i będzie robiona tam kanalizacja. Jest gotowy projekt, bo część ul. Kasztanowej jest zrobiona. Najpierw dobrze

by było zrobić w tym roku zrobić kanalizację. Ma nadzieje, że w 2013 r. łącznie z budową drogi będzie zrobione i oświetlenie.

Wójt A. Zaręba dodał, że w tym roku otrzymano pozwolenie na budowę kanalizacji w ul. Kasztanowej, został zrobiony projekt i uzyskano pozwolenie na budowę. Został ogłoszony przetarg na jej realizację. Realizacją będzie zajmowała się Spółka EKO – RASZYN.

Pani C. Szarek nawiązała do projektu wiaty przystankowej, odniosła się do wypowiedzi Wójta o projektowanej zatoczce. Stwierdziła, że ma nadzieje że zatoczka będzie zaprojektowana jednocześnie z kawałkiem chodnika.

Wójt A. Zaręba poinformował, że będzie to zrobione w takim zakresie jakim można, bo ul. Na Skraju należy do Warszawy. Będzie to wykonywane zgodnie z projektem.

Pani T. Nowak nawiązała do zdjęcia środków z oświetlenia ulicznego. Zadała pytanie, czy jest projektowane oświetlenie na ul. Falenckiej?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest projekt oświetlenia ul. Falenckiej. Jest szansa, że w tym roku ten projekt spłynie do Urzędu.

Pani T. Nowak zadała pytanie odnośnie projektowania chodników na ul. Mszczonowskiej od wiaduktu do przystanku i od ul. Wspólnej do wiaduktu oraz od ul. Hrabskiej do ul. Centralnej, czy jest projekt tego chodnika?

Wójt A. Zaręba poinformował, że chodnik ul. Mszczonowska wykonuje Pracownia Firmy Vertikan. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do oświetlenia. Przedstawił swoją uwagę, że w polach światło świeci się całą noc, czy to jest konieczne. Na etapie projektowania nie przewidzieć, żeby co druga lampa się paliła. W środku pola się palą latarnie a w innym miejscu ich brakuje. Poinformował, że w tej chwili nie można wyłączyć co drugiej lampy bo tak jest zaprojektowane.

Wójt A. Zaręba poinformował, że powinna odbyć się w tym temacie dyskusja.

Pan T. Pawlikowski nie zgodził się z Wójtem, że jest ok. 800 000 zł na dwa projekty ul. Długiej i ul. Szlacheckiej. Druga sprawa, to stwierdzenie Wójta, że 80m w ul. Szlacheckiej lampa od lampy to jest to oświetlenie wystarczające i nie trzeba tego zmienić, to można by było nad tym polemizować. Natomiast jeśli chodzi o ul. Długą, to jest tam usytuowana szkoła, dzieci wracają późno i mieszkańcy, przy mijaniu samochodów trudno ich zauważyć. Potrzebne jest oświetlenie i budowa chodnika w ul. Długiej.

Wójt A. Zaręba poinformował, że ma projekty ul. Szlacheckiej i Długiej oraz zestawienia kosztorysowe. Zasadne jest zrobienie tam oświetlenia. W ul. Długiej jest jeszcze kwestia budowy chodnika i odwodnienia, i zasadne jest zrobienie oświetlenia po tych inwestycjach.

Pan T. Pawlikowski nawiązał do projektu budowy chodnika i odwodnienia ul. Długiej.

Odbyła się dyskusja.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie odnośnie deficytu budżetu, że pojawiają się wolne środki. Ile jest tych wolnych środków?

Pani Skarbnik poinformowała, że wolne środki są możliwe do wyliczenia dokładnie po zrobieniu sprawozdań i bilansu. Dochody Gminy to nie tylko to co wpływa do końca danego roku, ale też pewne środki, które wpływają w styczniu one są dochodami poprzedniego roku, np. udział w podatku dochodowym. Inne środki, które wpływają w grudniu jak subwencja, są dochodami następnego roku. Od marca wolne środki wynoszą 10 mln zł. Udzieliła dalszych wyjaśnień.

Wójt A. Zaręba również udzielił wyjaśnień. W poprzednich kadencjach w projekcie budżetu nie było umieszczanych informacji o wolnych środkach.

Pani C. Szarek zadała pytanie o dług Gminy i jaki to jest procent?

Pani Skarbnik poinformowała, że dług Gminy na dzień 23 października wynosił 21 378 994 zł., zostało spłacone 420 000 zł., wobec czego obecnie dług wynosi: 21 318 994 zł. Procent obecnie wynosi 24%.

Pani C. Szarek zadała pytanie jak te dane mają się do prognozy finansowej?

Pani Skarbnik poinformowała, że prognoza finansowa odnosi się do planowanego długu na koniec roku. W prognozie finansowej ten dług planowany jest wyższy, ponieważ otrzymano pożyczkę na kwotę 800 000 zł. na budowę ul. Rybnej. Udzieliła dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper zadała pytanie ile w tym roku zaciągnięto kredytów, na jaką sumę?

Pani Skarbnik poinformowała, że dostaliśmy nakazie 800 000 zł na ul. Rybną.

Pani H. Koper zadała pytanie dotyczące zakupu kopiarki kolorowej i oprogramowania?

Pani Skarbnik poinformowała, że ta kopiarka była wprowadzona do budżetu o wiele wcześniej.

Wicewójt M. Chmielewski nawiązał do pytania Pani H. Koper i poinformował, że praca w Urzędzie wymaga kopiarki. Oprogramowanie dotyczy Lexa, Groszka.

Wójt A. Zaręba również udzielił wyjaśnień. Na każde stanowisko pracy wymagana jest licencja, która co roku musi być przedłużana.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 8 za, 2 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

17. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum.

Pani Skarbnik oraz Wójt A. Zaręba omówili projekt uchwały.

Wójt A. Zaręba nawiązał do kontroli Konserwatora Zabytków w Austerii. Część zaleceń jest wykonana, jak: zabezpieczenie dachu, ekspertyzy.

Pani H. Koper: „mamy przeznaczone w wieloletniej prognozie 11 500 000 zł, i słyszałam od Pana Wójta, że ma być zmiana w planie do studium. Na czym ta zmiana miałaby polegać? Chodzi o Austerię.”

Wójt A. Zaręba poinformował, że konsultacje społeczne były przeprowadzane w poprzedniej kadencji. W tej kadencji konsultacje będą przeprowadzone ponownie w okresie zimowym. Co do zmian do studium, to nic nie wiadomo, może chodzi o zmianę do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego która kiedyś była omawiana przy projektowaniu parkingu.

Pani H. Koper zadała pytanie: „czy będzie zmiana planu zagospodarowania na terenie Austerii do studium?”

Wójt A. Zaręba poinformował, że nie ma w planach zmian bo zmiany w miejscowym planie są uchwalane przez Radę.

Wicewójt M. Chmielewski udzielił wyjaśnień: wszystkie wnioski do zmiany studium wpływają do organu, organ zbiera je w księgę ewidencji i podejmuje decyzję o podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany albo planu zagospodarowania przestrzennego albo do studium. Nie ma takiego wniosku.

Wójt A. Zaręba poinformował, że kiedyś zastanawiano się kiedyś nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla parkingu, ale chodziło to zmniejszenie czynności biologicznie czynnej. Póki co takie działania nie będą podejmowane, powierzchnia zabudowy i budynek Austerii jest wystarczający.

Pani H. Koper zadała pytanie, kiedy będzie zrobiony parking? Bo dwa lata trwają prace, miał być za śp. Proboszcza Cholewy, a teraz jest nowy proboszcz i nadal nic się nie dzieje.

Wójt A. Zaręba poinformował, że pozwolenie na budowę na parking jest już od 2 tygodni. Jest to bardzo trudna pod względem projektowym inwestycja, 70% powierzchni biologicznie czynnej znacznie ogranicza możliwości inwestycyjne w tym rejonie, zwłaszcza w przypadku budowy parkingów czy różnego rodzaju miejsc utwardzonych. W tym roku nie będzie rozpoczęcia tej inwestycji, ponieważ rozkopanie tego miejsca i niedokończenie skutkowałoby tym, że mieszkańcy nie mieli by gdzie parkować w czasie świąt.

Pani H. Koper zadała pytanie, czy mamy wszystkie uzgodnienia i pozwolenia na budowę tego parkingu?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest pozwolenie na budowę.

Pani H. Koper zadała pytanie odnośnie Domu Kultury: w wieloletniej prognozie jest przeznaczony na Dom Kultury 8 200 000 zł. Z czego to będzie wzięte?

Wójt A. Zaręba poinformował, że do końca listopada jest możliwość złożenia wniosku w ramach programu realizowanego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dofinansowanie na rozbudowę/ modernizację domów kultury. Ten projekt obejmuje lata 2013 – 2014 to dofinansowanie jest na poziomie do 50%, ale największe szanse na dofinansowanie mają te jednostki, które zgłoszą wniosek na poziomie 30%. W związku z tym są przeznaczone, zarezerwowane środki, żebyśmy mogli złożyć wniosek w górnej granicy czyli ok. 1 500 000 zł. Wnioski należy składać do 30 listopada, a najkorzystniej jest do 15 listopada bo wtedy jest gwarancja weryfikacji zgodności wniosku. Z tego programu chcemy pozyskać środki, są również inne programy min. ze środków unijnych oraz norweskich.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 8 za, 2 przeciw, 3 osoby się wstrzymały w głosowaniu.

Przewodniczący zarządził 5 min przerwy – 8 osób było za.

Wznowienie obrad.

18. Uchwała w sprawie podziału Gminy Raszyn na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy Raszyn.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski odczytał Postanowienie Komisarza Wyborczego, w którym Komisarz stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/322/12 Rady Gminy Raszyn z dnia 25 września 2012 r. została podjęta z naruszeniem prawa. Postanowienie znajduje się w Biurze Rady.

Wójt A. Zaręba zgłosił wniosek o autopoprawkę do projektu w/w uchwały: w Osiedlu Rybie I okręg 16 zmienić zakres ul. Na Skraju z 1 do 25A na zapis ul. Na Skraju od nr 1 do 59; zaś w okręgu 17 w Osiedlu Rybie I ul. Na Skraju nie będzie.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie Pani E. Zawiszy – Radcy Prawnemu – Komisarz Wyborczy tak skwitował, że naruszyliśmy prawo i że od decyzji nie ma odwołania. Czy on ma takie prawo? Uchwała została przekazana i do Wojewody, który jej nie kwestionuje.

Pani E. Zawisza poinformowała, że rozmawiała z osobą od Wojewody, która nadzoruje Gminę Raszyn i poinformowała ją, że w porządku obrad jest uchwała o okręgach która wychodzi naprzeciw postulatom Komisarza Wyborczego.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie czyli poprzednia uchwała jest nieważna?

Pani E. Zawisza poinformowała, że jest podjęta z naruszeniem prawa. Komisarz Wyborczy ma prawo narzucić zmiany. To co napisał Komisarz w Postanowieniu jest zgodne z prawem.

Pan D. Marcinkowski nawiązał do treści Postanowienia, że „postanawia wezwać Radę Gminy Raszyn do podjęcia uchwały w sprawie podziału Gminy Raszyn na okręgi wyborcze w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami”. Ponadto nawiązał, do daty jaką wyznaczył Komisarz Wyborczy – czyli 1 listopada.

Pani M. Lechańska odniosła się do uzasadnienia Postanowienia Komisarza Wyborczego oraz omówiła projekt uchwały.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że do Biura Rady wpłynął wniosek Klubu Radnych „Jedność Gminy” z propozycją innego podziału na mandaty. Poprosił o zreferowanie tego wniosku.

Pani C. Szarek poinformowała, że znalazła w Internecie uchwały i nie były one uchylane, zostały przesłane Przewodniczącemu, w których można było dzielić jednostki pomocnicze gmin, gdzie z tej propozycji wygospodarowano jeszcze jeden mandat żeby poszedł na tereny rolnicze, z których jest mało reprezentantów w Radzie Gminy. Przy obecnym uchwaleniu okręgów wyborczych Osiedla Raszyn, Rybie i Nowe Grocholice będą mieli 14 radnych, a 7 radnych na terenach wiejskich. Klub Radnych chciałaby aby była większa równowaga, że przedstawicielstwo terenów rozwijających się było ważne.

Pani H. Koper zadała pytanie czy Uchwała Nr XXVI/322/12 Rady Gminy Raszyn z dnia 25 września 2012 r. jest ważna czy jest nie ważna?

Pan D. Marcinkowski udzielił odpowiedzi wiążącej, że jeżeli jest pismo Komisarza Wyborczego o stwierdzeniu naruszenia prawa i wzywa do podjęcia nowej uchwały. Przytoczył uzasadnienie postanowienia: „1. Uznać, że uchwała Rady Gminy Nr XXVI/322/12 z dnia 25 września 2012 r. w sprawie podziału Gminy Raszyn na okręgi wyborcze została podjęta z naruszeniem prawa. 2. Wezwać Radę Gminy Raszyn do podjęcia uchwały w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, w terminie do 1 listopada 2012 r.”

Poinformował, że pismo znajduje się w Radzie Gminy.

Pani H. Koper nawiązała do przekazanej informacji od Klubu o nowym podziale Rybia.

Pan Marcinkowski spytał się czy zdają sobie sprawę co Klub podzielił?

Pani M. Makarska stwierdziła, że nie ma czasu na eksperymenty typu uchwalanie kolejnej uchwały, która może być podważona przez Komisarza. Czas jest napięty, że należy podjąć uchwałę, która nie będzie podważona bo inaczej Komisarz podzieli Gminę.

Pan D. Marcinkowski zgodził się z wypowiedzią Pani Makarskiej. Udzielił wyjaśnień. Przedstawił wniosek Klubu Radnych z propozycją innego podziału na mandaty.

Pani C. Szarek stwierdziła, że gdyby było odpowiednie uzasadnienie do uchwały, która była podjęta we wrześniu, to Komisarz Wyborczy by ją zaakceptował. Nawiązała do uchwał, które przesłała Przewodniczącemu z innych gmin.

Odbyła się dyskusja.

Pani M. Lechańska przedstawiła Uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 7 maja 2012 r. w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze. W Gminie Raszyn nastąpiła komfortowa sytuacja, że w pierwszym rozdaniu zgodnie z procedurą uzyskaliśmy 20 mandatów i ten jeden dodatkowy mandat można było dalej pozyskiwać. Być może w innych gminach była sytuacja odwrotna, że uzyskano 25 czy 26 mandatów i odejmując te mandaty od poszczególnych jednostek pomocniczych trzeba było takie ruchy wykonać o których wspomniała Pani C. Szarek.

Przytoczyła kilka zapisów z w/w uchwały:

pkt. 9: „co do zasady nie powinno się tworzyć okręgów wyborczych składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy, nie graniczących ze sobą jednostek pomocniczych, jednostki pomocniczej gminy i części miasta”

pkt. 10: „dokonanie podziału na okręgi wyborcze a w miastach na prawach powiatu, także ustalenie liczby radnych wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych, następuje według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonych przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do danej rady, następnie liczbę mieszkańców w okręgu dzieli się przez jednolitą normę przedstawicielstwa w gminie z zastosowaniem zaokrągleń liczby mandatów w górę do całkowitej liczby mandatów – zasady tej należy bezwzględnie przestrzegać (.....)”

Pani T. Nowak stwierdziła, że podjęcie uchwały będzie skutkować na przyszłość i chciałaby aby w innych częściach gminy było więcej radnych, ale wszystkie pomysły są już

wyczerpane. Ponadto stwierdziła, że powinno się dbać o zrównoważony rozwój gminy. Liczba radnych o niczym nie decyduje.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 9 za, 3 osoby się wstrzymały.

19. Informacja Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej Raszyn Pana Jacka Wiśniewskiego z realizacji zadań w 2012 r.

Pan J. Wiśniewski – Przewodniczący Spółki Wodnej w Raszynie poinformował o najważniejszych zadaniach realizowanych w 2012 r.

Gminna Spółka Wodna Raszyn w 2012 r. realizowała 3 rodzaje zadań, które w 100% finansowane są przez Urząd Wojewódzki, współfinansowane przez Generalną Dyрекcję oraz współfinansowane przez Gminę Raszyn. Omówił również sprawy organizacyjne Spółki.

W 2012 r. Spółka Wodna dostała środki z Urzędu Wojewódzkiego na realizację dwóch zadań:

1) konserwacja 600m Kanału Opaczewskiego, która polegała na wykoszeniu i wywiezieniu wykoszonych roślin z Kanału, zadanie zostało wykonane we wrześniu 2012 r.

2) konserwacja rowu R46 na początkowym odcinku, wykonywano w kwietniu ze względu na niski stan wody. Wzdłuż ul. Jaworowej od przecięcia się z ul. Warszawską i dochodzi do raszynki.

Na Kanał Opaczewski otrzymano jedną umowę na kwotę 4 095 zł, a na konserwację rowu R46 otrzymano kwotę 6 090 zł.

Przedstawił, co było wykonane przez Starostwo.

Omówił zadanie współfinansowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, które polegało na realizacji konserwacji rowu R46. Środki, które są przeznaczone na tą konserwację wynikają z umowy partycypacyjnej, która jest podpisana na 20 lat z GDDKiA.

Następnie poinformował o zadaniach dotowanych przez Gminę Raszyn. Podstawą współpracy Spółki Wodnej z Gminą Raszyn był ogłoszony konkurs na dofinansowanie zadań i je omówił – umowa obejmuje realizację 7 zadań:

- 1) usunięcie awarii drenów w ul. Rozbrat w Falentach Nowych;
- 2) usunięcie awarii we wsi Słomin dren 1D;
- 3) modernizacja stawu przy ul. Irgi w Ładach – problemy w odbiorach, bo część zadania wykonywała Gmina a część Spółka Wodna;
- 4) konserwacja rowu w Falentach Nowych od ul. Droga Hrabska do raszynki;
- 5) konserwacja rowu R65 od ul. Starzyńskiego do mostku jak się jedzie do HRS Dawidy;
- 6) konserwacja i modernizacja rowu w Jankach;
- 7) konserwacja i modernizacja Kanału Zauskiego.

Następnie przedstawił problemy w realizacji zadań w 2012 r.:

- 1) zbyt późne ogłoszenie konkursu i podpisanie umowy;
- 2) treść aneksu zmieniająca treść umowy stanowiącej załącznik do uchwały;
- 3) nałożenie wymogów dodatkowych co do dokumentacji dotyczących odbiorów 2 tygodnie po zgłoszeniu zadań już zrealizowanych;
- 4) brak rozliczenia zadań już wykonanych pomimo pierwszego zgłoszenia na początku października;
- 5) brak ze strony Urzędu Gminy podczas odbiorów Inspektora z uprawnieniami melioranta, co utrudnia ocenę poprawności realizacji zadania pod względem technicznym.

Wójt A. Zaręba odniósł się do w/w problemów:

Ad. 1) podpisano umowę 17 lipca, to dobry okres na realizację zadań. Warunki pogodowe były korzystne, na początku trudno było określić zakres zadań, trwały rozmowy z GDDKiA.

Ad. 2) jest to nie prawda, bo załącznik regulował pewne zapisy, które wynikają z umowy i z obowiązujących zapisów. Każdy kto dysponuje środkami publicznymi, musi je rozliczać zgodnie z zasadami rozliczania środków publicznych czyli stosować się do ustawy o zamówieniach publicznych;

Ad. 3) nie było żadnych możliwości, są stosowane odbiory takie same jak są stosowane przy każdym innych inwestycjach; proszono o odpowiedniego Inspektora ze strony Spółki, żeby był przy odbiorach. Żadnych dodatkowych wymogów nie było.

Ad. 4) zgłoszenie było tylko nie poprawne; Spółka Wodna w tym momencie nie jest Wykonawcą zadania, które zleca Gmina a jest Inwestorem które wykonuje to zadanie i wydatkuje odpowiednie środki w ten sposób, że ma refundację tych środków poprzez Gminę Raszyn. I w ten sposób to rozliczenie ma być zrealizowane. Są o kontrowersje, jeśli chodzi o wykonanie stawu w Ładach. Nie ma żadnych przeszkód w wypłaceniu Spółce Wodnej z realizacji zadań, w momencie kiedy Spółka Wodna przedstawi prawidłowe rozliczenie tych inwestycji.

Wicewójt M. Chmielewski nawiązał również do przedstawionych problemów przez Pana Jacka Wiśniewskiego. Udzielił wyjaśnień.

Doszło do ostrej wymiany zdań pomiędzy Panem Jackiem Wiśniewskim a Wójtem A. Zarębą i Wicewójtem M. Chmielewskim. Pan Jacek Wiśniewski stwierdził, że wykonana realizacja zadań jest prawidłowa, natomiast Wójt A. Zaręba i Pan M. Chmielewski stwierdzili, że jest całkiem inaczej i przedstawili swoje uwagi.

Wyjaśnienia Pana J. Wiśniewskiego nie zyskały aprobaty ze strony władz Gminy.

Następnie Pan J. Wiśniewski, Wójt A. Zaręba oraz Wicewójt M. Chmielewski udzielili odpowiedzi na pytania zadawane przez Radnych.

20. Zaprezentowanie stanu prac nad wdrożeniem zapisów znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wicewójt M. Chmielewski oraz pracownicy Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej przedstawili przygotowaną prezentację na temat: „Nowa” gospodarka odpadami w Gminie Raszyn – reforma gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy.

Poinformował, że na najbliższą sesję będą przygotowane projekty uchwał.

Wicewójt M. Chmielewski omówił podstawowe akty prawne:

- 1) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 2) ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw;
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Omówił zadania gminy – wymagane poziomy:

- do 31 grudnia 2020 r. osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych:

- papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo;
- poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w wysokości co najmniej 70% wagowo.

Omówił również nowe obowiązki dla gminy:

- gmina musi przejąć obowiązek gospodarowania odpadami komunalnymi z posesji zamieszkałych od 1 lipca 2013 r.;
- gmina może przejąć obowiązek gospodarowania odpadami komunalnymi z posesji niezamieszkałych;

- do 31 grudnia 2012 r. należy: uchwalić nowy regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy; podjąć uchwały np. w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami i inne.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że zgodnie z uchwałą odbyły się konsultacje dotyczące informacji w sprawie sposobu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ponadto poinformował, że Gmina Raszyn prowadzi następujące akcje:

- likwidacja dzikich wysypisk;
- zbieranie i unieszkodliwianie odpadów wielkogabarytowych;
- stałe punkty zbiórki leków, elektrośmieci;
- zbiórka np. opon;
- zbiórka odpadów zielonych.

Pan Szymon Salach – pracownik Referatu Ochrony Środowiska – również omówił stan prac nad wdrożeniem zapisów znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Omówił również propozycje uchwał oraz wyniki konsultacji społecznych:

- naliczanie opłaty od liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość: 95 głosów;
- naliczanie opłaty w zależności od zużycia wody w danej nieruchomości: 49 głosów;
- naliczanie opłaty w zależności od powierzchni mieszkalnej: 1 głosów;
- jedna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego: 7 głosów.

Pan Szymon Salach przedstawił oszacowanie kosztów:

- zbieranie, odbieranie, transport, odzysk i unieszkodliwianie odpadów;
- stworzenie i utrzymanie punktu selektywnego zbierania odpadów (Art. 3 ust.1 pkt 6 Ucpg);
- obsługa administracyjna;

Oszacowanie kosztów – dane wejściowe:

- 21 786 mieszkańców
- ok. 6500 budynków mieszkalnych
- „oficjalna” ilość odpadów wytworzonych w 2011 r. – 8 596 Mg
- ilości odpadów przyjęte do obliczeń – w tym m.in.:
- ✓ zmieszanych – 7 123 Mg
- ✓ posegregacyjnych – 678 Mg
- ✓ segregowanych – 574 Mg

Oszacowanie kosztów – wyniki:

Całkowite koszty wdrożenia systemu oraz zebrania i utylizacji opadów:

- 4 394 935 zł rocznie

Miesięczne koszty w przeliczeniu na jednego mieszkańca:

- 16,87 zł

Przedstawił propozycje stawek opłat:

- Dla mieszkańców segregujących odpady – **12 zł** za osobę na miesiąc;
- Dla mieszkańców zbierających odpady w sposób zmieszany – **24 zł** za osobę na miesiąc.

Proponowana częstotliwość wnoszenia opłat:

- co 2 miesiące
- Wymagane dokumenty będące podstawą weryfikacji złożonej deklaracji:
- zużycie wody – dane z EKO -Raszyn i MPWiK;

- dane z ewidencji ludności dotyczące ilości osób zamieszkałych na danej nieruchomości.

Gmina zobowiązana jest do zorganizowania przetargu na odbiór lub odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

Wicewójt M. Chmielewski i Pan Szymon Salach omówili system zbierania odpadów i udzielili wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Pani T. Nowak poprosiła o konkretne podsumowanie prezentacji oraz zadała pytanie: ile będzie musiała mieć pojemników na posesji, jeżeli będzie prowadziła selektywną zbiórkę odpadów komunalnych?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że mieszkańcy w deklaracjach będą przedstawiać zadeklarowaną liczbę osób oraz w jakich pojemnikach mają być odbierane odpady. W każdym gospodarstwie powinny być 3 pojemniki.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie: czy stawka może być ustalona po przetargu?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że po przetargu jeżeli będzie mniejsza stawka to wtedy będzie zmiana uchwały.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do obecnych opłat oraz nowych opłat, że nowe opłaty będą 3 razy większe niż obecne.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że ustawa przewiduje konieczność zbilansowania odpadów, a gminy obecnie podają wszystko. Jedna trzecia śmieci to szara strefa, trafiają one do pojemników dotychczas zbieranych przez Gminę w sposób selektywny, czyli tych dzwonów albo do worków, trafiają do lasów i innych miejsc.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie jaka jest sytuacja w sprawie wspólnot mieszkaniowych, czy każdy mieszkaniec składa deklarację czy zarząd tej wspólnoty?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że dotyczy to wszystkich mieszkańców. Gmina ma zamiar podpisywać umowy z Zarządcą wspólnot.

Pan Szymon Salach odczytał definicję z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, kim jest właściciel nieruchomości, z której wynika że z Zarządcą Wspólnot też.

Odbyła się dyskusja na ten temat.

Wójt A. Zaręba nawiązał do dyskusji i poinformował, że skoro system ma być powszechny to koszty dodatkowe z uwagi na zbieranie odpadów powinno się pozyskać z tego systemu jako jego powszechności, tzn. z większej ilości osób które wypełniają obowiązek i opłacają wywóz nieczystości i odpadów z posesji. Gmina wykonując obowiązek i przetarg, będzie miała bonus w postaci niższych opłat za jeden pojemnik odbioru od mieszkańców. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja nad propozycjami uchwał.

Pan Andrzej Górecki – Przewodniczący Osiedla Rybie II – zadał pytanie czy gmina może dopłacać do śmieci?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że zapisy ustawy stanowią o tym ale nie ma nic o sankcjach.

Pan Andrzej Górecki nawiązał do ilości mieszkańców oraz stwierdził, że lepszym rozwiązaniem będzie naliczanie opłaty w zależności od zużycia wody w danej nieruchomości.

Wójt A. Zaręba poinformował, że mieszkańcy wolą naliczanie opłaty od liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość.

Pan Andrzej Górecki przedstawił swoje uwagi na temat wprowadzenia opłaty od liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość.

Odbyła się dyskusja.

21. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.

Wójt A. Zaręba poinformował o najważniejszych inwestycjach:

- zakończone kompletowanie sprzętu w nowo wybudowanej części Ośrodka, w chwili obecnej przekazywane jest tych pomieszczeń ZOZ Ochota; Na 12 listopada jest planowane jest całkowite przeniesienie funkcji Ośrodka Zdrowia do nowo wybudowanej części; zaprosił na otwarcie;
- wykonanie chodnika przed OSP Raszyn;
- trwa budowa chodnika w Drodze Hrabskiej i Opackiego wraz z odwodnieniem;
- trwa budowa kanalizacji w Dawidach i Dawidach Bankowych – II etap realizowany przez firmę Skanska;
- trwa rozbudowa Szkoły Podstawowej w Sękocinie – małe opóźnienie ale jest monitorowane przez Referat Inwestycji;
- dobiegają końca prace jeśli chodzi o budowę dróg na Rybiu - ul. Spokojnej, Rybnej, Bukietowej, Bratkowej i Polnej; są drobne opóźnienia i będą naliczone kary umowne;
- rozpoczęto budowę przedszkola przy ul. Lotniczej, zostały wylane fundamenty i trwa budowa, która nabrała odpowiedniego tempa;
- dobiega końca budowa kanalizacji w ramach I fazy Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno – Ściekowej przez firmę WODROL, a na dzień dzisiejszy liderem konsorcjum została firma Energopol Lublin; Problemem będzie rozliczenie zadania w sensie zaspokojenia wszystkich roszczeń;
- został rozstrzygnięty przetarg na remonty kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Raszyn; już rozpoczęto wykonywanie tych zadań co wiąże się z tym, że te naprawy mogą być skończone w tym roku i żeby nie przeszły na następny rok; Te naprawy są pod nadzorem Pana M. Chmielewskiego;
- został rozstrzygnięty przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Kasztanowej na Rybiu; wygrała Spółka EKO – RASZYN;
- został rozstrzygnięty przetarg na budowę ul. Olszowej na odcinku od ul. Wesolej do ul. Na Skraju we wsi Rybie;
- został ogłoszony przetarg na zimowe utrzymanie dróg w Gminie Raszyn, rozstrzygnięcie na początku listopada;
- został rozstrzygnięty przetarg na budowę ul. Środkowej i Wąskiej; Wykonawca został wprowadzony na budowę.

Poinformował o remoncie ul. Prostej.

Ponadto poinformował o uroczystościach związanych z edukacją w Raszynie: rozpoczęcie roku szkolnego, pasowania uczniów.

22. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do remontu kanalizacji deszczowej i poinformował o studni na Falentach, którą firma czyściła a kolektor jest zarwany. Czy to będzie wykonywane w ramach tego remontu?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że najpierw firma wykona remonty tych ulic, które są przewidywane do remontu – Prosta, Środkowa i Orzechowa, a następnie przejdzie na inne ulice.

Pan T. Pawlikowski nawiązał do firmy Energopol Lublin, która zaczęła remontować ul. Szlachecką ale podsypali tłucznią i zapomnieli o wjeździe z ul. Długiej w Szlachecką.

Wójt A. Zaręba poinformował, że ten odcinek robił jeszcze WODROL. Są to roboty jeszcze nie odebrane.

Pan T. Pawlikowski poprosił o to, żeby ktoś z urzędu podjechał na ul. Oleńki i pokierował pracami, żeby ul. Oleńki w jakiś sposób doprowadzić do porządku, bo WODROL nic nie zrobił.

Wójt A. Zaręba zgodził się, że jest tam sytuacja trudna. Były skargi mieszkańców. Jest to w trakcie kończenia prac w sprawie odtworzenia. Drogi gruntowe też będą odtwarzane.

Jakość dróg ma być właściwa na dzień odbioru prac – czyli 15 listopada.

Pan T. Pawlikowski zadał pytanie czy mieszkania będzie można podłączać po 15 listopada? Kiedy będzie kolektor odebrany?

Wójt A. Zaręba poinformował, że przez cały czas trwają odbiory kolektorów. Te odbiory są robione sukcesywnie przez EKO – RASZYN i Energopol Lublin dość wnikliwie i uważnie. Na dzień dzisiejszy jest tak, że kanały są zalane ściekami i należy je najpierw wyczyścić żeby zrobić odbiory. W tym roku wszyscy mieszkańcy będą mogli się podłączać do kanalizacji aczkolwiek jeszcze na dzień dzisiejszy nie wszystkie przyłącza są wykonane. Wykonywanie przyłączy jest oddzielną umową z konsorcjum co wiąże się z opóźnieniem ok. 2 tyg.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy w ramach remontów dróg bieżących można prosić o wyremontowanie drogi gruntowej Lecha na terenie Rybia? Cała droga ma dziury i doły, i przed zimą dobrze by było zrobić tą ulicę. Druga sprawa, od Pani Sołtys z Wypęd otrzymała informację, że przeniesiono przystanek dla dzieci?

Wójt A. Zaręba poinformował, że tak została zrobiona organizacja ruchu i zatwierdzona zarówno przez Policję Powiatową jak i przez Starostwo. Projektant wykonał ją w oparciu o prawa własności. Nie zawsze tam gdzie kiedyś był przystanek Gmina dysponuje gruntem i projektant często te przystanki zmieniał. Zmieniał też z powodu bezpieczeństwa, nie zawsze te miejsca były bezpieczne dla dzieci. Poinformował, że były dwumiesięczne ustalenia z rodzicami. W chwili obecnej mieszkańcy nie zgadzają się, żeby w tym miejscu stał przystanek i chodzi o bezpieczeństwo.

Pani C. Szarek zadała pytanie w sprawie rachunków za wodę i kanalizację; odniosła się do dofinansowania do wody i ścieków, miały być faktury korygujące czy w inny sposób? W jaki sposób to ma być? Nadal rachunki są tak samo wystawiane, nie ma dopłat.

Wójt A. Zaręba poinformował, że dopłaty już są. Pieniądze już są w budżecie ujęte i dopłaty są robione na dzień dzisiejszy. Jeśli chodzi o korekty wystawionych faktur, to system księgowy nie przyjmuje jeszcze tego. Stwierdził, że ustali od kiedy mają być te dopłaty.

Pan J. Hoffman odniósł się do przystanków. Nawiązał do rozmowy z Wójtem, że miało być wystosowane pismo do Zarządu Dróg, z powodu plotki że w okolicach Rybia I ma być skasowany przystanek autobusowy.

Wójt A. Zaręba poinformował, że organizacja ruchu, która jest zrobiona przez GDDKiA, Zarząd Transportu Miejskiego te przystanki poprzesuwał. Możemy tylko wnioskować o najdogodniejsze przesunięcie przystanków.

Pan J. Hoffman przedstawił prośbę mieszkańców, chodzi o róg Działkowej i Na Skraju, gdzie przy małym deszczu niedrożny jest rów pod ul. Działkową i jest kałuża, woda przelewa się z jednego rowu do drugiego. Czy można wystosować pismo do Warszawy – Włochy, aby udrożnić ten rów?

Wójt A. Zaręba poinformował, że tam jest taka sytuacja, że ul. Kinetyczna i Na Skraju należą do Warszawy. Zawsze był tam problem szczególnie 2 i 3 działka, jest zalewana. Można tylko i wyłącznie wnioskować do ZDM, bo mają oni w swojej gestii te rowy, żeby to zrobili.

Pani T. Nowak nawiązała do uwag otrzymanych od rodziców z Wypęd, że obecnie usytuowany przystanek nie jest w dobrym miejscu i bezpiecznym dla dzieci. Jest prośba aby ten przystanek wrócił w poprzednie miejsce. Czy dla Puchał i Wypęd są projektowane przystanki dla dzieci czekających na gimbusa?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o lokalizację przystanku w Wypędach i rondo, które miało tam powstać to odbyło się spotkanie z mieszkańcami, Panią Sołtys i Panią E. Funo – były omawiane wszelkie rozwiązania które w tym miejscu miały powstać łącznie z zaplanowaniem ronda. Komunikacja była omawiana oraz miejsca gdzie ma się zatrzymywać autobus. Co roku dyrektorzy szkół dają listę dzieci, które mają być dowożone

do szkoły. Co roku liczba dojeżdżających dzieci jest inna. Udzielił dalszych wyjaśnień. Jeśli chodzi o przystanek w Wypędach przy sklepie, to był tam system wjeżdżania i zawracania, który był niebezpieczny.

Wicewójt M. Chmielewski również udzielił wyjaśnień. Do tej pory przystanek funkcjonował nieformalnie na parkingu przed sklepem. Zgodnie z wymogami gmina by organizować przystanki autobusowe musi zrobić organizację ruchu. Tam gdzie stawał autobus, samochody parkowały koło sklepu w związku z tym kierowca zgłaszali uwagi, że dzieci wysiadające musiały omijać te samochody i wychodziły na ulicę. Właściciel posesji zaniechał użyczenia wiaty w tym celu. Wiata była na terenie prywatnym. Pod wnioskiem o zmianę lokalizacji jest podpisane sołectwo i mieszkańcy sołectwa.

Pani T. Nowak zadała pytanie odnośnie wodociągu na ul. Mszczonowskiej po zachodniej stronie – co się z tym projektem dzieje?

Wójt A. Zaręba poinformował, że GDDKiA podzieliła działki i nadała nowe numery, projektant zrobił projekt i dał do Starostwa, międzyczasie wyrokiem sądu zostały z powrotem scalone te działki, z związku z czym zostały zmienione numery działek a Starostwo nie wydało pozwolenia na budowę. Zmieniono mapy zasadnicze i wykonano nowy projekt, jak to zrobiono to znów zmienił się podział i znów Starostwo nie wydało pozwolenia. Trzeci raz z rzędu projektant będzie występował do Starostwa o pozwolenie na budowę. Gmina musi wydać nową decyzję lokalizacyjną zgodnie z nową numeracją i jest szansa na uzyskanie takiego pozwolenia.

Pani T. Nowak zadała nawiązała do kładki na grobli między Puchałami a Grocholicami – sprawa trwa bardzo długo.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że projektant wystąpił o uzgodnienie kładki i na tę okoliczność musiał uzyskać opinię RDOŚ, ponieważ kładka miała prowadzić na teren którym zawiaduje konserwator Ochrony Przyrody. RDOŚ wydał decyzję odmowną z uwagi na to, że na terenie Puchał nie występuje tzw. ścieżka ekologiczna.

Odbyła się dyskusja.

23. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Wójta z analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski przedstawił sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2011 rok.

Następnie Wójt A. Zaręba przedstawił sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych pracowników urzędu za 2011 rok.

24. Sprawy różne.

Pani A. Wolska – Przewodnicząca Osiedla Raszyn II – zadała pytanie w sprawie ulic: Nauczycielskiej, Lotniczej, Wschodniej, Szkolnej, Spółdzielczej, kiedy będą robione?

Wójt A. Zaręba wyjaśnił, że są to ulice, które na dzień dzisiejszy są projektowane i będą projekty zrobione. W 2013 r. będzie wykonane.

25. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Pan D. Marcinkowski zaproponował termin następnej sesji w 22 listopada o godz. 14:00.

Poinformował o spotkaniu z Dyrektorem ZOZ Ochota w sprawie Ośrodka Zdrowia, termin będzie ustalony.

Pani M. Makarska zaprosiła na Program Patriotyczny w dniu 8 listopada o godz. 16:00.

Pan D. Marcinkowski przedstawił zaproszenie od Pani Dyrektora Bobynko na spotkanie, które pozwoli przybliżyć aspekty funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Raszynie w dniu 13 listopada o godz. 16:00 w Czytelni Szkoły Podstawowej.

26. Zamknięcie obrad.

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 22.00 zamknął obrady XXVII Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski