

Protokół nr 28/12
z XXVIII Sesji Rady Gminy Raszyn
z dnia 27 listopada 2012 roku

Przed przystąpieniem do procedowania uchwał Przewodniczący Rady Pan D. Marcinkowski poprosił o powstanie zgromadzoną na sali, w związku z informacją o śmierci Pana Zbigniewa Falkowskiego – był samorządowcem i działaczem Straży Pożarnej. Uczczono jego pamięć minutą ciszy.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 14.10 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Następnie Przewodniczący Rady Pan D. Marcinkowski zapytał o wnioski do porządku obrad. Pani C. Szarek odniosła się do swojej rezygnacji z członkostwa z Komisji Planowania i Budżetu, oraz poinformowała że taka uchwała powinna znaleźć się w porządku obrad.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do Komisji Budżetu, na której opiniowane były projekty uchwał, dotyczących nowej ustawy o gospodarowaniu odpadami. Komisja stwierdziła potrzebę dopracowania tych uchwał. Komisja Budżetu zawnioskowała o zdjęcie projektów uchwał od pkt.11 do pkt.15.

Pani C. Szarek również nawiązała do w/w sprawy oraz zaproponowała aby wprowadzić dyskusję na temat uchwał śmieciowych.

Pan S. Ostrzyżek udzielił wyjaśnień.

Przystąpiono do głosowania wniosku zgłoszonego przez Pana S. Ostrzyżka: jednogłośnie 12 za. Zdjęto z porządku obrad następujące punkty:

11. Uchwała w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
12. Uchwała w sprawie określenia terminu, częstotliwość i tryb uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.
14. Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
15. Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów.

Pan D. Marcinkowski zgłosił wniosek o wprowadzenie autopoprawką do porządku obrad w pkt.8 projektu uchwały w tytule: „*Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Celiny Szarek ze składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji.*”

Przystąpiono do głosowania wniosku zgłoszonego przez Pana D. Marcinkowskiego: jednogłośnie 12 za.

Pan D. Marcinkowski zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad tytułu w pkt.9 projektu uchwały w tytule: „*Uchwała w sprawie powołania członków do składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego.*”

Przystąpiono do głosowania wniosku zgłoszonego przez Pana D. Marcinkowskiego: jednogłośnie 13 za.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie – 13 za.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy Raszyn.
3. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjętej za podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2013 roku.
4. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2013 roku.
5. Uchwała w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Raszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.) na rok 2013”.
6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia komisji stałych Rady Gminy Raszyn, ustalenia liczby ich członków i składu osobowego zmienionej Uchwałami: Nr VIII/81/11 z dnia 19 maja 2011 r. oraz Nr XVIII/247/12 z dnia 26 stycznia 2012 r.
7. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Agaty Kuran - Kalaty ze składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego.
8. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Celiny Szarek ze składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji.
9. Uchwała w sprawie powołania członków do składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego.
10. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Raszyn, po wschodniej stronie Alei Krakowskiej, rejon ul. Mickiewicza – część II,
11. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Laszczki – rejon ul. Leśnej w Gminie Raszyn.
12. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pruszkowskiemu (*Projekt budowlany ul. Spółdzielczej w pasie drogi powiatowej nr 3121 W – ul. Sportowa – na gruncie około 150m² stanowiących część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 689/5 obręb Raszyn02, gm. Raszyn.*)
13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pruszkowskiemu (*Projekt budowlany ul. Szlacheckiej w pasie drogi powiatowej nr 3122 W – ul. Długa - na gruncie około 51m² stanowiących część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46 obręb Dawidy Bankowe, gm. Raszyn.*)
14. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2012.
15. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn.
16. Uchwała w sprawie podziału Gminy Raszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
17. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Sprawy różne.
20. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
21. Zamknięcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy Raszyn.

Pan H. Koper poinformowała, że zgłaszała uwagi do protokołu i te uwagi nie zostały poprawione w pkt.12,16 i 19. Uwagi nie zostały uwzględnione. Odbyła się dyskusja.

Protokół z XXVII Sesji Rady Gminy został przyjęty głosami– 10 za, 2 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

3. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjętej za podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2013 roku.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały, ponieważ Pani Beata Sosnowska – Cabaj nie była obecna ze względów osobistych.

Wójt A. Zaręba poinformował, że z uwagi na sytuację gospodarczą kraju, która dotknęła wszystkie grupy społeczne jak i podmioty prowadzące działalność gospodarczą w Gminie Raszyn, postanowiono razem z Referatem Podatków nie podwyższać podatków w roku 2013 w stosunku do roku 2012. W związku z tym przyjęto wartości jeśli chodzi o w/w uchwałę i następną. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Ostrzyżek Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za.

4. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2013 roku.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, chociaż nie tak jednogłośnie jak poprzednią.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że ta niejednorodność wiąże się z tym, że w przypadku poprzedniej uchwały przyjmując obniżenie stawki do budżetu Gminy nie wpłynie 6 000 zł, a w przypadku tej uchwały do budżetu nie wpłynie aż 237 000 zł. Odnosił się do projektu budżetu na 2013 r., gdzie jest duży deficyt. W tym przypadku obniżenie jest o 60 %.

Pani C. Szarek poinformowała, że ten podatek odnosi się do osób fizycznych, a nie prawnych. Tradycją w Gminie było to, że zawsze była obniżana stawka ceny skupu żyta.

Wójt A. Zaręba udzielił wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

5. Uchwała w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Raszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.) na rok 2013”.

Pan Dominik Chmielewski omówił projekt uchwały. Taki projekt uchwały musi być przyjmowany co rok przez jednostki samorządu terytorialnego. Poinformował o przeprowadzonych konsultacjach z organizacjami pozarządowymi, które odbyły się w dniach 29.08 – 12.09 2012 r. Nie wpłynęły wnioski o zmianę zapisów programu. Punktem wyjścia był program z lat ubiegłych.

Pan I. Koper Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani H. Koper zadała pytanie: „w pkt.6 kultywowanie lokalnej tradycji – o co tu chodzi?”.

Pan D. Chmielewski poinformował, że kultywowanie lokalnej tradycji związane jest z tradycją, historią czy obyczajami związanymi z terenami naszej gminy.

Pani H. Koper „chciałaby aby rozwinąć ten temat, jakie tradycje kultywujemy? Wg. mnie to powinno być kultywowanie tradycji związane z Bitwą pod Raszynem”.

Pan D. Chmielewski: „między innymi też chodzi o Bitwę pod Raszynem, ale program jest ogólny. W programie nie ma zapisanych konkretnych zadań, które będą realizowane, są one zapisane w budżecie gminy. Kultywowanie Bitwy pod Raszynem wpisuje się w kultywowanie lokalnych tradycji, ale mogą być też inne propozycje.”

Pani H. Koper zadała pytanie: „w pkt.6 c) realizacja przeglądów artystycznych o zasięgu ogólnopolskim podkreślającym funkcję historyczną gminy - co to jest?”

Wicewójt M. Chmielewski: „program współpracy z organizacjami pozarządowymi nie mówi co to jest, tylko daje propozycje wszystkim, którzy mają jakąś wizję, propozycję dla samorządu gminnego w tym temacie. Jest to zadanie własne gminy, ale gmina wychodzi naprzeciw inwencji twórczej mieszkańców, i wtedy mieszkaniiec przedstawi propozycję w formie oferty.” Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper zadała pytanie: „która organizacja złożyła takie wnioski do tych dwóch punktów, które przytoczyłam?”

Pan D. Chmielewski: „bazą wyjściową był program na rok 2012, był on poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi, jeżeli organizacje zgłosiłyby jakieś konkretne zmiany to miały do tego prawo. Ten program był konsultowany przed składaniem wniosków”.

Pani H. Koper zadała pytanie: „kto złożył wnioski?”

Pan D. Marcinkowski poinformował, że na rok 2013 złożył wniosek „Projekt Raszyn 2009”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że dyskusja w tym momencie poszła w złym kierunku. „Zupełnie inne zadania ma uchwalenie takiego programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi, są to pewne wytyczne i cele które chciałaby Gmina Raszyn osiągnąć współpracując z tymi organizacjami. Nie są to realizacje konkretnych zadań, o które Pani H. Koper pyta. W wyniku realizacji tego programu wynikną te zadania. Są pewne priorytety, które chcemy aby organizacje pozarządowe osiągnęły. Jeśli chodzi o dziedzictwo, to na terenie Gminy Raszyn są pewne elementy, na którym nam zależy. Jest to oczywiście kultywowanie tradycji związanych z Bitwą pod Raszynem, ale również konkurs Palm Wielkanocnych, który stanowi element życia gminnego.” Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani E. Zawisza – Radca Prawny – są wybrane z tym programie zadania priorytetowe dla potrzeb gminy, ustawa o wolontariacie i współpracy z organizacjami pozarządowymi tak określa.

Pani C. Szarek zadała pytanie o konsultacje – jak się one odbywały, ile organizacji pozarządowych odpowiedziało na konsultacje?

Pan D. Chmielewski poinformował, że konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z uchwałą, zostały przeprowadzone w ciągu 2 tyg. Program został umieszczony na stronie internetowej gminy wraz z formularzem umożliwiającym zgłoszenie propozycji zmian. W wymienionym terminie nie wpłynęły wnioski od organizacji o zmianach w programie.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy do organizacji pozarządowych zostały wysłane informacje o konsultacjach?

Wójt A. Zaręba poinformował, że konsultacje odbyły się zgodnie z zasadami przyjętymi w gminie. Wysyłanie e-maili do poszczególnych organizacjami byłoby niestosowne. W tamtym roku organizacje były zapraszane na spotkania, a program nie zmienił się za bardzo. Wychodzi na to, że nie mieli żadnych uwag. Udzielił wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja na temat konsultacji.

Pani H. Koper zadała pytanie „jaka była kwota w roku 2012 przeznaczona na ten program?”

Wójt A. Zaręba poinformował, że kwota była podobna. Ale musi sprawdzić w budżecie.

Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Wznowienie obrad.

Wójt A. Zaręba poinformował, że na dzień dzisiejszy zostało zrealizowane z tych dotacji na sumę 796 800 zł, zaś wszystkich dotacji które były przyznane nawet na profilaktykę przeciw alkoholową – kwota 843 700 zł. na rok 2012, razem ze środkami z profilaktyki.

Pani C. Szarek zgłosiła uwagę odnośnie zapisu w programie, że kontrolę sprawuje asystent wójta i sprawozdanie składa asystent wójta, czy tak było w poprzednim programie?

Wójt A. Zaręba poinformował, że był pełnomocnik wójta, którym był Jacek Wiśniewski, to tylko zmiana zapisu.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 13 za, 2 osoby się wstrzymały.

6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/10 Rady Gminy Raszyn z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia komisji stałych Rady Gminy Raszyn, ustalenia liczby ich członków i składu osobowego zmienionej Uchwałami: Nr VIII/81/11 z dnia 19 maja 2011 r. oraz Nr XVIII/247/12 z dnia 26 stycznia 2012 r.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że uchwała jest związana z rezygnacją Pan S. Ostrzyżka z funkcji przewodniczącego Komisji Rolnictwa, na poprzedniej sesji nie można było wybrać osoby która by przewodniczyła danej komisji, jest więc propozycja o zwiększeniu składu osobowego.

Pan D. Marcinkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pani T. Nowak zgłosiła kandydaturę Pana T. Pawlikowskiego, który wyraził zgodę.

Kandydatura Pana T. Pawlikowskiego została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba się wstrzymała.

Pan D. Marcinkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pani T. Nowak zgłosiła kandydaturę Pana T. Pawlikowskiego, który wyraził zgodę.

Kandydatura Pana T. Pawlikowskiego została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba się wstrzymała.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 15 za.

7. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Agaty Kuran - Kalaty ze składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego.

Pani Agata Kuran – Kalata poinformowała, że powodem rezygnacji są sprawy zawodowe.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba się wstrzymała.

8. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Celiny Szarek ze składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji.

Pani Celina Szarek poinformowała, że powodem rezygnacji są sprawy zawodowe. Ponadto poinformowała, że nadal będzie się angażować w pracę Rady i uczestniczyć w obradach Komisji.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba się wstrzymała.

9. Uchwała w sprawie powołania członków do składu osobowego Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego.

Pan D. Marcinkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Pan T. Pawlikowski zgłosił kandydaturę Pani T. Nowak, która wyraziła zgodę.

Pan R. Sieradzki zgłosił kandydaturę Pana I. Koper, który wyraził zgodę.

Kandydatura Pani T. Nowak została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba się wstrzymała.

Kandydatura Pana I. Koper została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba się wstrzymała.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 13 za, 2 osoby się wstrzymały.

10. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Raszyn, po wschodniej stronie Alei Krakowskiej, rejon ul. Mickiewicza – część II.

Wicewójt M. Chmielewski omówił projekt uchwały.

Pan J. Hoffman – Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani M. Łachniak – Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego – zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w § 15 pkt.7 b) odnośnie miejsc parkingowych, ponieważ pojawił się błąd który mówi o 2 miejscach parkingowych na 1000m², powinno być 20 miejsc parkingowych na 1000m².

Uchwała wraz z autopoprawką została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 15 za.

11. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Laszczki – rejon ul. Leśnej w Gminie Raszyn.

Pani M. Łachniak omówiła projekt uchwały.

Pan J. Hoffman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie o skrócenie drogi dojazdowej, jaki to ma cel?

Pani M. Łachniak poinformowała, że droga w obowiązującym planie jest od ul. Leśnej aż do końca działki 80/4 i nie ma ona dalszego przebiegu, bo są tam wydzielone działki. Jest to droga prywatna.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

12. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pruszkowskiemu (Projekt budowlany ul. Spółdzielczej w pasie drogi powiatowej nr 3121 W – ul. Sportowa – na gruncie około 150m² stanowiących część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 689/5 obręb Raszyn02, gm. Raszyn.)

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek zadała pytanie kiedy będzie zakończony projekt na ul. Spółdzielczą?

Wójt A. Zaręba poinformował, że w tym roku będzie złożony wniosek o pozwolenie na budowę do Powiatu Pruszkowskiego. Uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę powinno nastąpić na przełomie miesiąca stycznia i lutego.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 15 za.

13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pruszkowskiemu (Projekt budowlany ul. Szlacheckiej w pasie drogi powiatowej nr 3122 W – ul. Długa - na gruncie około 51m² stanowiących część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46 obręb Dawidy Bankowe, gm. Raszyn.)

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek zadała pytanie na co będzie przeznaczona kwota 1000 zł?

Wójt A. Zaręba poinformował, że za każdym razem jeśli jest na styku inwestycja Gminy Raszyn z obszarem istniejącym do Powiatu Pruszkowskiego, te elementy które są projektowane lub budowane na terenie Powiatu Pruszkowskiego, należą one do Powiatu. Jest to majątek trwały, który zostaje powiększony o tą kwotę szacunkową. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 15 za.

14. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2012.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek nawiązała do zmniejszenia planowanych wpływów ze środków Unii Europejskiej o znaczną kwotę. W grudniu 2011 został składany wniosek o zwrot pieniędzy dot. ul. Na Skraju. Czy są zwroty?

Wójt A. Zaręba poinformował, że zakres rzeczowy projektu został wykonany. Problemy z zakresem związanym z wykonaniem jest już rozwiązany. Rozliczenie tego projektu trwa, wszystkie elementy które były wykonane są kwartalnie wysyłane jako wnioski. Budowa ul. Na Skraju, jest we wniosku nr 6 skierowanym do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. I wniosek ten jest rozpatrywany; w chwili obecnej są rozpatrywane wnioski: 5, 6, 7, 8, 9 i 10. WFOŚiGW ma 60 dni na rozpatrywanie wniosku. Jeśli chodzi o wniosek 5 i 6, oczekiwana jest decyzja o płatność. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy do wniosku nr 6 były robione uzupełnienia danych?

Wójt A. Zaręba poinformował, że na dzień dzisiejszy Gmina we wniosku 6 nie uzupełniania danych, co nie oznacza że jeszcze taka sytuacja może nastąpić. Wniosek 5 był najtrudniejszym wnioskiem, chociaż kwota nie jest duża, zawarte były elementy które były realizowane przed podpisaniem umowy z WFOŚiGW. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek nawiązała do braku informacji o wniosku, ponieważ za długo to trwa.

Wójt A. Zaręba poinformował, że Gmina jest w stałym kontakcie z osobą z WFOŚiGW, która nadzoruje Gminę Raszyn jeśli chodzi o rozliczenie tych wniosków.

Pani H. Koper zadała pytanie: „ul. Na Skraju – czy ZDM podpisało zgodę na odbiór prac?”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że: „ZDM nigdy nie było stroną, jeśli chodzi o zgodę. Na dzień dzisiejszy wszystkie elementy, które są potrzebne do protokołu odbiorowego prac związanych z ul. Na Skraju są już przez nas uzyskane”.

Pani H. Koper: „z tego co wiem, to ZDM zgłaszało problem studzienek w jego pasie. Czy zostały one zmienione? Z tego co wiem to gmina zobowiązała się do poprawy”.

Wójt A. Zaręba odpowiedział: „do poprawy to nie znaczy do wymiany studzienek. Chodzi o odpowiednią drożność tego rowu, którą zdaniem ZDM została zachwiana poprzez wybudowanie tych studzienek. Ten projekt był uzgadniany z ZDM, w związku z tym ich uwagi po wybudowaniu były mocno nie w czasie. Niemniej stwierdziliśmy, że te usterki, udrożnienie tego rowu, nie wymaga na to absolutnie samo przebudowywanie układu kanalizacyjnego, który tam został wybudowany i do takich uzgodnień doszło na ostatniej Komisji, która była na ul. Na Skraju. Oprócz przedstawicieli ZDM, był przedstawiciel firmy HYDROBUD. Firma miała wykonać jeszcze prace, które wynikały z usterek. Na dzień dzisiejszy mamy potwierdzenie odbioru”.

Pani H. Koper: „a to w kosztach przetargu usuwała te elementy?”

Wójt A. Zaręba: „w ciągu trzech lat obowiązuje firmę gwarancja, gmina posiada pewne środki zatrzymane z całej kwoty umownej na pokrycie ewentualnych prac, czyli jakby firma nie mogłaby wykonać usterek z jakiś powodów, to mamy zabezpieczenie finansowe na wykonanie tej pracy”.

Pani H. Koper:., ale studzienki były zlokalizowane tak jak projekt był zrobiony i firma tak zrobiła, więc to nie było w ramach gwarancji”.

Wójt A. Zaręba:., to było w ramach naprawy, która była wykonywana przez firmę HYDROBUD. Mnie trudno powiedzieć jakie formy umowy są zawierane, być może ZDM wymusił na firmie realizację takiego zadania w taki czy inny sposób. My jako gmina nie będziemy już dochodzić na jakiej zasadzie między jedną a drugą stroną doszło do porozumienia. Faktem jest, że ZDM te elementy, te odbiory szczególnie jeśli chodzi o skarpy rowu i te elementy odebrał. I firma HYDROBUD przy kolejnych spotkaniach się wywiązała z tych elementów. Rów wygląda dobrze”.

Pani H. Koper:., Jeszcze chciałam się spytać Panie Wójcie o efekt ekologiczny na ul. Na Skraju. Czy został osiągnięty i czy nie zostaną pomniejszona kwota?”.

Wójt A. Zaręba:., tzn. Pani dobrze wie jak to wygląda z tym efektem ekologicznym. Rozliczenie z efektu ekologicznego to nie następuje w momencie kiedy zostanie oddana inwestycja do użytku. My mamy na osiągnięcie do odpowiedniego efektu ekologicznego po zakończeniu danego projektu okres od 2 do 3 lat na jego osiągnięcie. Na dzień dzisiejszy rzeczywiście nie wszyscy mieszkańcy z ul. Na Skraju podłączyli się do tej sieci, czyli podpisali stosowne umowy z Gminą. Mamy wykaz tych mieszkańców, którzy taki umów nie podpisali i na pewno będziemy robić wszystko, żeby te umowy podpisali i między innymi będzie kontrola z Referatu Ochrony Środowiska polegająca na tym, że zostanie dokładnie sprawdzone w jaki sposób ci mieszkańcy mają rozwiązany sposób odprowadzania ścieków ze swoich posesji. Takie kontrole odbywają się nie tylko w ul. Na Skraju, ale odbywają się w wielu miejscach na terenie gminy i dają one stosowne efekty, że mieszkańcy którzy od wielu lat unikali i odmawiali podpisania takich umów, na dzień dzisiejszy te umowy podpisują. I tutaj słowa uznania dla Pani Jolanty Banasiak, która chodzi i osobiście dopinguje tych mieszkańców, żeby takowe umowy zawarli”.

Pani H. Koper:., Panie Wójcie jeśli chodzi o ul. Na Skraju to większość mieszkańców jest podłączona od tyłu domu nie od frontu, więc wszyscy mają praktycznie tą kanalizację tylko, że nie od ulicy Na Skraju”.

Wójt A. Zaręba:., ale skąd Pani to wie, bo ja np. wiem o takich przypadkach, którzy mają generalnie od tyłu a nie od przodu podłączoną kanalizację. I ci mieszkańcy, którzy mają w ten sposób rozwiązana kanalizację na swoich posesjach nie będą na pewno w żaden sposób przymuszani”.

Pani H. Koper:., mam nadzieje o to mi właśnie chodzi, bo powiedział Pan, że Pani Jolanta Banasiak chodzi i namawia, więc myślę że tych mieszkańców nie musi namawiać, bo mają kanalizację”.

Wójt A. Zaręba:., ale dotyczy to tych którzy nie mają podłączenia w żaden sposób do kanalizacji. Zdarza się nam, że w ul. Na Skraju w tymże rowie o którego Pani troskliwie dba, znajdują się różnego rodzaju wystające rury, wpusty które świadczą o tym albo sugerują, że to odprowadzenie ścieków może odbywać się w sposób inny niż powinno mieć to miejsce”.

Pani H. Koper:., ile osób w tej chwili podpisało umowy?”.

Wójt A. Zaręba:., ok. 30, 50 - 60 % mieszkańców podpisało umowy reszta nie. Jeżeli chce Pani szczegółowe informacje, to mogę dosłownie za 5 min. Pani udzielić bo mam stosowny wykaz u siebie na biurku”.

Pani H. Koper:., Panie Wójcie zawsze Pan mi odpowiada, że Pan mi udzieli informacji jak ja się zgłaszam, to Pan nie ma czasu albo nie przekazuje informacji”.

Wicewójt M. Chmielewski:., z realizacji zadania wykonano 59 przykanalików, do dzisiaj podpisano 37 umów. Rów z ul. Na Skraju ma dwa ujścia – Kanał Zauski i ul. Krakowska”.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 10 za, 5 osób przeciw.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski przekazał głos Pani Katarzynie Klimaszewskiej – Dyrektor GOS.

Pani Katarzyna Klimaszewska poinformowała, że Gmina Raszyn odebrała bardzo elitarne prestiżowe wyróżnienie „Sportowa Gmina 2012”. Udzieliła dalszych wyjaśnień oraz przekazała wyróżnienie Panu Wójtowi, Panu Marcinkowskiemu.

Wójt A. Zaręba podziękował Pani Katarzynie Klimaszewskiej oraz udzielił wyjaśnień.

Przewodniczący zgłosił wniosek o 5 min przerwy.

Przystąpiono do głosowania wniosku zgłoszonego przez Pana D. Marcinkowskiego: jednogłośnie 15 za.

Wznowienie obrad.

15. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pan S. Haczkur poinformował, że zaproponowana zmiana WPF jest nie do przyjęcia. Wydłużenie okresu realizacji zadania „Projekt i budowa ciągu ul. Sportowa – Trakt Grocholicki” w związku z koniecznością uzgodnienia z GDDKiA, możliwością powiązania Traktu Grocholickiego z ul. Poniatowskiego w Michałowicach jest zwykłą „ściemą” i unikiem, żeby nie realizować tego zadania. Poinformował, że realizacja tego zadania poprawiłaby bezpieczeństwo i komunikalność w Gminie Raszyn. W tej sprawie w br. złożył wniosek do Komisji Bezpieczeństwa o zabezpieczenie w budżecie na rok 2013 środków na wykup gruntów pod tą inwestycję. Ceny nieruchomości bardzo spadły, to na wykup gruntu pod tą inwestycję jest najlepszy czas. Ponadto odniósł się do sprawy nie zabezpieczenia środków na wykonanie kanalizacji w Puchałach, Wypędach, Sękocinie, Laszczkach. Nie wykonanie kanalizacji do roku 2015 skutkować będzie tym, że Gmina będzie musiała płacić kary. Natomiast proponowane jest zadłużanie gminy i zaciąganie kredytów na budowę Domu Kultury.

Wójt A. Zaręba poinformował, że zgodnie z projektem, który wykonała GDDKiA ul. Trakt Grocholicki zostanie zamknięty od strony Michałowic i cały ruch który będzie odprowadzony w Trakt Grocholicki będzie musiał być przepuszczony ulicami: Waryńskiego, Sienkiewicza do ul. Pruszkowskiej i tamtędy połączony do strony Michałowic. Udzielił dalszych wyjaśnień. Ponadto Wójt A. Zaręba odniósł się do sprawy kanalizacji i poinformował, że nie ma projektów kanalizacji w Puchałach i Wypędach. Wszystkie projekty, które są na realizację inwestycji kanalizacyjnej z pozwoleniami na budowę zostały złożone do realizacji w ramach rozszerzenia I Fazy projektu Porządkowania gospodarki wodno – ściekowej na terenie Gminy Raszyn oraz do tzw. II Fazy tegoż projektu. Realizowana obecnie inwestycja jaką jest budowa kanalizacji w ul. Starzyńskiego i Warszawskiej również została zgłoszona do II Fazy tego projektu i w roku 2013 będzie odpowiedź, czy Gmina dostała odpowiednie środki i czy jest zgoda na realizację tych projektów. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Haczkur nawiązał do budowy Traktu Grocholickiego.

Odbyła się dyskusja.

Pani H. Koper: „ uważam, że Pan zaprzeczył sam sobie. Bo z jednej strony mówi Pan, że dobrze by było połączenie Al. Krakowskiej z Michałowicami przez Trakt Grocholicki. A teraz Pan mówi, że natężenie ruchu będzie tak duże że będzie niebezpieczne”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że wybudowanie Traktu Grocholickiego nie wiąże się ze wzrostem bezpieczeństwa. Potrzeba wybudowania Traktu Grocholickiego w momencie kiedy będzie rzeczywiście możliwość przejazdu na drugą stronę trasy jest dość istotna i wskazana dla systemu komunikacyjnego naszej gminy, ale nie jest to związane z bezpieczeństwem.

Otwarcie Traktu Grocholickiego przy zamkniętym tym Trakcie od strony Michałowic spowoduje, że wszystkie samochody będą musiały przejechać przez Nowe Grocholice, albo skręcić w ul. Godebskiego. To są elementy jedynej komunikacji, która jest możliwa na przejazd samochodów z Al. Krakowskiej w kierunku Traktu Grocholickiego.

Pani H. Koper: „Panie Wójcie a jak w tej chwili jeżdżą mieszkańcy Grocholic? Jadą do końca Traktu Grocholickiego i skręcają w Waryńskiego”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że rozbudowywanie takiego układu komunikacyjnego jest nie właściwe.

Pani H. Koper: „no to dlatego Pan Haczkur i ja go popieram, że Trakt Grocholicki do ul. Sportowej powinien być przebity. Wtedy byłby ruch skierowany do Al. Krakowskiej a nie w uliczki osiedlowe”.

Odbyła się dyskusja.

Pani H. Koper: „Czy Pan Wójt ma zgodę Wójta Michałowic na takie połączenie? Bo nie wiem czy Wójt Michałowic będzie chciał mieć drugi wjazd.”

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o układ komunikacyjny i budowę wiaduktów na dzień dzisiejszy jest konieczne ustalenie z GDDKiA. Nie ma porozumienia z Wójtem Michałowic z prostej przyczyny, że dopóki nie będzie zgody na realizację takiej inwestycji wiaduktu nad trasą w ciągu Traktu Grocholickiego dopóty żadne porozumienia z Michałowicami nie mają żadnego sensu. Najpierw trzeba się dowiedzieć czy jest możliwość zaprojektowania i w późniejszym czasie wykonania takiej inwestycji. Jest jeszcze jedna sprawa czy jest możliwe sprowadzenie ruchu na drugą stronę, nie przejeżdżania w kierunku ul. Poniatowskiego w Michałowicach a przejście tzw. drogami serwisowymi, których sieć od strony Michałowic jest dość bogata. I tymi drogami bezkolizyjnie będzie można dostać się w kierunku tzw. przebiecia ul. Pruszkowskiej.

Pani H. Koper: „Panie Wójcie ale czy ta droga serwisowa to też nie jest wg. Pana błędem, bo jest wał ochronny przeciw spalinom i hałasowi a Pan chce zafundować mieszkańcom Grocholic i Raszyna hałas i spaliny, bo droga serwisowa ma być za wałem. Najpierw jest autostrada, wał i dopiero droga serwisowa przy osiedlu”.

Wójt A. Zaręba: „jeżeli droga serwisowa jest oddzielona całą trasą S8 to Pani uważa że będzie na terenie Raszyna, po stronie Raszyna więcej spalin niż po stronie Michałowic? Że ja funduje spaliny mieszkańcom Raszyna?”

Pani H. Koper: „no jeżeli chce Pan od Sokołowa do ul. Pruszkowskiej zrobić taką drogę serwisową, Pan Wójt Chmielewski pokazywał mi mapę. No to co to będzie taka pusta sobie droga, to będzie droga ruchliwa no nie oszukujmy się”.

Wójt A. Zaręba: „to jest tak, że możemy nie robić dróg. Bo z jednej strony Państwo chcecie budować Trakt Grocholicki, który będzie generował olbrzymi ruch z Alei Krakowskiej w kierunku Nowych Grocholic a jednocześnie nie chcecie Państwo robić dróg, które by rozładowały to natężenie ruchu i bezkolizyjnie omijały wąskie tereny i wąskie drogi Raszyna i Nowych Grocholic”.

Pani H. Koper: „no po to jest robiona autostrada, żeby jeździli autostradą a nie drogami. Wg. mnie Panie Wójcie, projekt który zaproponował Pan Haczkur przebiecia Traktu Grocholickiego do Al. Krakowskiej jest jak najbardziej potrzebny. W tej chwili wszyscy jeżdżą przez osiedle. I do tej pory mieliśmy w budżecie pieniądze, a w tej chwili Pan Wójt zdejmuję pieniądze z Traktu Grocholickiego i proponuje nam przebiecie Traktu Grocholickiego w stronę Michałowic. Czy mamy jakiś dokument od GDDKiA, że oni się zgadzają na taką inwestycję?”

Wicewójt M. Chmielewski: „Stanowczo protestuję, że jeżeli Pani mówi o jakiś zapisach w budżecie. Żaden z zapisów w budżecie nie mówi o przekazaniach pieniędzy na tzw. serwisówki zastępcze. Gdzie Pani to przeczytała, tego nie ma nigdzie?”

Pani H. Koper: „ mówię o pieniądzach zdejmowanych z Traktu Grocholickiego do Al. Krakowskiej, czy jest dokument od GDDKiA w sprawie przebiecia do ul. Poniatowskiego w Michałowicach?”.

Wicewójt M. Chmielewski przedstawił propozycję projektu trasy S8 przez GDDKiA, która ma przechodzić przez Gminę Raszyn. Ponadto poinformował, że aby był sens przedłużenia Traktu Grocholickiego to istnieje sens wykonania dróg serwisowych po stronie Raszyna. Jeżeli tych dróg serwisowych po stronie Raszyna nie będzie to my będziemy z tego powodu cierpieć. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper: „mieszkańcy zwracają mi uwagę na ten temat”.

Wicewójt M. Chmielewski: „jest naszą bolączką, że tego GDDKiA nie zaprojektowała. Jedyną rzeczą jaką możemy zrobić to zaprojektowanie w ramach naszych kompetencji łącznika pomiędzy ul. Żwirową a Centralną, która by odciążyla całe Puchaly. Tutaj możemy liczyć tylko na łaskawość GDDKiA, mu tu nie mamy żadnych właściwości żeby można to było zrobić. Na dzień dzisiejszy prosimy GDDKiA żeby łaskawie zgodziła się zaprojektować to czego nie ma, czyli połączenie Traktu Grocholickiego do ul. Pruszkowskiej wzdłuż autostrady bo to jest najlepsza lokalizacja bo nie ma tam zabudowań. Ewentualnie jeśli jest w stanie wybudować wiadukt brakujący i połączyć go z obwodnicą serwisową po stronie zachodniej.” Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper poprosiła Wicewójta M. Chmielewskiego o pokazanie mapy drogi serwisowej.

Pani H. Koper: „jak Panowie Wójtowie sobie wyobrażają skrzyżowanie ulic na ul. Pruszkowskiej tam mieszkają ludzie, jest wiadukt ul. Pruszkowska i jeszcze ruch będzie generowany na wiadukt z trasy serwisowej. Jak Ci mieszkańcy mają tam żyć? ”

Wicewójt M. Chmielewski: „wydaje się zasadne żeby ul. Sportową połączyć łącznikiem z Pruszkowską i w ten sposób ominąć cały teren Raszyna z ruchu tranzytowego. Współczuje mieszkańcom takiej Radnej jak Pani.”

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 9 za, 1 osoba się wstrzymała, 5 przeciw.

16. Uchwała w sprawie podziału Gminy Raszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wicewójt M. Lechańska omówiła projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 14 za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

17. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.

Wójt A. Zaręba poinformował o najważniejszych inwestycjach:

- nastąpiło otwarcie nowej części Ośrodka Zdrowia;
- trwa budowa przedszkola na ul. Lotniczej;
- kontynuowana jest rozbudowa Szkoły Podstawowej w Sękocinie;
- zgodnie z harmonogramem trwa budowy kanalizacji w ul. Starzyńskiego i ul. Warszawskiej;
- rozpoczęto budowę ul. Olszowej na odcinku od ul. Na Skraju do ul. Wesołej;
- trwa budowa kanalizacji w ul. Kasztanowej na odcinku do ul. 19 – go Kwietnia;
- zakończono budowę ul. ul. Spokojnej, Rybnej, Bukietowej, Bratkowej i Polnej, trwają rozliczenia tej inwestycji;
- dobiega końca budowa chodnika wraz z odwodnieniami w Drodze Hrabskiej i Opackiego;
- są prowadzone prace budowlane ul. Środkowej i Wąskiej;

- dobiegła końca budowa kanalizacji w ramach I fazy Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno – Ściekowej przez firmę Energopol Lublin;
Ponadto poinformował o zdobytej nagrodzie „Sportowa Gmina 2012 r.”, która była udzielona przez działania prowadzone przez Gminę Raszyn oraz GOS.

18. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do inwestycji związanej z wykonaniem kanalizacji, która jest kończona i zauważył, że Powiat przy odbiorach dba tylko o swoje. W ul. Falenckiej był robiony chodnik który czasie prac kanalizacyjnych został poważnie uszkodzony. Powiat go nie traktuje jak swój a są widoczne usterki. Apel do Wójta aby o to zadbać o ich usunięcie, był wykonany ściek wzdłuż ulicy teraz przy odtwarzaniu nawierzchni, zniknął a Powiat wyraził na to zgodę. Zauważył, że na całej długości ul. Falenckiej do Opackiego odtwarzany jest rów, który nie ma ujścia. Zapytał o kanalizację na Puchałach, była podjęta uchwała o ustanowienie służebności żeby umożliwić przejście z Puchał na N. Grocholice. Czy tej sprawie umowa została zrealizowana? Ponieważ w tej uchwale było, że środki zabezpieczone są w tym budżecie a nie w przyszłym i warto by było ją doprowadzić do końca.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o chodnik wzdłuż ul. Falenckiej i był wykonywany przez gminę to faktem jest, że jest on na majątku Powiatu Pruszkowskiego i staranność jego odtworzenia, naprawy po realizacji tej inwestycji ciąży na Powiecie Pruszkowskim co nie oznacza, że gmina ze swojej strony nie monitoruje i nie zwraca uwagi władzom Powiatu Pruszkowskiego. Co do braku odwodnienia to jest element drogi powiatowej. Ponadto nawiązał do służebności. Na dzień dzisiejszy były rozmowy z Instytutem, który czeka na decyzję Ministerstwa Rolnictwa. Jak będzie decyzja to będzie podpisany akt notarialny. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper zadała pytanie: „chciałam się jeszcze spytać o budżet, bo w WPF Pan zakłada że wzrost dochodów będzie z 84 639 587 zł w 2014 na 96 382 483 zł. skąd się wziął taki duży wzrost?”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że: „jeżeli Pani przeczyta opis do budżetu na rok 2013 to w opisie do tego budżetu są wszystkie wskaźniki na podstawie których są kształtowane dochody”.

Pani H. Koper: „tak ale w tej chwili wchodzimy w kryzys, który będzie trwał kilka lat i dochody wg. mnie powinny maleć a tutaj wzrastają o 12 mln. ”

Wójt A. Zaręba poinformował, że: „ moje zdanie jest inne”

Pani H. Koper: „ druga sprawa to kwota długu, przewiduje Pan 48 562 500 zł. długu. Zazwyczaj dług Gminy plasował się w ok. 20 mln. Wg. mnie bardzo szybko się zadłużamy. To jest niepokojące”.

Wójt A. Zaręba poinformował, że: „ jeśli chodzi o prognozę długu to jest tak, że my przekładając niektóre zadania przesuwamy w czasie również i pożyczki. Choćby to co robiliśmy teraz tzn. robiąc pewne zobowiązanie, które może powstać w tym roku. Rzeczywiście w roku 2014 dług prognozowany jest wyższy, wynika to z elementu konstruowania budżetu w którym umieszczamy pewne zobowiązania, pewne zabezpieczenia na dane środki. Konstruując budżet i WPF na rok 2013 założyliśmy, że wolnych środków będzie ok. 4 mln. zł.” Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek zadała pytania:

- 1) w sprawie uchwały o notarialnej służebności, która się przedłuża. Czy to nie zagrazi projektowaniu kanalizacji Puchały i Wypędy?
- 2) odniosła się do reparacji dróg gruntowych, chodzi o ul. Lecha gdzie jest gwarancja naprawy w gruncie przez rok. Czy w tym roku będzie możliwość wyrównania dołów przed zimą?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o możliwość podpisania aktu notarialnego to w momencie kiedy Instytut dostał wiadomość, że Gmina przeznaczona środki i zgadza się na te warunki które były ustalone w rozmowach to złożył stosowny wniosek do Rady Naukowej jak i do Ministerstwa Rolnictwa, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Naukową. Na decyzję Ministerstwa należy poczekać. Co do budowy i odtworzenia nawierzchni w tym roku jest korzystniejsze teraz czy w przyszłym roku. Ul. Lecha jest jedną z nielicznych ulic gruntowych na tym terenie i jest ona ulicą prywatną. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper: „, chciałabym jeszcze wrócić do tego zadłużenia, Pan Wójt mówi że nic się nie dzieje, mamy dobrą sytuację ale wg. mnie to zbliżamy się bardzo dużymi krokami do zadłużenia do ogólnego pułapu Gminy i to jest dla mnie bardzo niepokojące”. Następnie zapytała się o ul. Zacisze, gdzie była robiona kanalizacja. Jeden z mieszkańców skarżył się, że prace po kanalizacyjne zostały bardzo źle wykonane i ma utrudniony wjazd do domu. Poinformowała, że pisała pismo w tej sprawie i nie było odpowiedzi. Pisała również pismo w sprawie ul. Łąkowej o reperacje dziur na tej ulicy.

Wójt A. Zaręba poinformował, że zadłużenie gminy jest prognozowane, a nie prawdziwe. Odbyła się dyskusja.

Ponadto poinformował, że nie zgadza się z tym, że nie ma odpowiedzi na pisma. Na pewno pisma na zadane pytania zostaną wysłane.

Pan D. Marcinkowski zadał pytanie odnośnie ul. Olszowej, termin wykonania 15 grudnia. Czy to daje nam pewnik, że zostanie wykonany remont tej ulicy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli pogoda się utrzyma to będzie wykonana.

Pan D. Marcinkowski odniósł się do słów Pana Wójta i zapytał czy jeśli pogoda się załame to czy termin 15 grudnia zostanie dotrzymany przez Wykonawcę?

Wójt A. Zaręba poinformował, że będzie należało podpisać aneks wydłużający. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan D. Marcinkowski zadał pytanie odnośnie wypływania kanalizacji wodociągowej w ul. Olszowej. Poinformował, że Prezes EKO –RASZYN zwrócił się do wykonawcy, żeby wykonał ocieplenie otuliną tej instalacji.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest to sprawa którą wyjaśniają Inspektorzy. Udzielił wyjaśnień.

Pan D. Marcinkowski nawiązał do problemu organizacji komunikacji miejskiej, który jest nie trafiony, ponieważ ruch ul. Orzechową nie jest odpowiedni z powodu częstych wypadków. Propozycja jest taka aby przenieść tą organizację ruchu w ul. Krzywą i Graniczną.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że taka organizacja ruchu została przygotowana przez ZTM.

Pan D. Marcinkowski nawiązał do sprawy rozbudowy Szkoły Podstawowej w Sękocinie. Czy jest możliwość uzyskania harmonogramu działań na kolejne miesiące.

Wójt A. Zaręba zapewnił, że przekaże do Biura Rady taki harmonogram.

Pani T. Nowak zadała pytanie na jakim etapie jest projektowanie kanalizacji sanitarnej w Jankach w ul. Mszczonowskiej? Chodzi o te numery, które nie były ujęte w projekcie unijnym.

Wójt A. Zaręba poinformował, że te uzgodnienia i przebiegi, które mają być po to żeby skanalizować tę część Janek zostały przesłane do GDDKiA po to, żeby ona wykonała tzw. kanały w ramach projektów swoich inwestycyjnych. Kiedy będzie otrzymana decyzja pozytywna od GDDKiA, że uzgadniają proponowane przebiegi to gmina przystąpi do realizacji projektu.

Pani T. Nowak zadała pytanie w sprawie projektowania kanalizacji w ul. Godebskiego w Jankach

Wójt A. Zaręba poinformował, że część kanalizacji jest robiona w systemie grawitacyjnym a część w systemie ciśnieniowym. Zakończenie z uzyskaniem pozwolenia na budowę powinno nastąpić na koniec marca 2013 r.

19. Sprawy różne.

Pani K. Iwanicka – Sołtys Dawid – zadała pytania w sprawie:

- 1) kanalizacji w Dawidach, ulic przyległych do Warszawskiej, co dalej?
- 2) ul. Terleckiego – wykonanie odtworzenia przez GDDKiA, miało być zrobione?
- 3) z jakich funduszy był zrobiony asfalt na terenie HRS Dawidy?

Wójt A. Zaręba odpowiedział na te pytania:

Ad.1) Zakończenie tych projektów jest przewidziane na koniec marca 2013 r.

Ad.2) Wykonanie odtworzenia przez GDDKiA, nie było jeszcze zgłoszone i nie jest odebrane.

Ad. 3) Nakładka przy Przedszkolu w Dawidach – zapewnienie odpowiedniego dojazdu zarówno do Przedszkola i do OSP Dawidy. Odtworzono to mając tytuł użyczenia i dzierżawy tego terenu od HRS Dawidy.

Pan J. Aranowski nawiązał do uzupełniających projektów kanalizacji w Dawidach, czy mieszkańcy wtedy będą mogli się podłączyć?

Wójt A. Zaręba poinformował, że środki są w II Fazie na realizację tych zadań. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani B. Kącka – Sołtys Falent Dużych – zadała pytanie w sprawie ul. Zamkowej, czy mogłaby być ona wyrównana?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest taka możliwość.

Pani D. Woźniak – Sołtys Wypęd – nawiązała do wzmacniania karp rowu melioracyjnego w Wypędach i zadała pytanie kto je wykonuje?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że zajmuje się tym Firma wyłoniona przez Spółkę Wodną.

Pani M. Brzezińska – Sołtys Podolszyna Nowego – zadała pytanie czy już wiadomo kto będzie się zajmował odśnieżaniem dróg?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że jest to Wykonawca który był w gminie przez ostatnie 2 lata, z terenu Gminy Raszyn.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do odśnieżania i potrzeby uzgodnień i współpracy z Powiatem pruszkowskim dotyczących odśnieżania dróg gminnych, które znajdują się w ciągu ulic powiatowych.

Wicewójt M. Chmielewski i Wójt A. Zaręba udzielili wyjaśnień.

Pani T. Nowak poinformowała o funkcjonowaniu Centrum Medycznego Raszyn.

Odbyła się dyskusja w tym temacie.

Pani Błażejewska – mieszkanka domu komunalnego na ul. Nadrzecnej - zwróciła się ze swoimi problemami do Wójta i do Rady Gminy. Głównymi problemami są: różne awarie, brak wyciszenia ścian, brud w budynkach, zakłócanie spokoju przez sąsiadów oraz zbyt wysokie wg. mieszkanki opłaty za czynsz.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że chciano podjąć działania doraźne na pokryciu wykładziną podłogi, która jest elementem bardziej dźwiękochłonnym niż panele które do tej pory tam funkcjonują. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani Błażejewska poinformowała, że odłoży pieniądze i zrobi remont na swój koszt co wiąże się z nie płaceniem czynszu.

Pan D. Marcinkowski odczytał pismo Pana Jacka Wiśniewskiego które jest w korespondencji Biura Rady , oraz poinformował o rozmowach na Komisji Budżetu w sprawie trudności jakie

Spółka Wodna ma z przekazaniem dotacji za wykonane 4 zadania oraz obecnie realizowane 3 zadania.

Pan J. Wiśniewski poinformował, że 23 listopada minął termin wpłaty za pierwszy wniosek, który został złożony przez Spółkę to było za pierwszą pracę wykonaną we Słominie. Z 7 zadań wykonano 4, które zostały przejęte protokołami odbioru. Na dwóch zadaniach są pracownicy Związku Spółek Wodnych, którzy wykonują w imieniu Spółki Wodnej te zadania. Zamiast środków 23 listopada otrzymano pismo z Gminy Raszyn. W związku z powyższym zostało złożone pismo z prośbą aby Wójt udzielił odpowiedzi na piśmie, bo jest to kwota 300 000 zł. Jest różnica w interpretacji zarówno w treści umowy jak i przepisów, które regulują dofinansowanie działalności Spółek Wodnych. Udzielił wyjaśnień.

Wójt A. Zaręba nawiązał również do przedstawionych problemów przez Pana Jacka Wiśniewskiego. Poinformował, że zadania należy wykonywać zgodnie z zapisami umowy, którą sformułował Pan Jacek Wiśniewski w momencie kiedy był pracownikiem Gminy Raszyn. Uchwała, która została podjęta w ubiegłym roku dofinansowująca Spółki Wodne jest autorstwa Pana Jacka Wiśniewskiego. Do uchwały dołączona została umowa, która obowiązuje do dnia dzisiejszego. Zapisy uchwały zobowiązują Wójta do rozdysponowania środków zgodnie z tymi zapisami. Łączna kwota dotacji wynosi 515 000 zł. Nawiązał do zadań, które miały być zrealizowane do 30 listopada, jest to również dzień rozliczenia tych zadań. Przelewanie winy za niewykonanie tych zadań na pracę Urzędu, które za nie nie wypłacił w danym momencie jest bezzasadne. To, że należy wykonać przetarg było wiadomo w lipcu, co nie paraliżowało pracy i zadania można by było wykonać w sposób właściwy. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan J. Wiśniewski poinformował, że przepisy nie zmieniły się i cała procedura wykonawcza, która została zastosowana w 2012 r. jest dokładnie taka sama jak w 2011 r. W 2011 r. można było zrobić drugi konkurs w ciągu miesiąca i rozliczyć te środki i to się dało, a w tym przez pół roku nie można stanowisko Spółki z lipca jest niezgodne. Przedstawił stanowisko na piśmie w/w.

Wójt A. Zaręba nawiązał do wniosku o płatność złożonego w dniu 9 lipca przez Spółkę Wodną, gdzie znalazła się faktura wystawiona w dniu 30 listopada, a płatność 21 grudnia. Pan Jacek był proszony o poprawki. Odniósł się do umowy, gdzie jest wykaz dokumentów potrzebnych do rozliczenia których Spółka Wodna nie dostarczyła.

Następnie Wicewójt M. Chmielewski omówił projekty uchwał śmieciowych. Poinformował, że zgodnie z uchwałą odbyły się konsultacje dotyczące informacji w sprawie sposobu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Udzielił wyjaśnień.

20. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że w grudniu odbędą się dwie sesje. Jedna będzie dotyczyła uchwał śmieciowych a druga to budżetowa.

21. Zamknięcie obrad.

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 19.50 zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski