

Protokół nr 33/13
z XXXIII Sesji Rady Gminy Raszyn
z dnia 21 lutego 2013 roku

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 14.00 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Następnie Przewodniczący Rady Pan D. Marcinkowski zapytał o wnioski do porządku obrad.

1. Pan T. Pawlikowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianę w istniejącej Uchwale Nr VIII/77/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia trybu, zasad przyznawania oraz sposobu rozliczania dotacji przeznaczonej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizacji inwestycji dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Raszyn, ze środków budżetu Gminy Raszyn w pkt.18 – za 14;
2. Pan S. Ostrzyżek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:
 - a) uchwały w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Raszynie przy ul. Szkolnej w pkt.5 – 13 za, 1 osoba się wstrzymała;
 - b) uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w pkt.6 – za 14;
 - c) uchwały w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Księcia Józefa Poniatowskiego i przyjęcia programu obchodów w pkt.17 – za 14.
- 3) Pan D. Marcinkowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – Informacja Komendanta Policji w Raszynie o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Raszyn w pkt.3 – 14 za.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie – 14 za.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII Sesji Rady Gminy Raszyn.
3. Informacja Komendanta Policji w Raszynie o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Raszyn.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
5. Uchwała w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Raszynie przy ul. Szkolnej.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności przesyłu.
7. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Gminy Raszyn (*Łady*).
8. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Gminy Raszyn (*Dawidy Bankowe dz. nr 75/6*).
9. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Gminy Raszyn (*Dawidy Bankowe dz. nr 122/15 i nr 124/19*).
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – rejon ul. Gałczyńskiego.
11. Uchwała w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Raszyn – Obszar V obejmującego część wsi Janki.

12. Uchwała w sprawie reasumpcji Uchwały Nr XXVII/341/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Raszyn na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy Raszyn.
- 13a. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z kompleksu basenowego Gminnego Ośrodka Sportu jako obiektu użyteczności publicznej oraz cen usług świadczonych w kompleksie basenowym Gminnego Ośrodka Sportu (WARIANT 1);
- 13.b. Uchwała w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Raszyn uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z kompleksu basenowego Gminnego Ośrodka Sportu jako obiektu użyteczności publicznej oraz cen usług świadczonych w kompleksie basenowym Gminnego Ośrodka Sportu (WARIANT 2).
14. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rewitalizacji obszaru Austerii, położonej w Gminie Raszyn.
15. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2012.
16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Raszyn na 2013 rok.
17. Uchwała w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Księcia Józefa Poniatowskiego i przyjęcia programu obchodów.
18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/77/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia trybu, zasad przyznawania oraz sposobu rozliczania dotacji przeznaczonej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizacji inwestycji dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Raszyn, ze środków budżetu Gminy Raszyn
19. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy Raszyn z przeznaczeniem na uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w Gminie Raszyn – Faza I.
20. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
24. Zamknięcie obrad.

2. Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII Sesji Rady Gminy Raszyn.

Protokoły z XXXI i XXXII Sesji Rady Gminy zostały przyjęte jednogłośnie – 14 za.

3. Informacja Komendanta Policji w Raszynie o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Raszyn.

Zaproszeni przez Przewodniczącego Rady Gminy Pana D. Marcinkowskiego Komendant Policji w Raszynie mł. asp. Krzysztof Iwanowski i jego zastępca asp. Karol Żak opowiedzieli o stanie bezpieczeństwa w Gminie Raszyn. Poinformowali o najpoważniejszych przestępstwach: kradzieże, również z włamaniem, rozboje i oszustwa. Przestępstwa te miały miejsca w Jankach, Raszynie i Rybiu. Wykrywalność sprawców wyniosła ok. 40%. W 2012 roku złapano 54 sprawców i 89 poszukiwanych. W sumie było 3437 interwencji, w tym 270 domowych. Poprosili radnych i sołtysów o nakłanianie mieszkańców do zgłaszania policji wszelkich niepokojących sytuacji. Ponadto poinformowali, że budowa nowego komisariatu rozpocznie się wiosną.

Policjanci poprosili również o ponowne przeznaczenie środków na ponadnormatywne dyżury. Następnie radni i sołtysi zabrali głos, poprosili policjantów o szczególną uwagę na niekorzystne zjawiska w różnych miejscach Gminy Raszyn.

Pan T. Pawlikowski nawiązał do sprawy radiowozu, który stawał przy Szkole Podstawowej w Ładach i wyhamowywał tych kierowców, którzy przekraczali prędkość. Poinformował, że bardzo długo tego radiowozu tam nie było. Czy to była nieuwaga, że był nie zauważony czy jednak to miało miejsce?

Komendant Policji w Raszynie mł. asp. Krzysztof Iwanowski poinformował, że policjanci jeżdżą w tych godzinach rannych, szkół na terenie Gminy jest więcej niż jedna. Ponadto stwierdził, że zwróci na to uwagę policjantów. Poprosił aby z każdą informacją dzwonić i informować o wszystkim, bo policjanci są wysyłani w zależności od potrzeb danego dnia.

Pan T. Pawlikowski nawiązał do wypowiedzi Pana Iwanowskiego i stwierdził, że chodzi o to żeby co drugi dzień radiowóz się w tym miejscu pojawił. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci i żeby Ci co przekraczali prędkość wiedzieli, że tam jest radiowóz.

Pan K. Iwanowski obiecał, że weźmie to pod uwagę.

Pani H. Koper nawiązała do telefonów mieszkańców i poinformowała, że czekają oni kilkanaście godzin na interwencję a policja nie przyjeżdża. Nawiązała do wypowiedzi policjantów, żeby nakłaniać mieszkańców do dzwonięcia a fakt jest taki, że policja nie przyjeżdża na zgłoszenie.

Pa K. Żak poinformował, że jest jedna jednostka która pracuje w nocy a ludzi brakuje. Należy dzwonić i informować. Istnieje możliwość, że w tym samym momencie policjanci są na innej interwencji i dlatego tyle czasu się to wszystko schodzi. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do wypowiedzi komendanta, który powiedział że większość przestępstw wydarzyło się na terenie Janek. Stwierdził, że zaangażowanie policji jest tam bardzo duże. Współpraca Policji z Gminą polega na tym, że Gmina dokłada zawsze jakieś środki na patrole ponadnormatywne i na sekretarki. Zadał pytanie o dodatkowe patrole, które można by było kierować do Centrum Handlowego w Jankach.

Pan K. Żak poinformował, że jeśli chodzi o Centrum Handlowe to jest zachowana współpraca z ochroną Centrum, jest tam monitoring a jak zauważą coś niepokojącego to dzwonią i informują.

Pan M. Słoma poinformował, że jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa wraz z jej członkami, zwracali się do poprzedniego komendanta z pewnymi sprawami, m.in. w sprawie patroli policyjnych na terenie Gminy bo ich nie widać. Mówi się, że jest ciężko, że nie ma etatów to jest do zrozumienia. Ale jeżeli wóz patrolowy jedzie i w Al. Krakowskiej łapie na żółtych światłach osoby i tam się ustawia tylko do łapania na żółtym świetle to jest to trochę dziwne. Druga sprawa to ruch samochodów ciężarowych na terenie Gminy Raszyn, gdzie są ulice gdzie jest dopuszczalna nośność 3,5 tony a jeżdżą duże sprzęty ważące ponad 30 ton, szczególnie chodzi o Jaworową. Do tej pory ta sprawa nie została załatwiona.

Pan K. Żak poinformował, że jeśli pełniący służbę oficerowie zauważyli że ktoś popełnia jakieś przekroczenie to muszą reagować. Odprawiając patrole na służbę to są one wysyłane na teren całej gminy. Poprosił o wskazanie najbardziej zagrożonych miejsc. Jeśli chodzi o samochody ciężarowe, które przekraczają masę dopuszczalną to należy dać znać i będzie interwencja.

Pani A. Matracka poprosiła o zwiększenie patroli pod względem samochodów i ich tonażu, szczególnie chodzi też o ul. Godebskiego i ulice odchodzące od Al. Krakowskiej.

Pan K. Wieczorek zwrócił uwagę na ul. Piastowską w Jaworowej, która jest ul. wąską i jest tam problem z mijaniem się z autami ciężarowymi.

Pan J. Hoffman przedstawił sprawę firmy na Rybiu, która zajmuje się utylizacją śmieci i pracuje tam głośna maszyna nawet w godzinach nocnych. Poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Pan M. Słoma zadał pytanie o dzielnicowych i poinformował, że wszyscy by chcieli wiedzieć czy są ci sami czy są nowi.

Pani D. Woźniak – sołtys Wypęd – nawiązała do osoby, która wyrzucała śmieci na posesję i zakłócała porządek. Zadała pytanie czy jeżeli sołectwo zgłasza takie zdarzenie to czy też powinno być poinformowane jak ta sprawa została załatwiona i kim jest ta osoba?

Pan K. Iwanowski poinformował, że nie kojarzy takiej sytuacji i poprosił o kontakt z policją w tej sprawie.

Pani A. Wolska – Przewodnicząca Osiedla Raszyn II – nawiązała do parku, w którym są liczne straty, zniszczenia. Poprosiła o patrole w tym miejscu.

Pani C. Szarek nawiązała do wypowiedzi Pani A. Wolskiej. Poinformowała, że wiele razy widziała jak radiowóz stawał na ul Stadionowej a policjanci nie wychodzili z auta. Na tym nie polega patrolowanie.

Pan K. Iwanowski poprosił o wszelkie informacje w tej sprawie.

Pan R. Kowalczyk – Przewodniczący Osiedla Rybie I – nawiązał do wypowiedzi Pana J. Hoffmana w sprawie zakłócania ciszy nocnej. Poinformował, że właściciel nieruchomości w której znajduje się firma, nie posiada decyzji na użytkowanie budynku.

Pan T. Pawlikowski zadał pytanie czy jest taka możliwość, żeby podać do publicznej wiadomości numery telefonów i nazwiska dzielnicowych?

Pan K. Iwanowski poinformował, że istnieje taka możliwość i będą podane namiary na dzielnicowych.

Pan G. Sękler poinformował, że notorycznie jeden człowiek na terenie Raszyń pali śmieci w piecu. Było to zgłaszane kilkakrotnie. Zadał pytanie czy była jakaś tam interwencja i czy ten człowiek został ukarany mandatem, bo sytuacja się powtarza?

Pan K. Iwanowski poinformował, że każde zgłoszenie jest nagrywane i ze to sprawdzi.

Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Wznowienie obrad.

4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Pan S. Ostrzyżek – Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego – poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poinformował, że komisja zawniosowała o 60% bonifikaty.

Pan Z. Tokarz – Kierownik Referatu Geodezji – omówił projekt uchwały.

Pan Sobański właściciel działki poinformował, że wystąpił z wnioskiem o bonifikatę, którą dwadzieścia lat temu kupił na rynku wtórnym płacąc za nią jak za własność. Początkowa niska opłata za użytkowanie wieczyste, przez ostatnie kilka lat wynosiła już kilkanaście tysięcy rocznie, od dwóch lat ponad 60 tys. zł. We wniosku zwrócono się o 90% bonifikatę. W związku z ciężarem nie do udźwignięcia wystąpił do Rady Gminy o zgodę na wykup z bonifikatą. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek zadała pytanie o wycenę tych działek, z którego roku był operat szacunkowy?

Pan Z. Tokarz poinformował, że operat szacunkowy jest z roku 2012.

Pani H. Koper zadała pytanie czy Pan Sobański zalega z podatkami?

Pan Sobański udzielił odpowiedzi, że nie zalegają w płaceniu podatków.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do dyskusji na Komisji Budżetu. Poinformował, że proponowanie większej bonifikaty niż ta co zawniosowała Komisja, to jest niebezpieczne jeśli chodzi o SKO. Ponadto poinformował, że była propozycja aby tą sprawę odłożyć na miesiąc lub dwa.

Pan Z. Tokarz nawiązał do wypowiedzi Pana S. Ostrzyżka informując, że ustalenie opłaty rocznej z przekształceniem nie koliduje ze sobą.

Pani T. Nowak zwróciła uwagę, że Państwo Sobańscy prowadzą działalność gospodarczą od ponad 20 lat i należy wspierać działalność mieszkańców Gminy Raszyn. Poprosiła Radnych o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Pan Z. Tokarz podkreślił, że projekt uchwały mówi o jednorazowej wpłacie i nie ma możliwości rozłożenia na raty.

Pan T. Pawlikowski zgłosił wniosek o 80% bonifikatę.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem Pana T. Pawlikowskiego - za 12, 2 osoby się wstrzymały.

Uchwała wraz z 80% bonifikatą została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami - za 12, 2 osoby się wstrzymały.

5. Uchwała w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Raszynie przy ul. Szkolnej.

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek zadała pytanie odnośnie pozostałych działek, jaka jest sytuacja i kto jest właścicielem pozostałych gruntów?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że jest to rejon rynku. System własnościowy jest taki, że te dwie główne działki 466/32 oraz 466/31 zostały odzyskane, tzn. zostało wygaszone prawo użytkowania wieczystego przez firmę posiadającą prawo użytkowania. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan J. Wiśniewski zadał pytanie czy pod tą działką znajduje się parking podziemny?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że pod tą działką jest parking. Umowa będzie zawierała służebność przejazdu. Kwestie te będą uregulowane w akcie notarialnym, kto będzie z tego korzystał.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy Gmina będzie czerpała korzyści z tego parkingu?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że nie przewiduje się takiej sytuacji.

Odbyła się dyskusja na temat tej działki.

Pani C. Szarek zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i ponowne przekierowanie do Komisji Budżetu.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem Pani C. Szarek – za 8 osób, przeciw 2, 4 osoby się wstrzymały.

Uchwała została zdjęta z porządku obrad i przekierowana do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Budżetu.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności przesyłu.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały. Poinformował, że Instytut Technologiczno – Przyrodniczy wyraził zgodę na ustanowienie prawa służebności przesyłu na dwóch działkach, tj. dz. 21/4 w obrębie Falenty i dz. 448 z obrębu Nowe Grocholice. Przy czym Instytut jest użytkownikiem wieczystym w stosunku do działki 21/4, natomiast działka 448 jest w posiadaniu samoistnym Instytutu. W związku z tym Gmina przystąpi do podpisania aktu notarialnego i zapłata za tą służebność dla działki 21/4. Jeżeli chodzi o działkę 448 to w projekcie uchwały znajduje się kwota, która wynika z operatu szacunkowego który wykonał na tą okoliczność Instytut. Kwota z § 2 będzie zapłacona w momencie kiedy Instytut uzyska tytuł prawny do działki.

Pani C. Szarek nawiązała do działki 448 i jej niejasnej sytuacji. Zadała pytanie jak to wpłynie na projektowanie w tamtym obrębie kanalizacji? Czy to opóźni termin?

Wójt A. Zaręba poinformował, że ustalenie własności prawnej tych gruntów po których będzie przechodzić kanalizacja, jest potrzebne do wydania pozwolenia na budowę. Trzeba

poświadczyć władanie gruntem. Instytut włada tym gruntem w całości, z tym tylko że w jednej części działki włada na zasadzie prawa własności zaś na drugiej części jest on posiadaczem samoistnym. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani T. Nowak zawnioskowała o podjęcie uchwały.

Pani C. Szarek nawiązała do kwot w projekcie uchwały.

Wójt A. Zaręba poinformował, że kwota ustalona na obydwie działki do której dojdzie w przyszłości, będzie kwotą przewyższającą te 72 000 zł. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 15 za.

7. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Gminy Raszyn (*Łady*).

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz poinformował, że właściciel nieruchomości położonej przy drodze, zlokalizowanej na działce nr 27 w obrębie Łady wystąpił z wnioskiem o nadanie nazwy tej drodze. W wystąpieniu zaproponowano nadanie nazwy – **Ziołowa**.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 15 za.

8. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Gminy Raszyn (*Dawidy Bankowe dz. nr 75/6*).

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz poinformował, że właściciele działki nr 75/6 w obrębie Dawidy Bankowe, na której jest zlokalizowana droga wewnętrzna, wystąpili z wnioskiem o nadanie nazwy tej drodze. Nie zaproponowano nazwy ulicy.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja zaproponowała nazwę **Miętowa** oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 15 za.

9. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Gminy Raszyn (*Dawidy Bankowe dz. nr 122/15 i nr 124/19*).

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz poinformował, że właściciele nieruchomości położonych przy drodze dojazdowej zlokalizowanej na działkach nr 125/15, nr 124/8 i nr 124/19 w obrębie Dawidy Bankowe, wnioskiem z dnia 28.01.2013 r. wystąpili o nadanie nazwy tej drodze. W wystąpieniu zaproponowano nazwy - **Bażancia, Liczna, Widok, Promyka**.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja zaproponowała nazwę **Widok** oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 15 za.

10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – rejon ul. Gálczyńskiego.

Pani M. Łachniak – Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego omówiła projekt uchwały.

Pan J. Hoffman – Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek nawiązała do tego, że na tym terenie powinien być plan zagospodarowania przestrzennego, który był uchwalony w 2005 roku.

Pani M. Łachniak poinformowała, że w 2008 roku Gmina przystąpiła do sporządzenia planu dla tego terenu, w 2009 Gmina uchwaliła plan miejscowy jednakże wyrokiem Naczelnego

Sądu Administracyjnego stwierdzono nieważność tej uchwały. Wobec czego pozostaje tylko uchwała z 2008 roku, i jakby nie ma możliwości powrotu do tego pierwotnego planu z 2005 r. Gmina chce, aby ustalenia były jednakowe dla wszystkich działek znajdujących się na tym terenie. W związku z tym wystąpiono z propozycją o przystąpienie do zmiany całego terenu.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy to mieszkańcy tamtych terenów wystąpili z wnioskiem o sporządzenie planu?

Pani M. Łachniak poinformowała, że nie występowała.

Pani C. Szarek zadała pytanie dlaczego Gmina występuje o sporządzenie planu, skoro już istnieje tam plan? Co to znaczy ujednoczenie? Gdzie jest takie prawo aby przystąpić do takiego planu?

Pani M. Łachniak poinformowała, że jeżeli chodzi o przygotowanie uchwał, przystąpienie do zmiany czy do sporządzenia miejscowego planu to następuje to albo na wniosek Rady albo na wniosek Wójta. I nie musi być żadnych wniosków mieszkańców dotyczących sporządzenia planu. Wnioski mieszkańców nie muszą być brane pod uwagę ani nie musi być prowadzona korespondencja z tymi osobami.

Pani C. Szarek stwierdziła, że nie rozumie że wnioski mieszkańców nie muszą być brane pod uwagę.

Pani M. Łachniak poinformowała, że wnioski składane do zmiany planów lub sporządzenia planów wpływają i są przetrzymywane w Referacie Planowania Przestrzennego i są podstawą do przystąpienia do planu. Przystępuje się do planu nie na wniosek konkretnej osoby tylko na wniosek Wójta.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy zmieniając ten plan był wniosek mieszkańców?

Pani M. Łachniak poinformowała, że nie było. Jeśli chodzi o te dwie działki to wniosek był przed 2008 rokiem, a ostatnio był wniosek o kontynuację tego planu.

O odbyła się dyskusja.

Pan M. Słoma zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i ponowne przekierowanie do Komisji Planowania.

O odbyło się głosowanie nad wnioskiem Pana M. Słomy – za 7 osób, przeciw 5, 3 osoby się wstrzymały.

Uchwała została zdjęta z porządku obrad i przekierowana do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Planowania.

11. Uchwała w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Raszyn – Obszar V obejmującego część wsi Janki.

Pani M. Łachniak omówiła projekt uchwały.

Pani H. Koper zadała pytanie czy zainteresowani mieszkańcy zostali poinformowani i sesji oraz osoby, które podpisały się na pismach. które zostały złożone w tej sprawie?

Pan D. Marcinkowski poinformował, że było zamieszczone ogłoszenie o sesji na stronie internetowej Urzędu.

Mieszkaniec wsi Janki poinformował, że został poinformowany telefonicznie przez znajomego o sesji.

Pan D. Marcinkowski przypomniał o spotkaniu zorganizowanym w tej sprawie na którym byli mieszkańcy.

Pan D. Marcinkowski odczytał pisma mieszkańców Janek i Radnych: Pani C. Szarek, Pani H. Koper, Pana M. Słomy, Pana S. Haczura oraz Pani A. Kuran – Kalaty.

Pismo mieszkańców wsi Janki:

„W związku z dyskusją społeczną dotyczącą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Centrum Handlowego Janki, jako mieszkańcy wnosimy o uzupełnienie wniosku

inwestora o koncepcję zagospodarowania terenu, która to będzie podstawą do wprowadzenia projektowanych zmian i sposób ostateczny wskaże potrzeby zainteresowanych firm. Po przedstawieniu koncepcji widzimy potrzebę ponownego wyłożenia planu z nowymi założeniami.

Jednocześnie wnosimy o to, by przygotowywany projekt opierał się na założeniach projektu przygotowywanego studium dla Gminy Raszyn.

W naszej ocenie przedstawione przez nas postulaty pozwolą na zachowanie zasad konkurencji rynkowej Centrum wobec firm działających na rynku lokalnym.”

Pismo Radnych:

„W związku z dyskusją społeczną dotyczącą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Centrum Handlowego Janki, jako radni wnosimy o uzupełnienie wniosku inwestora o koncepcję zagospodarowania terenu, która to będzie podstawą do wprowadzenia projektowanych zmian i sposób ostateczny wskaże potrzeby zainteresowanych firm. Po przedstawieniu koncepcji widzimy potrzebę ponownego wyłożenia planu z nowymi założeniami.

Jednocześnie wnosimy o to, by przygotowywany projekt opierał się na założeniach projektu przygotowywanego studium dla Gminy Raszyn.”

Pan Wróblewski – Dyrektor APSYS – nawiązał do spotkań z mieszkańcami, nie tylko było spotkanie zorganizowane przez Gminę Raszyn ale również były zaproszone osoby do biura Centrum Handlowego Janki, żeby zapoznały się z planami i możliwościami Centrum. Z dyskusji wynikało szereg obaw co do tego w którą stronę Centrum Handlowe Janki będzie się rozwijać. Nawiązał do złożonego pisma, w którym odniesiono się do tych obaw, jak również znajduje się tam wyjaśnienie jakie są intencje właścicieli Centrum Janki w zakresie dotyczącym uchwalenia tej uchwały. Z dyskusji wynika, że jedną z głównych obaw jest używanie ulicy Wspólnej jako drogi dojazdowej do Centrum. Wyjaśniono, że taka sytuacja nie nastąpiła, z tyłu jest brama która jest od wielu lat zamknięta i dostępu dla samochodów ani prywatnych ani ciężarówek nie ma, i takich intencji nie będzie. Ta droga nie posiada warunków technicznych, żeby obsłużyć taki ruch komunikacyjny. Po drugie z dyskusji wynikało, że największą bolączką mieszkańców ul. Wspólnej jest częściowe zalewanie posesji w okresie wzmożonych opadów deszczu. Na prośbę Pana Wójta dokonano oceny możliwości użycia istniejącego systemu w Centrum Janki do przyłączenia, odprowadzenia wód opadowych poprzez instalację znajdującą się w Centrum Janki do rowu, który idzie na tyłach nieruchomości. Jest to potwierdzone, że taka możliwość istnieje, ponieważ instalacja która jest na dzień dzisiejszy ma jeszcze rezerwy, które pozwalają na przyjęcie odpowiedniej ilości wody. Poinformował, że będzie budowany chodnik wzdłuż ul. Mszczonowskiej, który połączy ul. Wspólną z Centrum Janki. Wkrótce rozpocznie się budowa tego chodnika, bo są udzielone zezwolenia przez Starostwo w Pruszkowie, będzie budowana nowa zatoka autobusowa. Ponadto podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie istnieje koncepcja rozbudowy Centrum Handlowego Janki, dlatego takiej koncepcji nie są w stanie przedstawić.

Odbyła się dyskusja. Podkreślił, że jeśli taka koncepcja powstanie to będzie zorganizowane spotkanie aby ją przedstawić. Ponadto podkreślił, że nie ma takiego zamiaru aby budować hotel. Jedyna powierzchnia jaka może być wygenerowana dotyczy tylko przeznaczenia handlowego. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan J. Wiśniewski zwrócił uwagę, że jeżeli Pan Dyrektor deklaruje że przyjmie wodę od Gminy to dobrze. Tylko, że ta woda wchodzi do rowu, gdzie jest problem z uzgodnieniem i zastanowieniem co zrobić z wodą z oczyszczalni, bo Centrum wystąpiło z koncepcją żeby zwiększyć jej moc.

Pani T. Nowak nawiązała do zaproszenia mieszkańców do biura Centrum Janki.

Pani Dyrektor poinformowała, że zostali zaproszeni Ci mieszkańcy co byli na spotkaniu w Gminie oraz sołtys wsi Janki.

Pani H. Koper zadała pytanie czy jest jakaś notatka służbowa wykonana z tego spotkania w biurze APSYS wraz z podpisami mieszkańców, którzy brali udział w tym spotkaniu?

Pan Stekowiec poinformował, że nie było zrobionej notatki z tego spotkania.

Pani H. Koper zadała pytanie które osoby brały udział w spotkaniu?

Pan Stekowiec poinformował, że nie jest w stanie w tej chwili powiedzieć.

Pani T. Nowak chciałyby wiedzieć jaka była opinia tych osób, które były na spotkaniu?

Pan Stekowiec poinformował, że jeżeli te osoby nie przyszły na sesję to świadczy o tym, że w pewien sposób zostały zaspokojone ich informacje i rozwiane wątpliwości związane z miejscowym planem zagospodarowania. Ich obawy były na wyrost.

Pani T. Nowak zadała pytanie jaką opinię wyraził sołtys Janek w tej sprawie?

Pani T. Nowak zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały i ponowne skierowanie do Komisji Planowania.

Pan J. Hoffman – Przewodniczący Komisji Planowania – nawiązał do pism, które odczytał Pan D. Marcinkowski. I zadał pytanie dlaczego nie było na tych pismach podpisu Pani T. Nowak, skoro jest zainteresowana tym projektem?

Pani T. Nowak poinformowała, że nie musiało być jej podpisu. Stwierdziła, że reprezentuje interesy mieszkańców.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem Pani T. Nowak – za 5 osób, 9 przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Pani C. Szarek nawiązała do złożonego wniosku przez Panią T. Nowak oraz stwierdziła, że skoro złożyła taki wniosek to dlaczego wstrzymała się od głosu?

Pani T. Nowak poinformowała, że ma do tego prawo.

Pani C. Szarek nawiązała do poprzedniego spotkania, na którym była informacja na temat sprzedaży działki od ul. Wspólnej a jednocześnie było zapewnienie, że nie będzie obsługi ruchu od ul. Wspólnej. W planie w pkt.14 jest zapis: „zapewnienie dostępu do drogi publicznej każdej nowo wydzielonej działce budowlanej w rozumieniu przepisów odrębnych”. To znaczy jeśli ta działka, która ma być sprzedana będzie miała dostęp do drogi publicznej.

Pan Wróblewski – przedstawiciel firmy APSYS – poinformował, że działka która nie jest używana może być w przyszłości ewentualnie sprzedana. Ma aktualnie dostęp do drogi publicznej.

Pani A. Merket – projektant – poinformowała, że zmieniły się przepisy prawa budowlanego.

Pan D. Marcinkowski nawiązał do kwestii współpracy Spółki Wodnej z firmą APSYS.

Odbyła się dyskusja na temat rowów w Jankach.

Pani H. Koper nawiązała do Komisji Planowania, na której stwierdzono, że zostanie autopoprawką wprowadzona zmiana jeśli chodzi o hotel. Istnieje zagrożenie, bo na terenie Gminy znajduje się kilkanaście hoteli, i właściciele są zaniepokojeni tą sprawą.

Pani A. Merket poinformowała, że mieli się porozumieć z inwestorem i zastanowią się czy taką autopoprawkę zgłosić. Wniosek jest taki, że nie będzie zgłaszana autopoprawka. Jest zapis w uchwale, że hotele są dopuszczalne.

Pani H. Koper poinformowała, że na terenie Gminy jest dużo hoteli i właściciele są zaniepokojeni konkurencją.

Pan D. Marcinkowski odczytał wniosek do uchwalenia planu przestrzennego Firmy APSYS z 14 listopada 2011 r.

Pan D. Marcinkowski zgłosił wniosek o odczytanie tylko tytułu projektu uchwały – za 14, 1 osoba się wstrzymała.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 9 za, 4 osoby się wstrzymały, 2 osoby przeciw

12. Uchwała w sprawie reasumpcji Uchwały Nr XXVII/341/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Raszyn na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Gminy Raszyn.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały oraz udzielił wyjaśnień.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 10 za, 1 osoba się wstrzymała.

13a. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z kompleksu basenowego Gminnego Ośrodka Sportu jako obiektu użyteczności publicznej oraz cen usług świadczonych w kompleksie basenowym Gminnego Ośrodka Sportu (WARIANT 1).

Pani Katarzyna Klimaszewska – Dyrektor GOS – omówiła projekty uchwały. Poinformowała, że proponowane ceny są na poziomie najniższym w okolicach Warszawy. Udzieliła dalszych wyjaśnień.

Pan S. Ostrzyżek – Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego – poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Ponadto poinformował, że były omawiane na komisji dwa warianty projektu uchwały. Obowiązuje uchwała z 2007 roku, która to zobowiązuje Wójta do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z kompleksu basenowego, wychodzi na to że Wójt nie chce skorzystać z takiej możliwości skoro są przedstawione dwa warianty.

Odbyła się dyskusja.

Pani E. Zawisza – Radca Prawny- poinformowała, że wariant I jest bezprawny. Nawiązała do podstawy prawnej art.18 ust.2 pkt.15, że należałoby dodać art.4 ust.1 pkt.2 ustawy o gospodarce komunalnej.

Pani C. Szarek nawiązała do uchwały z 2007 r. , że można szybciej wprowadzić zmiany w opłatach niż uchwałą Rady Gminy.

Pan D. Marcinkowski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt.13a i głosowanie pkt.13b.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem Pana D. Marcinkowskiego - 14 za, 1 osoba przeciw.

Wariant I uchwały został zdjęty z porządku obrad.

13.b. Uchwała w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Raszyn uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z kompleksu basenowego Gminnego Ośrodka Sportu jako obiektu użyteczności publicznej oraz cen usług świadczonych w kompleksie basenowym Gminnego Ośrodka Sportu (WARIANT 2).

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 9 za, 6 osób przeciw.

14. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. rewitalizacji obszaru Austerii, położonej w Gminie Raszyn.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski omówił projekt uchwały. Poinformował, że na Sesji Rady Gminy zwołanej na wniosek „Jedność Gminy Raszyn”, zaproponował utworzenie komisji doraźnej, która by zajmowała się tematyką rewitalizacji Austerii. Jest to potrzebna komisja, która będzie mogła koordynować prace Gminy i pracowników.

Pani C. Szarek zadała pytanie czemu ma służyć ta komisja? Nawiązała do wniosku Klubu „Jedność Gminy” z poprzedniej sesji. Poinformowała, że nie ma jasnego terminu kiedy Gmina zacznie coś budować czy rewitalizować Austerię.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że ta komisja ma zajmować się tylko jednym tematem. Ona ma służyć koordynowaniu i pomocy w przygotowaniu programu pracy przy rewitalizacji.

Pani C. Szarek nawiązała do propozycji stanowiska z poprzedniej sesji, które by obowiązywało Wójta rzeczywiście terminowo do zajęcia się Austerią to taka komisja miała by większą szansę na powodzenie. Nie wie czy ona coś wniesie w temacie rewitalizacji Austerii.

Poinformowała, że jest przykro że poprzednia inicjatywa części Radnych spotkała się z odmową pozostałych.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że uważa że taka uchwała powinna być podjęta.

Pani H. Koper zadała pytanie jakie prawa będzie miała ta komisja? o czym będzie mogła decydować?

Pan D. Marcinkowski poinformował, że Komisję Doraźną powołuje się z reguły do realizacji zadań, których nie obejmuje zakres działania komisji stałych. Może również zaprosić do współpracy osoby z zewnątrz, stowarzyszenia, historyków sztuki, żeby faktycznie podjąć jakieś działania.

Pani H. Koper stwierdziła, że komisja będzie służyć lansowaniu i promowaniu siebie. Nic z tej komisji nie wyniknie

Pan D. Marcinkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji.

Pani T. Nowak kandydaturę Pani H. Koper. Pani H. Koper nie wyraziła zgody. Poinformowała, że Austeria leży jej na sercu i napisała artykuł na ten temat. Stwierdziła, że komisja nic nie zdołała. Nawiązała do stanowiska Klubu „Jedność Gminy Raszyn” z dnia 9 stycznia 2013 r.: „1. Zobowiązuje Wójta Gminy Raszyn do przygotowania koncepcji dotyczącej zagospodarowania obiektu zabytkowego Austerii wraz z koniecznymi konsultacjami społecznymi do lipca 2013 r. 2. Nakłada na Wójta Gminy Raszyn obowiązek przygotowania dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia rewitalizacji Austerii z uwzględnieniem konsultacji, o których mowa w punkcie 1 stanowiska, tak aby inwestycje rozpocząć w 2014 roku.”

Pan D. Marcinkowski zgłosił kandydaturę Pani A. Matrackiej oraz Pani I. Makarskiej, które wyraziły zgodę.

Pani A. Matracka zgłosiła kandydaturę Pana I. Koper, który nie wyraził zgody.

Pani T. Nowak zgłosiła kandydaturę Pana S. Ostrzyżka, który nie wyraził zgody.

Pani A. Matracka zgłosiła kandydaturę Pana J. Hoffmana, który nie wyraził zgody.

Pan D. Marcinkowski zgłosił swoją kandydaturę.

Pani A. Matracka zgłosiła kandydaturę Pana R. Sieradzkiego, który wyraził zgodę.

Pan D. Marcinkowski zaproponował na przewodniczącą Komisji Panią A. Matracką, która wyraziła zgodę.

Pan G. Sękler nawiązał do braku zainteresowania zgłaszania się przez radnych do komisji oraz nawiązał do tego, że w składzie też powinni być mieszkańcy.

Pani C. Szarek zadała pytanie Pani Prawnik czy można by było powołać komisję społeczną, to wtedy byłby szerszy zakres pracy i składu komisji?

Pani E. Zawisza – Radca Prawny – poinformowała, że jeszcze dwie kadencje wcześniej istniał zapis art.21 ust. 2, który mówił że w skład komisji powinno wchodzić co najmniej połowa radnych, on został wykreślony i został ust.1 „Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy”. W ustawie nie ma mowy o komisji społecznej.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 10 za, 5 osób się wstrzymało.

Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Wznowienie obrad.

15. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2012.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan R. Sieradzki odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2012:

„Na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2012 r. Komisja Rewizyjna uzgodniła plan pracy Komisji na 2012 r.

1. Analiza i ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok wraz ze sporządzeniem wniosku do Rady Gminy w sprawie absolutorium.
2. Prowadzenie postępowań wyjaśniających, dotyczących rozpatrzenia skarg wpływających do Rady.
3. Kontrola wybranych inwestycji gminnych.
4. Analiza sprawozdania finansowego wybranych jednostek organizacyjnych Gminy Raszyn.

Na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2012 r. Komisja Rewizyjna zajęła się rozpatrzeniem skargi na Wójta i Kierownika Referatu Ochrony Środowiska. Sprawa dotyczyła nielegalnego wysypiska odpadów, gruzu, kamieni oraz piachu w Dawidach Bankowych przy ul. Starzyńskiego.

W posiedzeniu uczestniczył skarżący, który poinformował, że wysypisko powstało w pierwszej połowie roku 2011. Wysypisko to utrudnia codzienne życie (kurz, hałas, blokowanie ulicy przez ciężarówki). O tej sytuacji Urząd Gminy został powiadomiony 7.10.2011 r. i do 16.01.2012 r. Referat Ochrony Środowiska nie podjął stosownych kroków.

Komisja zawnioskowała o udostępnienie wszelkiej korespondencji dotyczącej skargi w sprawie wysypiska w Dawidach Bankowych.

Ponadto Komisja zgodnie z art. 232 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazuje skargę na Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej celem załatwienia zgodnie z kompetencją.

Na posiedzeniu w dniu 1 marca 2012 r. Komisja zapoznała się z dokumentami dotyczącymi przebudowy 19 Kwietnia. Po przeanalizowaniu dokumentów Komisja zawnioskowała do Wójta o udzielenie stosownych wyjaśnień dotyczących braku zapisów w dzienniku budowy przed 4 kwietnia 2011 r. odnośnie warunków atmosferycznych oraz na jakiej podstawie stwierdzono, iż pogoda uniemożliwia prace.

Na posiedzeniu w dniu 28 marca 2012 r. Komisja przeanalizowała dokumenty dotyczących skargi na Wójta i Kierownika Referatu Ochrony Środowiska w związku z nielegalnym wysypiskiem odpadów, gruzu, kamieni oraz piachu w Dawidach Bankowych przy ul. Starzyńskiego.

Komisja nie wypracowała żadnych wniosków.

Przewodniczący Komisji ustalił termin kolejnego posiedzenia na 2 kwietnia. W dniu 2 kwietnia 2012 r. w posiedzeniu uczestniczyli: Wójt A. Zaręba, Pan J. Kozłowski – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz M. Marszałek – Inspektor Referatu OŚGK, którzy udzielili Komisji wszelkich wyjaśnień.

Komisja nie wypracowała ostatecznych wniosków.

Na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2012 r. Komisja zajęła się rozpatrzeniem skargi z dnia 16 lutego 2012 r. Pani Hanny Mickiewicz na działalność Wójta Gminy Raszyn.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą uznała:

- za zasadną w zakresie naruszenia przepisu art. 35 k.p.a.,
- za bezzasadną w zakresie naruszenia przepisu art. 79b ustawy o odpadach.

Komisja zawnioskowała do Rady Gminy o przyjęcie uchwały w w/w sprawie wraz z uzasadnieniem przyjętym na posiedzeniu komisji głosami – 2 za, 1 osoba wstrzymała się.

Na posiedzeniu w dniu 24 maja 2012 r. Komisja zajęła się następującymi sprawami:

1) skarga Pani Henryki Koper z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie odmowy dostępu do dokumentacji dotyczącej odbioru realizowanej inwestycji w 2011 r., tj. budowy kanalizacji w ul. Na Skraju;

2) skarga Pani Hanny Mickiewicz z dnia 16 lutego 2012 r. na działalność Wójta Gminy Raszyn, która nie przeszła jako projekt Uchwały na Sesji w dniu 26 kwietnia 2012 r.;

3) zapoznanie się komisji ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2011.

Ad.1) W posiedzeniu uczestniczyła Pani Henryka Koper, która złożyła skargę w sprawie odmowy dostępu do dokumentacji dotyczącej odbioru realizowanej inwestycji w 2011 r., tj. budowy kanalizacji w ul. Na Skraju. Pani Koper przedstawiła swój wniosek w tej sprawie. Mimo licznych próśb nie dostała od Jednostki Realizującej Projekt dostępu do dokumentacji w/w sprawie. Poinformowała również, że studzienki w ul. Na Skraju są zasypane gruzem, a w rowie stoi woda. Nadmieniła, że mieszkańcy również mają w tym kierunku uwagi.

Komisja zawnioskowała do Wójta o udzielenie informacji w tej sprawie oraz o przedstawienie dokumentacji w postaci wszelkich protokołów odbioru, dzienników budowy oraz faktur. Zwrócono się również z prośbą o zlecenie Mecenasowi wydania opinii prawnej na jakiej podstawie prawnej nie udzielono takiej informacji mimo wielokrotnych próśb.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Raszyn w związku z pismem Pani Henryki Koper z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie odmowy dostępu do dokumentacji dotyczącej odbioru realizowanej inwestycji w 2011 r., tj. budowy kanalizacji w ul. Na Skraju, zawnioskowała do Wójta o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Do kiedy była podpisana umowa z Wykonawcą?
- 2) Czy zakres umowy był aneksowany czy również termin umowy?
- 3) W jakim terminie były podpisane aneksy?
- 4) Czy Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie był stroną postępowania dotyczącego pozwolenia na budowę?
- 5) Czy jest podpis przedstawiciela ZDM pod protokołem odbioru?
- 6) Kiedy podpisano ostateczną wersję protokołu poprawek?
- 7) Data złożenia przez Wykonawcę ostatecznej faktury i data wypłacenia środków przez Gminę?
- 8) Jakie uwagi do realizacji zadania miał Zarząd Dróg Miejskich, czy są one uwzględnione w ostatecznym protokole odbioru?
- 9) Co Wykonawca miał do zrobienia w roku 2012 i czy to wykonał?
- 10) Czy był sporządzony jakikolwiek dokument w tej sprawie z Wykonawcą?
- 11) Czy Jednostka Wdrożeniowa dała zgodę na przedłużenie realizacji zadania i czy jest to na piśmie?
- 12) Na podstawie jakiego przepisu prawa Gmina wypłaciła środki Wykonawcy bez podpisu przedstawiciela ze strony Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie?
- 13) Czy wg. Wójta wszystko w tej inwestycji zostało przeprowadzone poprawnie, a jeśli nie czy były jakieś wyciągnięte konsekwencje?

Jak również Komisja wnioskuje o przedstawienie dokumentacji w postaci wszelkich protokołów odbioru, dzienników budowy oraz faktur.

W dniu 14 czerwca 2012 r. do Biura Rady wpłynęło pismo z odpowiedziami na w/w pytania Nr Or.0053.12.2012 wraz z dokumentacją w sprawie inwestycji Budowa kanalizacji w ul. Na Skraju.

Ad. 2) Komisja zwróciła się z prośbą o zlecenie Mecenasowi wydania opinii prawnej w sprawie skargi z dnia 16 lutego 2012 r. Pani Hanny Mickiewicz na działalność Wójta w związku z nielegalnym wysypiskiem odpadów, gruzu, kamieni oraz piachu w Dawidach Bankowych. Na poprzednią Sesję w dniu 26 kwietnia był przygotowany projekt Uchwały, w którym Komisja uznała w/w skargę:

- za zasadną w zakresie naruszenia przepisu art. 35 k.p.a.,
- za bezzasadną w zakresie naruszenia przepisu art. 75b ustawy o odpadach.

Na Sesji przedstawiono Postanowienie z dnia 30 marca 2012 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w którym uznano zażalenie za bezzasadne.

Z tego powodu zwrócono się z prośbą o pilne udzielenie informacji co należy dalej zrobić w tej sytuacji z tą skargą.

Ad. 3) Przewodniczący Komisji zaproponował spotkanie w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn w dniu 30 maja o godz. 16:30. Poprosił członków komisji o zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2011.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Raszyn zawnioskowała do Wójta o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jakie kroki Wójt podjął, żeby zmniejszyć zadłużenie Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego w Falentach wobec Gminy Raszyn?
- 2) Dlaczego opóźnia się realizacja inwestycji pn. „Budowa przedszkoli przy ul. Lotniczej i Poniatowskiego w Raszynie”?

Na posiedzeniu w dniu 30 maja 2012 r. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 r.

Komisja po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok zawnioskowała do Wójta o:

- 1) Jakie kroki Wójt podjął, żeby zmniejszyć zadłużenie Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego w Falentach wobec Gminy Raszyn?
- 2) Czy są naliczane odsetki Instytutowi Technologiczno – Przyrodniczemu, jeśli tak to ile wynoszą?
- 3) Dlaczego opóźnia się realizacja inwestycji pn. „Budowa przedszkoli przy ul. Lotniczej i Poniatowskiego w Raszynie”?
- 4) Dlaczego nie wykonano założeń planu w/w inwestycji, plan wynosił 750 000 zł, a wydano tylko 4 305,00 zł?
- 5) Jaka ilość dzieci z innych gmin uczęszcza do przedszkoli w Gminie Raszyn?
- 6) Jakie kroki zostały podjęte, aby odzyskać środki finansowe od dłużników z innych gmin za uczęszczanie dzieci do przedszkoli niepublicznych?
- 7) Co to są inne należności, co jest w nie wliczane i z czego wynika kwota 30 255,60 zł? Proszę o szczegółowe rozpisanie z jakich przyczyn została ona naliczona.
- 8) Dlaczego jest wzrost zadłużenia z kwoty 1 950 354,07 zł w 2010 r. na kwotę 2 066 111,74 zł w 2011 r. (czyli wzrost o 115 757,67zł)? Jakie czynniki wchodziły w skład zadłużenia?
- 9) Czy wzrost wynagrodzeń w roku 2011 w porównaniu do roku 2010 o kwotę 2 910 251,90 zł. spowodowany jest nowymi etatami czy podwyżkami dla pracowników? Jeżeli ta kwota była przeznaczona na wzrost liczby etatów, to proszę o informację i podział na umowy: zlecenia, o pracę.
- 10) Czy Urząd jest w stanie podjąć bardziej efektywne kroki niż wysyłanie wezwań w stosunku do firmy Resident?
- 11) Dlaczego wzrosło utrzymanie Starostwa Powiatowego w Pruszkowie Filia w Raszynie w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 54 558,78 zł.?
- 12) Z czego wynika wzrost finansowania ZTM w Warszawie o kwotę 563 986,00 zł.?
- 13) Jaka część rewitalizacji Austerii nie została wykonana? Wg. planu przewidywana kwota wynosiła 350 000,00 zł., a wykonanie wyniosło 125 510,00 zł.
- 14) Z czego wynika wzrost obsługi zadłużenia o kwotę 3 727 802,72 zł. w stosunku do roku 2010, mimo zmniejszenia salda zadłużenia Gminy Raszyn?
- 15) Z jakich przyczyn nie udało się zrealizować projektów odwodnień:

- ul. Sękocińskiej w Sękocinie Starym;

- ul. Starzyńskiego w Dawidach i Dawidach Bankowych;
 - ul. Granicznej (Janki, Sękocin Stary, Sękocin Nowy);
 - ul. Długiej (Podolszyn Nowy, Łady, Dawidy Bankowe);
 - ul. Willowej i ul. Falenckiej (Falenty Nowe i Falenty Duże)
- oraz projektów przepustów w ul. Jaworowskiej i Szlacheckiej?
- 16) Jaki był powód nie wykonania projektów budowlanych ulic:

- ulica bez nazwy od ul. Mickiewicza do ul. Szkolnej;
 - budowa ul. Lotniczej na odcinku Wesoła – Kościuszki oraz przebudowa ul. Olszowej na odcinku od ul. Wesołej do ul. Na Skraju;
 - projekt i budowa ciągu ulic Sportowa – Trakt Grocholicki na odcinku od ul. Godebskiego do ul. Waryńskiego ;
- oraz projektu parkingu publicznego przy ul. Godebskiego?

17) Na co była przeznaczona kwota 600 000 zł z dz. 700 rozdz. 70005 § 6050 – zakup gruntu?

18) Dlaczego zostało wykonane tylko Studium Wykonalności w zadaniu Budowa sieci dostępu do Internetu i systemu monitoringu wizyjnego?

19) Co jest przyczyną nie wykonania projektów kanalizacji:

- kanalizacja sanitarna (Raszyn, Rybie Nowe Grocholice, Jaworowa);
- oraz ul. Malinowa na Rybiu?

20) Co kryje się pod terminem „rozwój przedsiębiorczości” w dz. 150 rozdz. 15011 § 6639? Proszę o szczegółowe wyjaśnienia.

21) Z czego wynika wzrost powierzchni gruntów w Gminie Raszyn w roku 2011?

W dniu 13 czerwca 2012 r. do Biura Rady wpłynęło pismo z odpowiedziami na w/w pytania Nr OR.0053.11.2012.

Na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2012 r. Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy Raszyn stanowiącym odpowiedzi na pytania skierowane do Wójta po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 30 maja 2012 r.

Komisja po zakończeniu analizy sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2011 pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2011 oraz sprawozdania finansowe – głosami 2 za, 1 przeciw.

W związku z tym Komisja zawnioskowała do Rady Gminy Raszyn o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Raszyn Panu Andrzejowi Zarębie z tego tytułu.

Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Raszyn za 2011 rok został przyjęty w głosowaniu jawnym, w pełnym składzie Komisji Rewizyjnej - 2 głosami za, 1 przeciw

Wniosek ten został niezwłocznie przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zaopiniowania.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 19 czerwca 2012 r. Tematem posiedzenia było złożone w dniu 18 czerwca 2012 r. do Biura Rady na ręce Przewodniczącej Rady Gminy Raszyn Celiny Szarek przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Rafała Sieradzkiego zawiadomienia o znaczących nieprawidłowościach dotyczących realizacji inwestycji „Budowa ulicy 19 – Kwietnia w Gminie Raszyn”.

Zawiadomienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej: „Na podstawie § 78 pkt.2 Statusu Gminy Raszyn zawiadamiam Panią Przewodniczącą, że podczas kontroli zadania pn. Budowa ulicy 19 – Kwietnia w Gminie Raszyn mogły nastąpić znaczne nieprawidłowości. Po rzetelnej analizie dokumentów dostarczonych przez Urząd Gminy Raszyn informuję, iż moje wątpliwości budzi fakt, że mimo znacznego zaawansowania w listopadzie (około 60%) inwestycja nie została zakończona do końca roku 2010. Jednocześnie informuję, że duże zastrzeżenia budzi fakt, że Urząd Gminy Raszyn wielokrotnie przedłużał termin realizacji zadania bez egzekwowania kar umownych. Moje wątpliwości budzi Aneks nr 2 z dnia

21.12.2010 i Aneks nr 3 z dnia 13.05.2011, w których zaobserwowałem, że w stosunku do Umowy i Aneksu nr 1 z dnia 14.09.2010 brakuje po stronie Zamawiającego Kontrasygnaty Głównej Księgowej oraz Biura Prawnego.”

Na posiedzeniu obecni byli radni, Wójt A. Zaręba, Wicewójt M. Chmielewski.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Sieradzki udzielił wyjaśnień. Poinformował, że Komisja Rewizyjna dłuższy czas pracowała na kopiach odnośnie realizacji inwestycji „Budowa ulicy 19 – Kwietnia w Gminie Raszyn”. Nieprawidłowości zostały zauważone w ostatnim czasie. Chodziło o brak kontrasygnaty i pieczętki Biura Prawnego. Poinformował, że po konsultacjach z RIO jako Przewodniczący Komisji postanowił przekazać sprawę Przewodniczącej Rady Gminy Raszyn.

Wójt A. Zaręba poinformował, że Komisja Rewizyjna pracowała na dokumentach oraz uzyskała odpowiedzi na wszystkie zapytania. Dziwi fakt, że są jakieś zarzuty. Nigdy Komisja Rewizyjna ani Radni nie zadali pytania o wyjaśnienie w sprawie braków w aneksach. Był na Komisji Rewizyjnej kilka razy wraz z oryginałami dokumentów. Nie było nigdy zapytania o to, żeby którykolwiek z dokumentów miał być w oryginale przedstawiony. Nawiązał do zarzutów, że zarzut braku pieczętki Radcy Prawnego jest o tyle trudny do sprawdzenia czy rzeczywiście występuje ten brak. Nigdzie nie jest powiedziane, że musi być pieczętka Radcy Prawnego. Tylko na jednym z egzemplarzy aneksu taka pieczętka się znajduje i wtedy wystarczyło jedno pytanie o to i byłoby sprawdzone na którym z egzemplarzy występuje ta pieczętka. Nawiązał również do kontrasygnaty Skarbnika Gminy. Aneksy o których jest mowa są to aneksy terminowe, one nie wiążą za sobą konieczności obciążeń finansowych. W związku z tym Skarbnik Gminy nie jest zobowiązany kontrasygnować elementów aneksów, których tematem jest tylko i wyłącznie element przedłużenia wynikający z prac budowlanych. Do takiego aneksu liczy się głównie zdanie Kierownika Budowy i Inspektora Nadzoru, którzy oceniają stan faktyczny i ewentualnie przyczyny obiektywne, które spowodowały wydłużenie prac nad danym zadaniem. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Wicewójt M. Chmielewski również udzielił wyjaśnień. W momencie kiedy podpisano pierwotną umowę to termin ustalono na 1 miesiąc i ten termin był rzeczywiście terminem nierealnym. Po przeanalizowaniu dokładnym możliwości wykonania tej inwestycji w terminie gdzie Wykonawca wszedł dopiero po tygodniu, to uzgodniono że trzy miesiące przy sprzyjających warunkach będzie terminem wystarczającym. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Na tym Komisja Rewizyjna zakończyła prace realizując w całości założony plan pracy Komisji na 2012 rok.”

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski przypomniał, że wszystkie komisje powinny składać takie sprawozdania.

16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Raszyn na 2013 rok.

Pan R. Sieradzki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – omówił projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 10 za, 2 osoby przeciw.

17. Uchwała w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Księcia Józefa Poniatowskiego i przyjęcia programu obchodów.

Pan D. Marcinkowski – Przewodniczący Rady Gminy – omówił projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 12 za.

18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/77/11 Rady Gminy Raszyn z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia trybu, zasad przyznawania oraz sposobu rozliczania dotacji przeznaczonej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizacji inwestycji dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Raszyn, ze środków budżetu Gminy Raszyn.

Pan T. Pawlikowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – omówił projekt uchwały oraz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Wiśniewski podziękował za ten projekt i poprosił o przegłosowanie tej uchwały.

Pani C. Szarek nawiązała do poprzedniej zmiany uchwały. Odbyła się dyskusja nad zmianą uchwały.

Pan J. Wiśniewski poinformował, że do tej pory jak był ogłaszany konkurs to trzeba było podawać w podstawie prawnej dwie uchwały, a teraz będą trzy.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie jakie Spółka Wodna potrzeby będzie realizowała? Czy są wnioski gotowe i na jakie kwoty?

Pan J. Wiśniewski poinformował, że rzeczy które wymagają natychmiastowej interwencji to nie wystarcza tej kwoty 200 000 zł.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 13 za.

19. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy Raszyn z przeznaczeniem na uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w Gminie Raszyn – Faza I.

Pan S. Ostrzyżek – Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego – poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały. Poinformował, że jest to planowana pożyczka, która ma swoje odzwierciedlenie w budżecie Gminy na rok 2013, konkretnie w załączniku wydatków majątkowych. Jest tam podział na środki własne w wysokości 1 959 938 zł. oraz zaciągnięcie pożyczki w kwocie 1 200 000 zł. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Są to pożyczki dawane beneficjentom, którzy wykonują zadania w ramach projektu dofinansowania unijnego. W celu podpisania stosownych umów z WFOŚiGW potrzebna jest odpowiednia uchwała Rady Gminy i stąd w/w projekt uchwały oraz wnioski o jej uchwalenie. Jest to taka techniczna uchwała. Jeśli chodzi o pożyczki udzielane przez WFOŚiGW, są to pożyczki które są w chwili obecnej najkorzystniejsze z możliwością umorzenia ostatniej raty. W przypadku dofinansowania zewnętrznego są one spłacane później jakby kolejno z tego dofinansowania unijnego w ramach realizowanego projektu. Poinformował o spotkaniu w WFOŚiGW, które miało miejsce w dniu 20 lutego. Są duże szanse, aby odpowiednie dofinansowanie zewnętrzne uzyskać.

Pani C. Szarek zadała pytanie o zewnętrzne fundusze, czy to chodzi o tą pożyczkę?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeżeli realizuje się projekt unijny to są na to przeznaczone środki zewnętrzne. W ramach I Fazy uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej, ten zakres rzeczowy na który były podpisane umowy w ramach tego projektu to zostało zrealizowane. W ramach I Fazy Gmina ubiega się o rozszerzenie tej fazy, zostały złożone odpowiednie wnioski do WFOŚiGW i do Ministerstwa Ochrony Środowiska, które po akceptacji pozytywnej będą dofinansowane ze środków unijnych. Złożone zostało studium wykonalności, przeliczenie tzw. luki finansowej oraz odpowiedni pakiet inwestycji kanalizacyjnych które mają być zrealizowane w ramach tej I Fazy.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy to chodzi o ten duży wniosek i czy staramy się go rozszerzyć? Czy chodzi o jakieś nowe pieniądze unijne?

Wójt A. Zaręba potwierdził, że chodzi o ten duży wniosek oraz poinformował, że jeżeli będą realizowane nowe zadania to i będą nowe pieniądze.

Pani C. Szarek poprosiła o przybliżenie Fazy I, jakich ona ulic dotyczy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że dotyczy to zaprojektowanych ulic w Ładach, Dawidach oraz duży pakiet w którym znajduje się Słomin.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami: 13 za.

20. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.

Wójt A. Zaręba poinformował o:

- prowadzonych pracach, przechodzące z roku ubiegłego, czyli budowa w ramach porządkowania gospodarki wodno – ściekowej Faza II czyli ul. Starzyńskiego, Warszawska z ulicami przyległymi, wykonywane przez Firmę SKANSKA;
 - trwały prace przy budowie przedszkola przy ul. Lotniczej, szkoły w Sękocinie i Ośrodka Zdrowia; są to bieżące działania, które trwają w okresie zimowym; są one kontrolowane i prowadzone rady budowy;
 - jest realizowanych wiele zadań i różnego rodzaju działalności jeśli chodzi o składane wnioski, różnego rodzaju dofinansowania, uzgodnienia;
 - w toku jest kontrola z Urzędu Skarbowego, która potrwa do końca miesiąca; zainteresowaniem kontroli jest podatek VAT;
 - są ogłaszane przetargi i podpisywane umowy, np. Wykonanie dokumentacji projektowej i przebudowie ulic: Jutrzenki, ulicy bez nazwy we wsi Dawidy Bankowe, ul. Błotnej, Jesiennej we wsi Nowe Grocholice oraz budowa chodnika w ul. Leszczynowej we wsi Falenty; wykonanie dokumentacji projektowej i przebudowy Szkoły Podstawowej w Ładach;
 - zostały podpisane umowy na wykonanie remontów dróg o nawierzchni bitumicznej na terenie Gminy Raszyn jak i wykonanie remontów dróg gruntowych, jezdni i chodników;
 - szereg drobnych przetargów i opracowań, które są trudne i czasochłonne, np. usługi pocztowe;
 - zostało ogłoszone postępowanie na wykonanie tzw. obejścia HRS Dawidy czyli budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w ul. Warszawskiej, Grudzi;
 - został ogłoszony przetarg na zadanie Budowa i rozbudowa Domu Kultury, wyłonienie Inspektora Zastępczego na to zadanie;
 - szereg imprez kulturalnych w ramach działalności GOK i GOS;
 - została wybrana firma, która zajmie się hydroizolacją Austerii;
- Wicewójt M. Chmielewski poinformował o kontynuacji zbiórki o selekcjonowaniu odpadów, oraz przedstawił terminarz.

Poinformował, że jest przygotowywana treść uchwały na następną sesję w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Raszyn.

21. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani T. Nowak zadała pytanie czy został ogłoszony przetarg na wykonanie przecisk pod ul. Mszczonowską?

Wójt A. Zaręba poinformował, że projekt jest w fazie zakończenia, jest on jeszcze nie rozliczony z Wykonawcą. Jest to forma przyłącza, w związku z tym nie wymaga pozwolenia na budowę. Będzie to realizowane w chwili obecnej. Chciano to realizować razem z chodnikiem, który ma być robiony w tamtym miejscu. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan J. Wiśniewski wystąpił z prośbą, ze względu na stan techniczny separatorów które są po drugiej stronie do którego to wszystko ma schodzić bo inaczej do tego rowu który jest firmy APSYS to i tak nie będzie rzucona ta woda, żeby te sprawy dotyczące projektowania i realizacji uzgadniać ze Spółką Wodną. Stan tych separatorów jest katastrofalny.

Wójt A. Zaręba poinformował, że zakres projektowy został już wykonany.

O odbyła się dyskusja.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie jak wygląda sprawa zbierania deklaracji? I co będzie z tymi, którzy nie złożą w terminie, jaka jest możliwość ich zmuszenia do złożenia?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że w ramach zapisów ustawy Wójt ma prawo wydać w zastępstwie tego braku deklaracji wobec osób, które powinny złożyć deklarację decyzję o wysokości należnej opłaty. Do tej pory wpłynęło 1600-1800 deklaracji. Poinformował o wyborze odpowiedniego oprogramowania.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie odnośnie zakończonej inwestycji kanalizacyjnej i w tej części odtworzeniowej nawierzchni dróg i chodników; czy Gmina rozliczyła i odebrała prace od firmy, która to wykonywała? Jaki jest stan tzn. czy zostało odebrane czy nie?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że roboty są odebrane. Warunkiem odbioru było wykonanie wszystkich robót i tych sieciowych kanalizacyjnych i pozostałych z uwagami. Uwagi dotyczyły głównie dwóch ulic Rozbrat i Sekretnej, które z uwagi na nadejście zimy nie mogły być z punktu praktycznego wykonane oraz nie było zapisów dotyczących niedoróbek czy braków, które wychodzą po wiosnie. Zgodnie z zapisami umowy są na to gwarancje 3 letnie. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan M. Słoma nawiązał do harmonogramu prac związanych z rozbudową Szkoły Podstawowej w Sękocinie Starym, przedstawił sytuację w nowo budowanej szkole. Ściany są zalane, podłogi oraz magazynek? Zadał pytanie czy budowa idzie zgodnie z harmonogramem oraz planem?

Wójt A. Zaręba nawiązał do złożonego pisma Pana M. Słomy o udzielenie informacji na temat harmonogramu i poinformował, że taka informacja została przygotowana. Ponadto poinformował, że prace mają opóźnienie. Powinny być już wstawione okna i dokończona więź dachowa, niestety to nie jest zrobione. Wyjaśnił, że była rada budowy oraz spotkanie z właścicielem firmy, z których są sporządzone notatki i ustalenia. Dokładne wyjaśnienia wraz z harmonogramem zostaną dostarczone do Biura Rady w najbliższym czasie.

Pan M. Słoma zadał pytanie kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie parkingu przy ul. Starowiejskiej przy kościele?

Wójt A. Zaręba poinformował, że przetarg zostanie ogłoszony w najbliższym czasie. Jest wykonana specyfikacja istotnych warunków zamówienia, opis przedmiotu zamówienia. Przetarg powinien być ogłoszony na przełomie lutego – marca. Dwa postępowania na parking przy Starowiejskiej i ul. Godebskiego będą razem ogłoszone.

Pan J. Hoffman nawiązał do ustawy śmieciowej oraz zadał pytanie jak będzie z tymi umowami, które mieszkańcy mają podpisane z firmami odbierającymi śmieci? Czy z dniem 30 czerwca się one samoistnie rozwiążą czy mieszkańcy muszą rozwiązać umowy z firmami?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że to jest kwestią zapisów dotychczasowej umowy, ale najczęściej te umowy są albo bezterminowe albo z możliwością rozwiązania za porozumieniem z terminem wypowiedzenia. W związku z tym należy przeczytać umowę i ją wypowiedzieć w odpowiednim momencie, żeby nie narażać się na podwójne opłaty. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek nawiązała do wypowiedzi Pana J. Hoffmana i stwierdziła, żeby Gmina wystąpiła z prośbą do firm wywożących śmieci, żeby to one wypowiadały umowy, to było by lepsze rozwiązanie. Zadała pytanie na jakim etapie jest ulica Rzepichy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że w Starostwie znajduje się uzupełnione zgłoszenie. Na dzień dzisiejszy Gmina zajmuje się sprawą ul. Kasztanowej, bo należy wykonać drugą część tej ulicy, z uwagi na to że była robiona tam kanalizacja w ubiegłym roku i jej stan na wiosnę będzie pewnie zły. W związku z tym w pierwszej kolejności należy dokończyć ul. Kasztanową.

Pani C. Szarek nawiązała do ul. Rzepichy i zapytała kiedy można się spodziewać, że będą jakiegokolwiek dokumenty w Gminie?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeżeli nie wpłyną jakieś wnioski ze Starostwa o uzupełnienie dalszych elementów, to na przestrzeni dwóch tygodni powinna być informacja ze Starostwa o przyjęciu tego zgłoszenia.

Pani C. Szarek zadała pytanie czym Pan Wójt kierował się ogłaszając przetarg na Inspektora Zastępczego i o ile to podniesie koszty budowy Domu Kultury?

Wójt A. Zaręba poinformował, że to nie podniesie kosztów budowy Domu Kultury. Na dzień dzisiejszy Gmina ma inwestycji kubaturowych bardzo dużo – jest budowana szkoła w Sękocinie; inwestycja wymaga dużo zaangażowania, częstych wizyt Inspektora Nadzoru z uwagi na opóźnienia które tam mają miejsce. Jest budowany również drugi etap Centrum Medycznego, który też wymaga dużego zaangażowania. Również jest budowane przedszkole na ul. Lotniczej. Na dzień dzisiejszy jest tylko dwóch Inspektorów Nadzoru Budowlanego od spraw budowlanych, a jednocześnie Gmina ma w realizacji i nadzorze sferę projektową, tj. projekt przedszkola na ul. Poniatowskiego, rozpoczęcie projektowanie rozbudowy szkoły w Ładach. Jednocześnie na ten rok są mniejsze postępowania remontowe, m.in niecka na basenie oraz mniejsze remonty w placówkach oświatowych, które wymagają też zaangażowania Inspektorów Nadzoru, którzy mają i tak dużo zajęć w Urzędzie. Tego typu postępowanie tzn. wyłonienie Inspektora Zastępczego jest celowe. Jest to praktykowane jako coś powszechnego.

Pani C. Szarek zadała pytanie ile Referat Inwestycyjny ma zatrudnionych osób?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o zakres Inspektorów Ogólnobudowlanych to jest dwóch Inspektorów z uprawnieniami ogólnobudowlanymi.

Pani C. Szarek zadała pytanie jaka jest obsada Referatu Inwestycyjnego?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest zatrudnionych dwóch Inspektorów Ogólnobudowlanych, trzech Inspektorów Wodno – Kanalizacyjnych, jeden Inspektor na umowę zlecenie z branży energetycznej, jeden Inspektora na umowę zlecenie z branży drogowej oraz jeden Inspektor Nadzoru Drogowego. Pozostałych 3 pracowników to pracownicy biurowi. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan I. Koper zadała pytanie na temat prac kanalizacyjnych, które nie zostały dokończone tak jak ul. Rozbrat i Sekretna, czy będą to kończyć te firmy które to robiły czy będzie to naprawiane z zabezpieczonych funduszy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że firmy są zobowiązane do dopełnienia tego zakresu i będą kończyć te prace, chodzi tu o firmę Energopol – Lublin. W rozliczeniu jest zabezpieczenie finansowe, które skutkuje do nakłonienia firmy, żeby weszła i zakończyła prace.

Pani C. Szarek nawiązała do złożonych wniosków o refundację pieniędzy za wykonane projekty w ramach unijnych kwot. Czy Gmina spodziewa się jakiś zwrotów?

Wójt A. Zaręba poinformował, że są złożone wszystkie wnioski do tej pory. Wnioski są składane w systemie kwartalnym. Niebawem zostanie złożony ostatni wniosek. Do tej pory jest złożonych 11 wniosków. Na dzień dzisiejszy WFOŚiGW sprawdził 5 wniosków, do końca marca powinien być sprawdzony wniosek 6. Udzielił dalszych wyjaśnień.

22. Sprawy różne.

Pan J. Wiśniewski nawiązał do budowy kanalizacji przez firmę SKANSKA oraz poinformował, że niepokoi się o stan urządzeń melioracyjnych po budowie kanalizacji sanitarnej. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Wójt A. Zaręba poinformował, że Spółka Wodna jako zarządca sieci kanalizacyjnej wiedziała w jakim zakresie trwają prace. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Olesiński – sołtys Ład – wyraził niepokój planowanymi zmianami ruchu na skrzyżowaniu ul. Długiej z Drogą Hrabską.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że Starostwo jest na etapie projektu organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Długiej z Drogą Hrabską, dlatego poinformował o tym mieszkańców Ład.

Odbyła się dyskusja.

Pan J. Aranowski – sołtys Dawid Bankowych – zadał pytanie na jakim etapie jest doprojektowanie brakującego odcinka kanalizacji na ul. Salomonowskiej, Lilli Wodnych w Dawidach i Dawidach Bankowych?

Wójt A. Zaręba udzielił wyjaśnień.

Pani Błażejewska – mieszkanka domu komunalnego na ul. Nadrzecznej – nawiązała do sprawy wyłożenia wykładziny nad lokalem nr 5 przy ul. Nadrzecznej 6A; chciała się dowiedzieć jak ona jest położona i czy w ogóle jest położona, bo nie ma efektów wyciszenia.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że z uzyskanych informacji od pracownika zadanie zostało wykonane. Ta informacja zostanie zweryfikowana. Udzielił wyjaśnień.

Pani Adriana Iwańczyk poprosiła radnych i Wójta o pomoc w sprawie mieszkania oraz poinformowała o swoich problemach.

Wójt udzielił wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Pan G. Sękler zaoferował swoje mieszkanie dla Pani Iwańczyk i jej dzieci.

Pani M. Makarska poinformowała, co Pani Iwańczyk może zrobić w sprawie mieszkania, jakie kroki prawne może podjąć.

23. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski poinformował że następna sesja odbędzie się w dniu 21 marca o godz. 14:00.

24. Zamknięcie obrad.

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 21.10 zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Gminy

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski