

Protokół nr 45/05
z XLV Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 21 lutego 2005 r.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Raszyn otworzył obrady, stwierdził quorum i zaproponował przyjęcie porządku obrad, pytając o uwagi do porządku.

Pan Wójt – proszę jako autopoprawkę o wstawienie uchwały w sprawie zmian w budżecie. Zmiana dot. założenia wewnątrz paragrafu zakup aparatów powietrznych dla straży w Dawidach. Straż otrzyma 50% dofinansowanie ze strony Woj. Zarządu Ochotniczych Straży Pożarnych. Pani Skarbnik dokładnie wyjaśni o jaki paragraf chodzi.

Pan Gromek – tj. kwota pozostaje ta sama w budżecie, tylko jest rozbita.

Pan J. Hipsz – dlaczego ta sesja jest zwoływana w takim trybie, a nie w trybie zwykłym.

Pan Wójt – abyscie państwo mogli dać pełnomocnictwo mecenasom do reprezentowania Gminy Raszyn przed sądami administracyjnymi.

Pan J. Hipsz – ja nie pytam dlaczego się tu spotykamy, tylko dlaczego ta sesja jest zwołana w takim trybie i w takim terminie.

Pan Wójt – dlatego, że dzisiaj do południa trzeba to pełnomocnictwo przesłać do sądu.

Pan J. Hipsz – a dlaczego miesiąc temu nie mogliśmy się w tej sprawie spotkać.

Pan Wójt – dlatego, że miesiąc temu nie wiedzieliśmy, że należy to zrobić.

Pan J. Hipsz – to jest nie w porządku, tu na sali są soltysi, którym trzeba zapłacić, to się wiąże z kosztami, ponad miesiąc temu wpłynęło pismo do rady zapytaniem dlaczego rada nie udzieliła pełnomocnictwa p. Kozłowskiej, przez cały miesiąc nic się nie działo, a tu nagle trzeba sesję zwoływać.

Pan I. Kwiecinski – niepotrzebne są tu żadne emocje, bo do tej pory w procedurze administracyjnej wystarczyło pełnomocnictwo Wójta do reprezentowania i rady i gminy. Natomiast na ostatniej sprawie przed WSA 9 lutego, sąd zażądał dostarczenia w ciągu 3 dni pełnomocnictwa udzielonego przez radę gminy. Po uzyskaniu opinii prawnej stwierdzono, że dla nas, dla mieszkańców najlepiej będzie jak będą takie dwa pełnomocnictwa. W następnych sprawach będziemy je składali podwójnie, aby uniknąć podobnych sytuacji. Sąd tu jest organem najwyższym i nie będziemy z nim dyskutować.

Pan J. Gromek – przegłosujemy teraz wstawienie do porządku obrad punktu, który wójt zaproponował w autopoprawce.

Wniosek został przyjęty głosami - 6 za, 2 wstrzymujące się.

Następnie przegłosujemy cały porządek obrad.

Porządek obrad poddany pod głosowanie został przyjęty z uwzględnieniem autopoprawki wójta głosami 6 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 2)

Przyjecie protokolu z XXXVII Sesji Rady Gminy Raszyn.

Wobec braku uwag protokól poddany pod glosowanie zostal przyjety glosami – 6 za, 2 wstrzymujace sie.

Ad. 3)

Uchwała w sprawie udzielenia upowaznień do reprezentowania Rady gminy Raszyn przed Wojewódzkim Sadem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sadem Administracyjnym w Warszawie w sprawach dotyczacych skarg osób fizycznych i prawnych na uchwały Rady Gminy Raszyn odrzucajace zarzuty tych osób zlozone do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pan J. Hipsz –w §9 Statutu Gminy mówi, ze rada gminy dziala na sesjach, a takze za posrednictwem komisji i radnych oraz zarzadu jako organu wykonawczego. Uwazam, ze do reprezentowania rady moga byc tylko radni wybrani, a nie pracownicy urzedu.

Pan J. Gromek – uwazam, ze nie mamy merytorycznie przygotowanych radnych w temacie prawnym, planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan I. Kwiecinski – zgodzilbym sie z p. Hipszem, ale kilka razy widzialem rozparwy przed sadem administracyjnym gdzie reprezentowali radni, poziom tego byl jaki byl, bo radni nie sa przygotowani na tyle, zeby bronic stanowisko gminy przed sadami. Ja nie widze przeszkód, jezeli p. radny Hipsz chcialby reprezentowac rade przed sadami, to bedzie dla dobra gminy.

Pan J. Hipsz – mnie kilka razy uwage zwracano, ze brakuje mi wykształcenia, ale mamy tu radnych wykształconych. Ja glosowalem przeciwko przyjeciu tych uchwal, ale sa tacy, co glosowali za, i uwazam, ze nie powinni sie wyreczac osobami obcymi nie zwiazanymi z gmina, tylko powinni sami swoich racji bronic.

Pan Wójt – oczywiscie zgadzam sie ze stanowiskiem Pana radnego, ale dla dobra przewodu sadowego przed Sadami Administracyjnymi, uwazam ze powinni reprezentowac organy takie jak rada osoby kompetentne. Od tego sa zatrudniane przez urzad, zeby reprezentowac w tych sprawach. Chcialabym zwrócić uwage na niesluszność podnoszonego przez Pana §9 Statutu, gdyż jest on naznaczony skaza nieważności, bo zarzadu już nie ma.

Pan M. Chmielewski – nie zgadzam sie z ust. 2 §1 uchwały, poniewaz uwazam, ze rozmywa sie odpowiedzialność.

Pan Wójt – z tego powodu jest to niemożliwe, bo mecenasi maja prawo reprezentowac w tych sprawach, do których sa przydzieleni przez swojego szefa wydz. prawnego. Moze zdarzyc sie sytuacja losowa i wtedy moze to pelnomocnictwo byc scedowane na kogos innego.

Pan M. Chmielewski – wg mnie to powinna być jedna osoba do konkretnej sprawy przydzielona. Za taką formę to może być zgłoszony.

Pan J. Gromek – wg mnie wyczerpujące były wyjaśnienia, zamykam dyskusję.

Pan J. Hipsz – Panie Przewodniczący chciałbym prosić p. Irenkę o wykreślenie mnie z listy obecności, jak nieobecnego, ponieważ ja wychodzę.

Pan I. Kwiecinski – p. Hipsz tak dużo mówił o kosztach dla sołtysów, a sam jako radny, bierze pieniądze, a wychodząc stąd naraża gminę na straty.

Pan M. Chmielewski – dlatego radny powiedział, żeby go wykreślić, on nie chce diety i wychodzi.

Pan I. Kwiecinski – to jest państwa obowiązek państwo radni, uczestniczyć w głosowaniu, to nie są wasze prywatne sprawy, polityczne boje, to są sprawy waszych mieszkańców. Po raz kolejny robicie hucpe polityczną z sesji.

Pan J. Gromek – nie mamy quorum, nie możemy prowadzić dalej obrad, ogłaszam 15 minut przerwy.

Pan I. Kwiecinski – protokół z tej sesji zostanie przekazany do WSA z pełnym opisem zachowania radnych.

Pan M. Chmielewski – albo będziemy traktować się poważnie i ogłaszać poważne sprawy w poważnym terminie, żeby ludzie mieli czas się nad tym zastanowić, żeby nie było tak wiele sesji w miesiącu, tylko żeby to było skonkretyzowane, rzeczowe, ustalone. Żeby radni wiedzieli, że mają czas w przerwie wakacyjnej na swoje sprawy, albo, że mają obowiązek przyjść.

Po przerwie.

Pan J. Gromek – wznawiam obrady sesji, stwierdzam quorum.

Pan J. Hipsz – czy nie byłoby takiej możliwości, aby jednej osobie dać upoważnienie, a co do reszty zastanowić się i w terminie późniejszym podjąć decyzje.

Pan I. Kwiecinski – mamy dwie uchwały, jedna dotyczy udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania rady i dotyczy również tej sprawy, która jest aktualnie rozpatrywana i dot. p. Wasików. Natomiast druga uchwała jest potrzebna tylko i wyłącznie do tej sprawy, której wyrok będzie za trzy dni. Jeżeli tej uchwały nie podejmiemy to wszystkie czynności procesowe sąd może uznać za nieważne, czyli świadomie radni podejmą decyzje, że tą sprawę mamy przegrać.

Pan M. Chmielewski – wolalbym abysmy się odnieśli do tej pierwszej uchwały. My ten temat omówiliśmy, uważamy, że najlepiej pełnomocnictwa udzielić jednej osobie, na konkretną sprawę. Do następnych specjalnie się odnieść w formie uchwały.

Prosiłbym Wójta o autopoprawkę.

Pan I. Kwiecinski – nie ma sprawy, tylko czy da Pan gwarancje, że na następnej sesji będzie quorum i czy do sprawy nie podejście tak jak dzisiaj.

Pan M. Chmielewski – to zależy ile tych spraw wójt będzie toczył.

Pan J. Gromek – to są zarzuty do planu, więc tych spraw będzie trochę.

Pan I. Kwiecinski – na dzień dzisiejszy jest 15. Ja uważam że jeżeli tak, to na tą sprawę moglibyśmy dać dwie osoby, radcę prawnego i p. Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego. Jeżeli państwu radnym to pomoże podjąć decyzję jak najbardziej tak.

Pan J. Gromek – czyli Pan Wójt autopoprawka zgadza się na taką zmianę.

Pan I. Kwiecinski - jeżeli państwu radnym to pomoże podjąć decyzję jak najbardziej tak. Z tym, że tak jak mówię, to ma tylko wtedy sens, kiedy jest podejmowana jedna uchwała i druga uchwała. Jeżeli na sprawę, która będzie 23 lutego pójdzie p. Kozłowska i mecenas a czynności procesowe, które do tej pory były, nie zostaną potwierdzone, to jest bez sensu. Jeżeli chcemy to tak zrobić, to żeby państwo mieli świadomość, że te uchwały należy czytać łącznie. To są sprawy czysto techniczne. Chcę, żeby to zostało zanotowane w protokole, że o tym państwa informuję, że nie potwierdzenie czynności spowoduje przegranie sprawy w sądzie.

Pan J. Gromek - czyli w ust. 1 upoważniamy p. Kozłowska, jako kierownika referatu i p. mecenas Zawisze.

Czy Pan Wójt się zgadza na taką poprawkę.

Pan Wójt – tak.

Pan J. Gromek – wykreślamy też ustęp 2.

Pan M. Chmielewski – mój wniosek był taki, aby ten ustęp wykreślić.

Pan J. Gromek – czy Pan Wójt wyraża zgodę na wykreślenie tego ust. 2.

Pan Wójt – tak.

Pan J. Gromek – kto jest za wykreśleniem ust. 2 z §1 uchwały.

Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 8 za.

Przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Kto jest za przyjęciem uchwały po uwzględnieniu poprawek.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 7 za, 1 wstrzymujący się.

Ad. 2)

Uchwała w sprawie zatwierdzenia dokonanej przez Wójta Gminy Raszyn czynności procesowej udzielenia odpowiedzi na skargę i ustanowienia pełnomocnika do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie.

Pan J. Gromek – otwieram dyskusję.

Pan M. Chmielewski – ja uważam, że podjęciem tej uchwały będziemy działali niezgodnie z prawem, ponieważ będziemy legalizowali coś co było wcześniej nielegalne. Tutaj na pewno nie będę brał udziału farsie, nie będę brał udziału w głosowaniu. Wychodzę. Dziękuję.

Pan I. Kwiecinski – widzicie państwo, teraz mamy pokazany szol. Najpierw pokazał radny Hipsz, teraz radny Chmielewski. To jest postawa radnych, którzy biorą pieniądze publiczne za swoją postawę. Chciałbym bardzo podziękować, bo swoją postawą zrobiliście krzywdę nie mnie, nie Wójtowi, a mieszkańcom.

Bo jak byście poczytali plan, to komplikacja związana z tą konkretną drogą, wiąże się z kolejnymi protestami, które w konsekwencji doprowadzi do tego, że ten plan nie będzie uchwalony, co da to, że ludzie nie będą mogli budować na tym terenie, odwleczcie się wszystko w czasie. Podziękowanie na pewno dostaniecie od mieszkańców.

Pan J. Hipsz – może przy tej okazji nie będzie tej drogi budowanej na naszym terenie, bo my jako jedyna gmina mamy wszystkie te drogi ponadlokalne. Jestem temu przeciwny, bardzo się ciesze, że nie będzie tej drogi.

Pan J. Gromek – stwierdzam, że radny Chmielewski opuścił obrady sesji, w związku z powyższym nie ma quorum, nie można podejmować uchwał.

Pan Wójt – ubolewam nad tym, że Pan Hipsz nie czyta uchwał, bo ona nie dotyczy żadnej z tych dróg, o której Pan powiedział. Tylko Pan prowadzi niezrozumiałą dla mnie grę, w wyniku której będą cierpieć mieszkańcy. Oczywiście możecie państwo zwoływać sesje, takie na których można sobie pokrzyczeć, na których można powiedzieć wiele różnych rzeczy, nawet otrzymać brawa od zaproszonych przez siebie gości. Ale prawda jest taka, że być radnym to trzeba także pracować. Ale Pan nie umie pracować, Pan potrafi tylko prowadzić swoje dziwne awantury, a jak coś jest nie tak, to Pan po prostu bierze nogi za pas i wychodzi. Pan nie rozumie funkcji radnego.

Pan J. Gromek – dziękuje państwu za przybycie, zamykam obrady.

Protokolowała:

Irena Srebrzyńska