

**Protokół nr 44/05
z XLIV Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 27 stycznia 2005 r.**

Ad. 1)

Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Książek otworzył obrady XLIV Sesji Rady Gminy, stwierdził quorum.

Ad. 2)

Przyjęcie porządku obrad.

Pan D. Książek – **zapropował przyjęcie porządku obrad.**

Pan J. Hipsz – odnośnie punktu dot. Programu Małej i Średniej Przedsiębiorczości. Czy były robione konsultacje, czy odbywały się w tej sprawie komisje.

Pan I. Kwiecinski – wszyscy radni zostali zaproszeni na specjalnie zorganizowane spotkanie w celu omówienia tego programu. Stawił się tylko jeden radny p. Krzysztof Derda.

Pan D. Książek - poddał porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad poddany pod głosowanie został przyjęty głosami 9 za, 2 wstrzymujące się.

Ad. 2)

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.

Pan I. Kwiecinski – komisja budżetu omawiała uchwałę.

Pan A. Zareba – komisja budżetu pozytywnie oceniła projekt w głosowaniu 6 za.

Pan D. Książek – prosi o wyjaśnienie wynagrodzeń bezosobowych.

Pan I. Kwiecinski – w związku ze zmianą w przepisach jest konieczność stworzenia odrębnych 2 paragrafów. Nie ma zmniejszeń ani zwiększeń.

Pan Wójt – prosi dopisać do paragrafu z którego wykonywane są ulice, ulice Miklaszewskiego, chodzi o to, że jest to ulica w terenie wiejskim prowadząca do pól i można na nią pozyskać środki.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała została przyjęta głosami 9 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 4)

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendanta Powiatowej Policji w Pruszkowie.

Pan A. Zareba – uchwała ta reguluje formę porozumienia między gminą a komendą. Natomiast środki, które w tej chwili są wstawiane są w uchwałę

budżetowej. Komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 2 za, 4 wstrzymujące się. Wstrzymanie się od głosu podyktowane było tym, że radni chcieli porozmawiać z komendantem na temat spraw bezpieczeństwa i wydatkowania środków, które rada przeznaczona. Na poprzednią sesję, która się nie odbyła zaproszono komendanta, na tą nie zapraszano. Zwracam się do radnych o podjęcie tej uchwały.

Pan Wójt – proszę o głosowanie obu uchwał, bo dotyczą tej samej sprawy, z tym, że jedna dla powiatu a druga dla komendy stołecznej. Pomoc dla policji nie jest już obciążona 40% przekazaniem na skarb państwa.

Pani Skarbnik – proszę o skorygowanie w obu porozumieniach treści dot. przekazywania pieniędzy na konto środków specjalnych, ponieważ środki specjalne są zlikwidowane ustawowo. Pieniądze przekazuje się na rachunek komendy.

Pani T. Her – prosiłabym aby na jedną z najbliższych sesji zaproszono komendanta, bo jednak nie wszystko jest tak jak należy, ta kradzież w Giacomelli.

Pan D. Książek – tak zostanie zaproszony, aby wszyscy mogli poznać Pana Komendanta.

Pan I. Kwiecinski – komendant był już zaproszony, trzeba uszanować czyjś czas, a sesja się nie odbyła m.in. z Pani winy.

Pan T. Szwed – komendant wychodząc z poprzedniej sesji powiedział, że nie ma sprawy, przyjdzie jeszcze raz. Czy mamy kontrole tych pieniędzy, które przekazujemy i ile mamy koni i jaki jest stan ich zdrowia.

Pan Iwicki – był Pan uczestnikiem komisji budżetu, gdzie mówiono, że z tych pieniędzy ma być kupiony jeden z koni. Ale rozumiem, że to już tradycja, że 2x pytamy o to samo. Wydatkowanie środków może być tylko zgodnie z porozumieniem. Ja dostaję wykazy patroli, dla komisji bezpieczeństwa na pewno komendant wykona takie zestawienie wydatków, jeżeli wykaze zainteresowanie. Jeden kon oslepl.

Pani Skarbnik – sprawozdanie komendanta powiatowego jest na pewno, natomiast z Warszawy nie jestem pewna.

Pan J. Hipsz – docierają do mnie głosy, że patrole tylko tak sobie spacerują. Okazuje się, że najniebezpieczniejszym miejscem jest podwórko komisariatu, bo tylko tam są kamery, a przecież nie muszą one tam być, bo tam tylko związanych bandytów przywoza, nie przychodzą sami.

Pan Wójt – na takie pytanie postaram się równie merytorycznie odpowiedzieć. To gdzie sobie zamontują kamery policjanci to ich sprawa, nam nic do tego. Najniebezpieczniejszym miejscem jest teren centrum Jank.

Pan D. Książek – wobec braku pytań poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta głosami 12 za, 1 wstrzymujący się.

Ad. 5)

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Stołecznej Policji .

Przewodniczący poddał uchwale pod głosowanie. Uchwała została przyjęta głosami – 12 za, 1 wstrzymujący się.

Ad. 6)

Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłaty administracyjnej.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Książek zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 13 za.

Ad. 7)

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej możliwości zmiany terminu i sposobu zagospodarowania nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne 466/24 i 466/28 położonej w Raszynie przy ul. Szkolnej, oddanej w użytkowanie wieczyste do dnia 14 lutego 2099 roku celem pobudowania budynku usługowego.

Pan I. Kwiecinski – na komisji planowania była szeroko omawiana ta sprawa. Jedna z działek nie miała opinii rady odnośnie zmiany zagospodarowania, wszystkie inne mają, dlatego jest prośba do rady o opinie. Czy wyrazi zgodę na zagospodarowanie tego budynku jako mieszkalno-usługowy czy też pozostawia jako biurowo-usługowy. Są tu inwestorzy, którzy odpowiadają na wszystkie pytania.

Pani T. Her – Pan Wójt może sam zdecydować co z tym zrobi, nie musi wcale pytać o opinie rady, zmiana zagospodarowania spowoduje, że gmina straci na podatku od nieruchomości. Kawalkowanie tego projektu spowoduje to, że tracimy nad tym wszystkim kontrolę.

Pan M. Goljanek - inwestor zapewnił, że zmian w wyglądzie budynku nie będzie, zmieni się tylko środek. Natomiast należy rozważyć, czy lepiej stracić trochę ze względu na zmianę zagospodarowania ale zyskać, bo jednak jakieś pieniądze wpłyną.

Pani G. Zaboklicka – popieram p. Her. Odnośnie zagospodarowania tego terenu powinna się odbyć szersza debata.

Pan Wójt – zgadzam się z p. Goljankiem, a idąc dalej, zapytam się Pani Her, ile gmina otrzymała za użytkowanie wieczyste od firmy Residence, wtedy, gdy była Pani Przewodnicząca.

Pani T. Her – ja nie pamiętam dokładnie, ale na pewno było to tyle ile wynikało z przepisów prawa. 25% wartości.

Pan Wójt – dobrze, ale co dalej, co roku trzeba wpłacać 3%, Pani ma doświadczenie, cztery lata była Pani Przewodnicząca i mam nadzieję, że dbała Pani o interesy gminy.

Pani T. Her – ja myślę, że wszystko odbywało się zgodnie z prawem.

Pan Wójt – nie ma Pani takiej wiedzy rozumiem, proszę się do tego przyznac.

Pani T. Her – nie jestem osobą przesłuchiwaną i nie ma Pan prawa zadawać mi takich pytań. To wszystko jest i zwracam się do Pani Skarbnik, aby udzieliła precyzyjnej odpowiedzi na ten temat. A ile Pan sściagnął od tej firmy podczas Pana kadencji.

Pan Wójt – to wszystko co robię, to po to, żeby sściagnąć należności, których wam nie udało się zrobić. Pozwoli Pani, że Pani Skarbnik jako mój pracownik będzie odpowiadała wówczas, gdy udzieli jej głosu. To co robimy jest na korzyść gminy, aby teren, który jest naprzeciwko przestał straszyć i być niechlubnym pomnikiem poprzedniej kadencji.

Pan I. Kwiecinski – to jest kolejna sprawa, z którą my się borykamy. Wprowadzono firmę niewiarygodną, która nigdy nic nie zrobiła. Była to ewidentna niegospodarność. Mamy tytuł wykonawczy wobec dłużnika, syndyk wpisał nas na listę.

Pan J. Gromek – ta uchwała nie powinna się znaleźć na forum obrad rady. Natomiast decyzje wobec tej sprawy podejmuje Wójt. Jeżeli mamy tak wszystko opiniować to powinno być dużo więcej takich spraw. Chciałbym usłyszeć Pana stanowisko jako organu wykonawczego w tej kwestii.

Pan Wójt – ja absolutnie przychyliłem się do stanowiska rady.

Pan M. Chmielewski – chciałem zapytać Wójta o stanowisko w sprawie pierwokupu i przedstawicieli firmy developerskiej co tam ma powstać.

Pan I. Kwiecinski – to było omawiane 3 razy, ale jeszcze raz powtórzę, tego nie sprzedawała spółka Residence, tylko drugi podmiot Towarzystwo Inicjatyw Gospodarczych. W związku z tym nie obowiązuje prawo pierwokupu.

Pan Tadeusz Pawłowski – jestem jednym ze współwłaścicieli spółki, która chce zainwestować środki. Fundamenty i garaże są już wybudowane, więc architektura tego budynku niewiele może się zmienić. Planowana jest budowa budynku mieszkalno-usługowego, bo na powierzchni biurowej nie ma popytu na terenie.

Pan I. Kwiecinski – funkcja tego terenu jest usługowo-biurowa. Państwo występują o funkcję wiodącą mieszkaniową.

Pan M. Chmielewski – ja nie pytałem o możliwości pierwokupu w 2003 r. Ja tego nie pamiętam, nie chce jaździć, a pytam dlatego, bo nie pamiętam.

Pan I. Kwiecinski – ale Pan to robi. Wszelkie informacje przekazywała Pani Naczelnik na komisji, natomiast na sesji zgodnie ze statutem wyraża Pan swoje stanowisko, czy jest Pan za, czy przeciw. Tak jak Pani radna Her powiedziała nie jesteśmy na komisji śledczej. Miał Pan na to czas i mógł się Pan o to spytać. Jeżeli ma Pan takie pytania, to oczywiście dostarczymy dokumenty do Przewodniczącego Rady i będzie się Pan mógł z nimi zapoznać.

Pan D. Książek – w celu sprostowania, chce powiedzieć, że radni wyrażają swoje zdanie w głosowaniu, natomiast w punkcie, jeżeli otwieram dyskusję, to jest czas na zadawanie pytań i odpowiedzi. To jest w statucie Panie Wójt.

Pani T. Her – to jest niemożliwe, żeby zamknąć dyskusję na sesji, bo komisje są takie jakie są. Nie wszyscy radni biorą udział w komisjach. Radni mają prawo zadawać pytania na sesji.

Pan Wójt – nie zgodzę się z tym, bo Pani wielokrotnie ucinała dyskusję będąc Przewodniczącą. Myślę, że tutaj wiele złego by się nie stało, bo to jest kontynuacja pewnej lansowanej przez Panią metody prowadzenia sesji.

Pan T. Szwed – czy ta uchwała ma jakąś moc sprawczą, czy decyzja w tej sprawie jest typową decyzją administracyjną. Bo jeżeli tak, to ustawa mówi kto podejmuje decyzje administracyjne. W związku z tym składam wniosek o niegłosowanie tej uchwały.

Pan Wójt – wczoraj wszystkie wątpliwości na komisji zostały rozwiane. Jest to szeroko pojmowana konsultacja w kwestii zagospodarowania terenu i jako wójt zwracam się o opinie do rady. Mam nadzieję, że przy wielu innych wypadkach, gdy trzeba podejmować trudne, często niepopularne decyzje i tym razem rada nie uchyli się od zajęcia stanowiska.

Pan T. Szwed – to nie jest decyzja, to jest opinia.

Pan I. Kwiecinski – tu znowu podgrzewana jest atmosfera, od końca 2002 r. jak wójt Iwicki zajął to stanowisko ciągle były zarzuty, rozmawiamy, konsultujemy. Jeżeli Wójt występuje to na odwrót niepotrzebnie. Prosiłbym aby radni ustalili czego od nas oczekują, bo teraz jesteśmy troszeczkę rozdarci.

Pan A. Zareba – w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest zapis, że gminie nie przysługuje prawo pierwokupu działki, która została zabudowana.

Pani G. Zaboklicka – mam złudzenie słuchając tego, że decyzja rady ma być niejako przykrywką do niepopularnej decyzji, której nie chce podjąć wójt. Pan wójt będzie się zasłaniał decyzją rady gminy. Ostatecznie organem wykonawczym jest wójt, wtedy kiedy mógł się radzić rady, a było to w przypadku przedszkola to wtedy się nie radził, tylko sam podjął decyzje. Uważam, że ta sprawa powinna być przedmiotem ogólnej dyskusji zarówno mieszkańców jak i nas radnych.

Pan Wójt – jeszcze dalej brniemy w absurd, czy się ma pytać wójt o opinie czy nie. Ale tak już jest, że jak trzeba podjąć decyzje to Pani umywa ręce. Dlatego chciałem zadać Pani pytanie, jako osobie wykształconej, czy Pani się podoba to co się dzieje *vis a vis* urzędu?

Pani G. Zaboklicka – cieszy mnie to, że ma być to zagospodarowane, ale niech to będzie ku radości nas wszystkich, a nie ku zadowoleniu kilku osób.

Pan I. Kwiecinski – proszę o zajęcie stanowiska za lub przeciw i uszanować tu inwestorów. Uszanujmy te osoby, które zainwestowały w tym terenie.

Pan D. Książek – ja bym chciał się odnieść do projektu uchwały i do ustawy o gospodarce nieruchomościami. Art. 62 ustawy mówi, że w umowie określa się sposób i termin zagospodarowania. Właściwy organ może wyznaczyć termin

dodatkowy. Czyli ustawa precyzuje to dokładnie. Pan Wójt może się zapytać rady, jaka jest jej opinia, i tu dziękujemy, natomiast również sam Pan Wójt może podjąć decyzję. Czy sposób zagospodarowania zostanie ustalony aktem notarialnym?

Pan I. Kwiecinski – sposób zagospodarowania, terminy to wszystko będzie zapisane w akcie notarialnym. Aby ten akt podpisać potrzebne jest od państwa stanowisko, jak byście to widzieli i tak będzie zapisane w akcie.

Pan D. Ksiązek – czyli Pan Wójt może sam dokonać zmiany sposobu poprzez podpisanie aktu notarialnego i nie potrzebuje pytać rady?

Pan I. Kwiecinski – tak jak w wielu innych sprawach ale sami państwo zresztą o to prosili wielokrotnie. Pan mi nie przerywa, bo Pan chce uzyskać odpowiedź tak lub nie, jak wielokrotnie Pan to czynił. Dlatego Panu odpowiem, skoro radni wielokrotnie prosili żeby zajmować stanowisko w sprawach trudnych, ważnych dla gminy, to Wójt poprosił państwa o stanowisko i prosił żebyście państwo nie uciekali od podjęcia tego stanowiska.

Pan D. Ksiązek – myślę, że Wójt jako organ wykonawczy ma swoje zdanie. Co Wójt by zrobił i co by doradzał radzie. Żeby z odwagą powiedział. Czy gdyby nie musiałby się pytać rady, to co by zrobił, zmieniłby termin i sposób.

Pan I. Kwiecinski – podjąłby najlepszą decyzję i chciałby żeby radni podjęli najlepszą decyzję jaka będzie dla mieszkańców tej gminy.

Pan D. Ksiązek – a jaka jest najlepsza decyzja Panie Wójt?

Pan I. Kwiecinski – chcielibyśmy usłyszeć państwa stanowisko.

Pan D. Ksiązek – Panie Wójt, Wójt jako organ wykonawczy ma wizję, jeżeli Wójt nie chce powiedzieć jakie jest jego zdanie, to po prostu jest to ucieczka, pewien strach. Uważam, że trzeba powiedzieć. To może pomóc radzie przy głosowaniu.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący targają mną sprzeczności, z jednej strony przychyliam się do tego co powiedziała Pani Her, że gmina będzie miała mniejsze wpływy, z drugiej strony jako mieszkaniec chciałbym widzieć ten teren zagospodarowany. I tak samo państwo macie dylemat jak ja. W związku z tym posiłkuje się tutaj państwa stanowiskiem.

Pan D. Ksiązek – czyli do czasu jak Pan Wójt nie będzie miał 100% pewności jak i radni, powinniśmy przegłosować wniosek p.Szweda. W momencie gdy Pan Wójt i rada będą mieli 100% pewność, to stanie to pod obrady rady. Chciałbym, aby nasze stanowisko zostało wypracowane w najbliższym czasie i żebyśmy mogli na następnej sesji zagłosować, tak czy nie.

Pan J. Hipsz – jest jeszcze jedna możliwość, są to konsultacje gminne.

Pan Pawłowski – spółka planuje inwestować w tą nieruchomość i w ciągu 2 lat wykonać i oddać do użytku ten obiekt. Jeżeli będzie inne stanowisko Wójta i rady, to ten teren pozostanie taki jaki jest.

Pan J. Karwatowski, Prezes Banku Spółdzielczego – ta dyskusja jest bardzo znużająca, zawsze mówiłem, że największe wpływy z podatków są od polskich przedsiębiorców, zawsze były zarzuty, że wpuszczamy obcy kapitał. Nie

blokuje inwestowania dla polskich obywateli. Jeżeli nie ma jakichś generalnych zmian w zagospodarowaniu, nie blokuje, niech inwestują swoje pieniądze. Maja iść do innych gmin.

Pan D. Książek – to będzie zależało od wyniku głosowania wniosku p.Szweda. Jeżeli przejdzie, to na następnej sesji na pewno stanie ta sprawa i dokonamy wyboru. Chciałbym aby stanowisko Wójta również było jasne.

Pan I. Kwiecinski – od razu uprzedzamy, że tego Wójta nie powie.

Pan D. Książek – jeżeli Wójta nie zajmie stanowisko to bardzo się dziwię, bo jest to jednak najważniejsza osoba w gminie i ona powinna wiedzieć jakie jest jej zdanie i co chce zrobić.

Pan Wójta – Panie Przewodniczący dziękuję, że Pan pierwszy raz tak dalece przerzucił odpowiedzialność na mnie. Mam nadzieję, że w przyszłości też będzie Pan to podtrzymywał, ale korzystając z prawa powszechnej konsultacji pozwalam sobie absolutnie podporządkować się woli rady, licząc, że rada zajmie stanowisko. W związku z tym, żeby nie uciekać od tej odpowiedzialności, co teraz Pan chce tym głosowaniem wniosku p.Szweda uczynić, a tym samym oddać dalszy proces inwestycyjny, z drugiej strony bardzo dziwię się radnym, którzy przedtem tak lekka reka przekazali firmie, która wg naszej świadomości dzisiaj nie miała żadnych gwarancji, że wykona to co chciała, a w momencie gdy tak na jej rzecz lobbowano, nawet nie miała siedziby, a w miejscu gdzie rzekomo miała mieć swoje przedstawicielstwo, był dopiero archeolog i człowiek z łopata w terenie, że tego w ogóle nie sprawdzono wówczas, a teraz macie państwo konkretnego, wiarygodnego inwestora, o którym tutaj w sposób jednoznaczny wypowiedział się, przez państwa szanowany i przeze mnie też Prezes naszego polskiego banku. Dlaczego państwo uciekacie od zajęcia stanowiska. Jeżeli chcecie, żeby tak było jak do teraz to przegłosujcie na tak wniosek p.Szweda, bo to do tego zmierza. Komuś udało się, ktoś chce coś zrobić a państwo korzystając z mandatu społecznego, w imię prawa, czy swoich ambicji zablokujecie polską inwestycję na terenie Gminy Raszyn. Gratuluje proszę państwa. Slogany na sztandarach i kompletny brak odpowiedzialności.

Pan D. Książek – ja powtórzę jedno Panie Wójcie. Pana osoba jest bardzo ważna i dlatego ja się nie boję. Ja właśnie chcę, żeby Pan powiedział i jeżeli Pan powie jakie jest Pana zdanie, ja zagłosuję tak jak Pan uważa, żeby było najlepiej. Bo czy my podejmiemy na tak, czy nie, to Pan może podjąć inną decyzję. Dlatego proszę Pana, żeby Pan nie bał się i żeby Pan nie uciekał od odpowiedzialności.

Pan T. Szwed – złożyłem ten wniosek bo nieprawda jest, że rada nie podejmując tej uchwały cokolwiek blokuje. Można inwestować w tym terenie przy zakupie przez spółkę, bo Pan Wójta wyda decyzję, taka jak chce, może zmienić naszą decyzję, może podjąć decyzję bez naszej opinii. To nie jest żadne blokowanie, można w każdej chwili tam budować co się chce.

Pan I. Kwiecinski – padly tu bardzo mocne słowa Pana Przewodniczącego, że Wójt się boi podejmować decyzje. Nieprawda, Wójt podejmuje decyzje ciągle i też ta decyzje podejmie. Tylko wyszliśmy naprzeciw. Widzicie państwo, jest sprawa mała, kontrowersyjna i rada boi się podjąć jakiegokolwiek stanowisko. Wójt ta decyzje podejmie. Jeżeli państwo nie chcecie, uciekacie od zajęcia stanowiska, my poradzimy sobie, tak jak dziesiątki decyzji wydajemy codziennie to podejmiemy i ta. My wiemy o co chodzi. Chcieliśmy uniknąć artykułów na pierwszych stronach lokalnych gazet „Wójt zmienił przeznaczenia” albo „Wójt nie zmienił przeznaczenia”. Dlatego rozumiem, przegłosujcie, żeby tego nie głosować i spimy spokojnie.

Pan D. Książek – nie Panie Wójcie, bo powiedziałem, ja uzależniam swoje stanowisko od Pana Wójta i gdyby Pan Wójt powiedział, że tak, ja będę tak głosował.

Pan T. Szwed – ja też mogę to powiedzieć, jeżeli Pan Wójt teraz powie, że tak, ja też będę głosował tak.

Pan D. Książek – czyli Panie Wójcie, stoimy przed sytuacją, czy chce Pan wyrazić opinie?

Pan Wójt – proszę państwa ja nie jestem państwa nianka, żeby państwa za rękę prowadził, albo jesteście radnymi z całym bagażem albo was trzeba prowadzić za rękę. Obyscie zawsze byli tacy jednomyślni jak ja mam coś do zaproponowania. Nie, ja podejmę decyzje i ja wiem jaka. Jestem ciekaw państwa stanowiska, bo ono będzie takie jakie wyrażicie.

Pan D. Książek – szkoda, że Pan rzuca tą sprawę na radę, że tracimy czas jak Pan i tak z góry już wie jaka decyzja Pan podejmie. Pan się boi powiedzieć jaka będzie.

Pan A. Zareba – chciałbym zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu, że Pan jest przez nas powołany do tego, żeby prowadzić sesję. Nagle tu się rozpoczyna jakaś dziwna dyskusja pomiędzy Panem a Wójtem. Wójt pyta się nas o nasze stanowisko w pewnej sprawie i my jako radni wybrani przez mieszkańców to stanowisko mamy prawo podjąć. Jeżeli mamy tutaj deklarację Wójta, że nasze stanowisko będzie uwzględnione w jego decyzji to powinniśmy taką symbiozę poprzeć, być zadowoleni z tego, że w ten sposób będzie interpretowane nasze działanie. W tym momencie powstaje jakiś ping pong między Panem i Wójtem na temat podjęcia jakiejś decyzji. Także ja proszę Pana Przewodniczącego o prowadzenie normalnie sesji a nie dyskusji.

Pani T. Her – stawiam wniosek formalny o zamknięcie tej znużającej dyskusji.

Pan Wójt – chciałem podziękować Pani Radnej Her, zgadzam się z nią.

Pan D. Książek – proszę p. Szweda o sformułowanie wniosku.

Pan T. Szwed – wnoszę o odesłanie projektu uchwały do zaopiniowania odpowiedniej komisji.

Pan M. Goljanek – chce przypomnieć, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję planowania przestrzennego, pozytywnie. Nie widzę potrzeby jeszcze raz obradować nad tą sprawą. Ja bym prosił o podjęcie decyzji tak lub nie

dzisiaj. Jeżeli Wójt zobowiązał się, że przychyli się do decyzji rady, to powinno wystarczyć. Nie powinniśmy pytać Pana Wójta, jakie jest jego zdanie, skoro Wójt zdaje się na nas, na 15 radnych, których głosowanie będzie odbiciem co chce społeczeństwo.

Pan D. Książek – Panie radny Szwed, czy wycofuje Pan swój wniosek.

Pan T. Szwed – uchwała zawsze może być skierowana do ponownego rozpatrzenia przez komisję. Komisja nie jest wyrocznią, tam były 4 osoby, w tym 2 za, 1 wstrzymała się, 1 przeciw. To nie jest cała rada, to rada decyduje.

Pan M. Goljanek – komisje są otwarte, każdy może na nią przyjść.

Pan M. Chmielewski – moim zdaniem powinniśmy jednak głosować, niech każdy się wypowie, to będzie najlepsze.

Pan D. Książek – Panie radny Szwed, czy wycofa Pan wniosek.

Pan T. Szwed – wniosku nie wycofuje, procedura głosowania należy do przewodniczącego.

Pan D. Książek – poddaje pod głosowanie wniosek p. Szweda.

Wniosek nie został przyjęty głosami – 4 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przystępujemy do głosowania uchwały. Proszę o składanie propozycji do wpisania, czy pozytywnie, czy negatywnie, rada opiniuje.

Pan M. Goljanek – proponuje wstawienie „pozytywnie”, tak jak zaopiniowała projekt komisja.

Pan D. Książek – poddaje pod głosowanie uchwałę w załączonej treści ze wstawieniem słowa „pozytywnie”. Ale jeszcze przed głosowaniem chciałem powiedzieć, że nie weźmie udziału w głosowaniu, dlatego, że Pan Wójt unika wypowiedzenia swojego zdania i ja również przyjmuję taką zasadę.

Pan T. Szwed – Panie Przewodniczący, ja również nie będę brał udziału w głosowaniu.

Pani G. Zaboklicka – ja również.

Pani T. Her – ja również.

Pan D. Książek – kto jest za przyjęciem uchwały o załączonej treści, ze wstawieniem słowa „pozytywnie”.

Uchwała została przyjęta głosami – 7 za, 1 wstrzymujący się, 1 przeciw, 5 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Pan Tadeusz Pawłowski – chciałbym podziękować wszystkim radnym, którzy głosowali w słusznej sprawie i zrobimy wszystko, żeby ta inwestycja wykonana została w sposób prawidłowy, szybko i z korzyścią dla całej gminy.

Pan Wójt – dziękuje za zajęcie stanowiska, niewątpliwie będzie je brał pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

Ad. 8)

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej we wsi Dawidy oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 91 o powierzchni 1600 m² w celu wybudowania Przedszkola w Dawidach.

Pan A. Zareba – poinformował, że 6 członków komisji głosowało za zakupem tego gruntu.

Pan D. Książek – czy została przeprowadzona analiza, czy jest zasadne budowanie przedszkola w tym terenie, czy były brane pod uwagę może inne miejsca w tamtym okręgu.

Pan Wójt – oczywiście były brane pod uwagę wszelkie perspektywy, jest ze wszechmiar wskazane budowanie przedszkola w tym miejscu.

Pan D. Książek – czy wiemy ile dzieci uczeszcza do tego przedszkola z samych Dawid.

Pan I. Kwiecinski – takie analizy nie były wykonane, ale zgodnie ze studium ten teren ma być szeroko wykorzystywany mieszkaniowo, w związku z tym będzie więcej dzieci. Wchodzi w grę aspekt ekonomiczny. Budynek w którym jest przedszkole wymaga remontu, ponadto spółdzielnia w Dawidach zaażądała na dzień dzisiejszy ok. 4,5 tys. czynszu dzierżawnego plus opłaty związane z bieżącym remontem tj. ok. 65 tys. Nieekonomicznie byłoby brniecie dalej w dzierżawę tego przedszkola. Znaleźliśmy działkę, jesteśmy po wstępnych rozmowach. Natomiast decyzja należy do państwa. Wójt wnioskuje o pozytywne przegłosowanie tej uchwały.

Pan D. Książek – ja nie jestem przeciwny zakupie tej działki, będę głosował za. Natomiast jeśli chodzi o budowę przedszkola w tym miejscu to jestem jednak daleki od tego, bo nie wiemy ile tych dzieci będzie chodziło. Ten teren będzie ograniczony strefa SELO, budowa autostrady. Teren, który się rozbudowuje to Łady. Jestem za tym, aby przeprowadzić wszelkie analizy celowości budowania tam przedszkola, czy to jest zasadne. Moim zdaniem przedszkole powinno być budowane w Ładach. Na poprzedniej sesji Wójt Kwiecinski zgodził się ze mną, że powinno być budowane przedszkole w Raszynie, jedno, bo nie jest nas stac na budowanie jednocześnie 3 przedszkoli. Prosiłbym Pana Wójta i radę, abysmy szukali najlepszego miejsca na budowę przedszkola w tym terenie, zebysmy się zastanowili, czy w Ładach nie jest lepsze miejsce.

Pan I. Kwiecinski – tak zgodziliśmy się, że jedno żeby skończyć, natomiast my nie kończymy działania gminy na jednej kadencji. Gmina będzie istniała dalej, z nami, czy bez nas, dlatego też powinniśmy podejmować takie działania, ażeby zabezpieczyć dalszy rozwój tej gminy. Dlatego potrzebne nam grunty pod przedszkola czy inne cele, a te które są nam niepotrzebne będziemy zbywać. Taka jest gospodarka nieruchomościami. Musimy patrzeć perspektywicznie i nie skupiać się na dniu dzisiejszym. Jest oprócz Raszyna kilka innych miejscowości i mieszkańcy mają określone oczekiwania.

Pan D. Książek – czyli zgadza się Pan ze mną, bo ja powiedziałem kupujemy działkę, ale proszę o przeprowadzenie analizy, czy nie lepszym miejscem dla przedszkola będą Łady.

Pani T. Her – zakup tej działki jest celowy i dokonywany po gospodarsku. Mamy tam działkę, dokupujemy drugą, a kiedy ją wykorzystamy, to tak jak p. Wójt powiedział, gmina trwa, za 20 lat też będzie gmina.

Pan I. Kwiecinski – przez zakup tej działki będzie dojazd i w całości będzie ona bardzo przydatna i wartościowa dla nas. Wnoszę o podjęcie tej uchwały.

Pan J. Hipsz – a ja uważam, że jest to narazanie gminy na straty, bo państwo pamiętacie, jak była wyznaczona strefa lotniska, może zostanie powiększona i może w tym miejscu nie będzie można budować przedszkola.

Pan D. Książek – ten zakup jest słuszny, bo tam mamy działkę, bez dojazdu.

Pan Wójt – z rozmów z rodzicami wynika, że są zadowoleni, że tam powstanie przedszkole, a budujemy je ku zadowoleniu mieszkańców a nie radnych.

Pan Pawlikowski – czy przez 26 lat spółdzielnia brała jakieś pieniądze za dzierżawę tego przedszkola, skąd wzięła się kwota 4,5 tys.

Pan Wójt – Pan Prezes nagle zazał pieniądze, do tej pory było użytkowane bezumownie. W tej chwili jeżeli w coś inwestujemy, to musimy mieć umowę.

Pan I. Kwiecinski – sam Pan wie, że tutaj była partyzantka we wszystkich rzeczach. Tak jak przedszkole w Falentach, w Dawidach. Po prostu, co się chciało, to się robiło. Na dzień dzisiejszy podejmujemy działania, aby były umowy dzierżawy wieloletnie, aby można było w te obiekty inwestować, remontować. Z przedszkolem w Falentach udało się, jest umowa. Prezes Kowalski, jak zobaczył, że musi podjąć decyzję, to stwierdził, że musi być ona ekonomicznie uzasadniona. Do tej pory mógł nas wyrzucić z dnia na dzień, bez dyskusji, za odszkodowaniem. Tak wygląda sytuacja.

Pan D. Książek – czy termin 3 letni został zaproponowany przez Panów.

Pan I. Kwiecinski – zaproponowaliśmy wieloletnią dzierżawę np. na 15, 20 lat, żebyśmy mogli ten obiekt użytkować, wyremontować. Użytkowanie to jest ograniczone prawo własności, w związku z czym Prezes Kowalski wycofał się z tego i zaproponował dzierżawę na okres 3 lat, co znowu nas specjalnie nie satysfakcjonowało.

Pan Pawlikowski – przedszkole było użytkowane przez 26 lat, za co spółdzielnia nie pobierała ani złotych. A w tej chwili, gdy Prezes się dowiedział, że gmina kupuje działkę pod budowę przedszkola, to zazał opłaty.

Pan I. Kwiecinski – ponad rok temu wystąpiliśmy do Pana Prezesa, natomiast temat działki wyszedł 2 miesiące temu. Pan Prezes ma również inne plany i Pan powinien wiedzieć o tym lepiej, odnośnie terenu spółdzielni, który będzie chciał sprzedać, inaczej zagospodarować. Stąd są takie jego decyzje. My też byśmy chcieli za darmo, niestety to nie my decydujemy. My jesteśmy petentem w stosunku do spółdzielni.

Pan J. Gromek – była uchwała rady w tej sprawie.

Pan I. Kwiecinski – trwaja cały czas negocjacje, my nie mozemy sobie pozwolic, ze ktos nas stawia pod murem. To nie jest nasz prywatny biznes, to dotyczy mieszkanców.

Pan D. Ksiazek – to nie zamyka sprawy, aby Wójt prowadzil dalsze negocjacje, tylko prosba, zeby rada byla informowana na biezaco o wynikach rozmów.

Pan I. Kwiecinski – moze Panu obiecac, a przykladem negocjacji jest przedszkole w Falentach.

Pan D. Ksiazek – poddaje uchwale pod glosowanie. Uchwala zostala przyjeta glosami 12 za, 1 przeciw.

Ad. 9)

Uchwala w sprawie upowaznienia Wójta Gminy Raszyn do podpisania aneksu do porozumienia miedzygminnego z Miastem Stolecznym Warszawa w sprawie powierzenia zadan z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Pan D. Ksiazek – komisja budzetu pozytywnie zaopiniowala projekt uchwały. Wobec braku pytan zaproponowal glosowanie.

Uchwala poddana pod glosowanie zostala przyjeta jednoglosnie – 11 za.

Ad. 10)

Uchwala w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/266/02 z dnia 25 czerwca 2002 r.

Pan M. Chmielewski – na jakiej podstawie bedzie sie oceniac czestotliwosc wywozu odpadów stalych.

Pan I. Bienkowski – ta uchwała dot. wywozu nieczystosci plynnych, tj. regulamin utrzymania porzadku i czystosci w gminie Raszyn.

Pan M. Chmielewski – w pkt 2 jest napisane: ustala sie minimalna czestotliwosc wywozu odpadów komunalnych stalych z budynków dla osób segregujacych odpady raz w m-cu”.

Pan I. Bienkowski – w tej chwili zostalo to wprowadzone do regulaminu. Weryfikacja jest prosta, bo jezeli ktos ma podpisana umowe, to czestotliwosc jest okreslona w umowie. Segregacja tez jest ustalona w umowie. Poniewaz zmieniana jest ustawa, to my tez musieliśmy to zmienic w regulaminie.

Pan J. Hipsz – wydaje sie, ze ten zapis jest malo relany.

Pan Wójt – dyrektywy UE sa jednoznaczne i bedziemy musieli prowadzic selektywna zbiórke odpadów.

Pan D. Ksiazek – wobec braku pytan zaproponowal glosowanie.

Uchwala poddana pod glosowanie zostala przyjeta jednoglosnie – 11 za.

Ad. 11)

Uchwała w sprawie planu gospodarki odpadami w Gminie Raszyn.

Pan J. Hipsz – przedstawił wniosek komisji (w załączeniu do protokołu).

Ile kosztowało to opracowanie i kto je wykonał.

Pan I. Bienkowski – Instytut Ochrony Środowiska, koszt 11.500 zł.

Pan J. Hipsz – w tym tekście jest sporo błędów, np. firma Plastmo mieści się w Raszynie. Tak wyszło, że musimy to przyjąć. Skoro ktoś wziął pieniądze za to, to powinno to być zrobione solidnie. Ja bym mógł poprawić, ale ktoś wziął pieniądze, to niech poprawia. Nie jest ujęty w tym planie cementarz, a śmieci ma bardzo dużo, Największych trucicieli w planie jest kilku, a faktycznie jest ich dużo więcej. Wydaje mi się, że ten dokument nie jest dobrze zrobiony.

Pan D. Książek – dlaczego w planie na str. 31 jest podana firma Retman Recycling do odbioru makulatury, chyba taka firma jest wybierana w przetargu. Na str. 9 dane dotyczące sieci wodociągowej i kanalizacyjnej są na 31.12.2001 r. Czy nie powinny być nowsze. Jest ponadto niezgodność z programem małej i średniej przedsiębiorczości. Tu podane jest, że sieć wodociągowa ma 83,3 km, a kanalizacyjna 24,8. W programie sieć kanalizacyjna zgadza się, a wodociągowa ma 95,4 km. Różnica jest i należy to uporządkować.

Pan I. Kwiecinski – ten plan pozytywnie został zaopiniowany przez zarząd powiatu przuszkowskiego i województwa mazowieckiego.

Pan J. Hipsz – co się stanie, gdy wprowadzimy poprawki i przyjmiemy na następnej sesji ten plan.

Pan I. Kwiecinski – można przyjąć za tydzień, ale chce zwrócić uwagę, że był jeden tydzień, potem drugi i nic to nie dało.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 12 za, 2 wstrzymujące się.

Ad. 12)

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności gruntowej.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 14 za.

Ad. 13)

Uchwała w sprawie programu rozwoju średniej i małej przedsiębiorczości w Gminie Raszyn.

Pan Wiktor Zaleski – przedstawiciel firmy Uni – Consult, kieruje zespołem, który przygotowywał ten program.

Następnie Pan Wiktor Zaleski omówił ogólnie program zgodnie z załączonym do protokołu.

Pan J. Karwatowski – bardzo dobrze p.Wójt, że zlecił Pan opracowanie tego programu. Do tego programu jest potrzebna analiza i synteza lat przeszłych, teraźniejszych i przyszłych. Ten program zostanie niezrealizowany, ponieważ system podatkowy nie gwarantuje pewności dla rozwijania firm. Pisząc o systemie finansowym zapomnieli opracowujący ten program skorzystać z pomocy Banku Spółdzielczego. Jest możliwe wspieranie małej i średniej przedsiębiorczości przez Wójta i samorząd lokalny poprzez podatki, bo rada uchwała te podatki i te podatki są pewne, że wpłyną do kasy gminy. Stawiam pod rozwagę, aby do tego programu sporządzona została analiza przeszłości, teraźniejszości i przyszłości. Jestem zaproszony do dyskusji o planie narodowym w Związku Banków Polskich.

Pan Wójt – dziękuje za ciepłe słowa. Ponieważ nie jest możliwe napisać, który bank ma szerszą gamę usług, bo to tylko klienci mogą stwierdzić, proponuje na stronie 22 wykreslic cały akapit do strony 23 i wpisać „Banki działające na terenie gminy Raszyn oferują pełną gamę produktów”. Proszę to potraktować jako autopoprawkę.

Pan J. Karwatowski – chce jeszcze powiedzieć, że jutro jestem zaproszony na wręczenia nagrody „Bank Przyjazny dla Przedsiębiorców” nadawana przez Krajowy Fundusz Gospodarczy i przez amerykańską Fundację Wspierania Małej i Średniej Przedsiębiorczości.

Pan A. Zareba – małe przedsiębiorstwa są dyskryminowane przez banki. Zdolność kredytowa takiego przedsiębiorcy jest oceniana gorzej niż pracownika na etacie. Sam fakt, że różnicza się w formie ryczałtu ma limit kredytowy do śmiesznej kwoty. Neutralne decyzje powinny być takie, żeby nie dyskryminować małych przedsiębiorców.

Pan W. Zaleski – my proponujemy w tym programie dwa rodzaje rozwiązań w tej sprawie. Fundusz Poreczeń Kredytowych dla nieco mocniejszych firm i wejście w struktury regionalnych funduszy mikropożyczkowych dla mniejszych firm, działających na uproszczonej księgowości. Ważne jest to, żeby te fundusze wsparcia uzupełniały się.

Pan Wójt – ogólnie się utarło, że tworzenie takich funduszy na poziomie gmin jest utopią i dlatego przekazano to do gestii powiatów. Proszę o przyjęcie zaproponowanego programu.

Pan J. Karwatowski – Pan Zareba ma rację, normalny system bankowy stawia w bardzo niekorzystnym świetle przedsiębiorce. Bank Spółdzielczy stara się wyśrodkować te wymagania, bo Pana zna, wie czym Pan dysponuje.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 9 za, 1 wstrzymujący się.

Ad. 14)

Uchwała w sprawie określenia w drodze regulaminu wysokości stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy i szczegółowych zasad ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraznych zastępstw, zasad podziału nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Raszyn.

Pan Wójt – przedstawiam Panią Kierownik Referatu Oświaty, Krystynę Wiecko. Pracuje w gminie od 3 stycznia br. Została wyłoniona w drodze konkursu. Ma bardzo duże doświadczenie w oświacie, do jej największych osiągnięć należy wykreowanie, usprawnienie i usamodzielnienie Uniwersytetu w Białymstoku.

Pani K. Wiecko – ten regulamin został przygotowany przez moją poprzeczkę, uzgodniony ze związkami zawodowymi i zaopiniowany przez radców prawnych. Przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan Wójt – to jest regulamin, który był oczkiem w głowie Pana Przewodniczącego. On był inicjatorem uscislenia tabel przyznawania dodatków, które by wykluczały subiektywną ocenę.

Pan D. Książek – otwieram dyskusję. Są przedstawiciele związków zawodowych, jeśli chcecie Państwo możecie zabrać głos.

Pani A. Starczewska – jestem nauczycielką Szkoły Podstawowej w Raszynie i przedstawicielką Związku Zawodowego „Solidarność”. Na terenie naszej gminy istnieje Związek Zawodowy Pracowników Oświaty „Solidarność” i ZNP. Oba te związki spędziły wiele godzin dyskusji nad projektem. Pewne ustalenia zostały podjęte. Ten regulamin, który się teraz ukazał, to nie były ustalenia ujęte. To był pierwowzór. Może ten poprawiony gdzieś się zapodział lub został wycofany. Jestem wyrazicielem opinii wszystkich nauczycieli. Apeluję do radnych, aby był ten regulamin uzgodniony z nami. Regulamin, który otrzymaliśmy w grudniu to nie był ten, który myśmy opinowali. Jeżeli ten regulamin musi być dzisiaj przyjęty to proszę, aby odnieść się do punktu określającego wysokość środków, na dodatki za wychowawstwo. Obydwa związki prosiły o to.

Pan D. Książek – jeśli chodzi o dodatki za wychowawstwo i za opiekuna stazu to faktycznie były ustalenia o zwiększeniu. Postawie wniosek o zwiększeniu do 100 zł.

Pan Wójt – też jestem za tym, ale niestety realia nie pozwalają na to, ponieważ subwencje zostały ponownie obniżone. My nie obniżamy liczby kadry, ani nie blokujemy awansu dla nauczycieli. To co państwo zabralo, my dołożyliśmy do budżetu oświaty. Ponownie w styczniu tego roku obniżono o 400 tys. z subwencji. Będę wnosił, aby te 400 tys. znaleźć w ramach oszczędności w szkołach. Przedtem czy później będziemy się musieli zastanowić, aby nie opierać działalności szkół na tej rejonizacji, która jest. Musimy szukać rozwiązań skutecznych, bez zbędnego krzywdzenia placówek. Ten regulamin musi być

uchwalany co roku, a zmieniany na korzyść tyle razy ile to będzie potrzebne. My nie jesteśmy tu po to, aby latać dziurę budżetową.

Pan D. Książek – mój wniosek podtrzymuje. To jest kwota ok. 50 tys. rocznie. Należy opracować politykę oświatową. Wtedy wyjdzie, czy mamy wystarczającą liczbę nauczycieli czy za mało.

Pan Wójt – ja jestem całkowicie za, ale jest granica, której nie można przekroczyć. To co my robimy to dla dyrektorów szkół pole do popisu, czy u siebie nie da się czegoś wygospodarować.

Pan T. Szwed – trochę odbiegamy od tematu, nie damy rady teraz mówić o polityce oświatowej. Jestem sceptyczny, do tej uchwały, ponieważ ona komplikuje sprawę. Ta uchwała była prosta sprawa. Ja wiem, że tu są oceny. To one zawsze będą subiektywne. Po to mamy dyrektorów aby tych nauczycieli oceniali. Nie muszą mieć do tego tabel, punktów. Ta uchwała obniża pulę pieniędzy na dodatki motywacyjne z 25% do 20% dla nauczycieli i do 80% dla dyrektorów, a było 100%. Proponuje, aby jeszcze raz tę uchwałę przepracować. Nie znam opinii dyrektorów. Wszystko byłoby dobrze, gdyby dyrektorzy dali na piśmie swoje opinie.

Pan Wójt – to było na komisji omawiane. To jest tylko kwestia zaangażowania w pracę. To było, dyrektorzy zaakceptowali takie wysokości. 100% dodatek jest niegodziwie wysoki.

Pan T. Szwed – to jest fakt, że następuje obniżenie, mam przed sobą starą uchwałę.

Pan Wójt – kiedyś to polegało na tym, że nie dawanie dodatku motywacyjnego miało charakter represyjny. W tym wypadku niestety dyrektor będzie musiał jasno przedstawić w formie graficznej. Nauczyciel niezadowolony będzie mógł wziąć taką ocenę i pójść do związków zawodowych i powiedzieć, że nie zgadza się z oceną.

Pan D. Książek – gdy robiliśmy analizę z ówczesną Panią Walczuk, to wykorzystanie tej puli pieniędzy było w granicach 60-70%. Tak, że jest ta rezerwa i nie ma obawy, że któryś z dyrektorów straci. Natomiast dla nauczycieli było do 25%. Jeżeli byśmy pozostawili do 25% to Wójt mógłby zaproponować 10%. Gdyby było zapisane 25% to coś innego. Ja podtrzymuję swój wniosek.

Pani G. Zaboklicka – ja stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji i skierowanie tej uchwały do zaopiniowania przez komisję oświaty. Uważam, że zostało to pominięte. Ta sprawa powinna być przedyskutowana z dyrektorami, przedstawicielami związków, a nie od razu na sesji głosowana. Powinna komisja przedstawić wnioski.

Pan Wójt – cenię sobie Pani uwagi. Regulamin jest od dawna w radzie. Na poprzedniej sesji państwo również wiedzieli, że ma być uchwalany. Jeżeli by Pani dołożyła chęci zapoznania się z nim to rozumiałbym w tej chwili dyskusję. Ale tak, to rozumiem Pani radę, kolejny raz chciałaby zrzucić. Chce zwrócić uwagę, że dokument ten musi zostać w końcu przyjęty. Dlatego, że w

przeciwnym razie nie będzie można dać dodatków motywacyjnych, mieszkaniowych. Prace nad tym projektem trwały bardzo długo i tylko jeśli chciałoby się, to można było w tych pracach uczestniczyć. Ja rozumiem też i dostałem sygnały, że kwestie, które tu są zawarte trudno żeby rozstrzygała rada, bo tak naprawdę to one dotyczą zupełnie innego gremium. W dużej mierze państwo nie mają pojęcia o tym w jakiej zawilej materii się poruszają, bo wewnątrz trzech ustaw, często nawet wykluczających się. Dlatego proszę o przegłosowanie tej uchwały.

Pani G. Zaboklicka – Panie Wójcie, ja jestem tylko członkiem komisji oświaty, nie boję się pracy i biorę udział w każdej komisji. Nie boję się dyskusji i nie boję się pracy. Chętnie bym się temu przyjrzała, uważam, że jest to problem, który powinien być przede wszystkim rozpracowany na komisji. A Pan nas zaczyna lekceważyć, pomijając prace komisji i jeżeli Pan chce jednoosobowo, jako władza wykonawcza coś postanowić to proszę w swoim imieniu, w ogóle nie pytać rady.

Pan D. Książek – to ostatni głos, przystępujemy do przegłosowywania wniosku najdalej idącego tj. p.Zaboklickiej.

Pan Wójt – chciałem coś powiedzieć, ale pozwolę sobie nie komentować już Pani wystąpienia. Bo Pani brak stanowiska co do tego, czy chce Pani pracować i zabierać głos, czy nie na dzisiejszej sesji. Dotykamy niestety czegoś, co w chorobie nazywa się schizofrenia, bo raz Pani chce, raz nie, ja już nie wiem w tym momencie.

Pan D. Książek – poddaje pod głosowanie wniosek p.Zaboklickiej.

Pani Kierownik Ref.Oświaty – jak tego nie przyjmiemy nie pójdą dodatki mieszkaniowe, bo tego nie naliczymy.

Pan A. Zareba – mam prośbę do p.Zaboklickiej aby dokonała rachunku sumienia, czy skierowanie na komisję coś zmieni. Musielibyśmy to wszystko gruntownie przerobić, konsultować. Nie róbmy pozornych działań, jeśli nie przyniosą żadnego skutku.

Pani Kierownik – projekt był przygotowany przez poprzednią Panią Kierownik, czekał na przyjęcie. Związki zawodowe wypowiedziały się. Jeżeli decyzji dzisiaj nie będzie, to dodatków mieszkaniowych nauczyciele nie dostaną.

Pan Wójt – proszę radną o wycofanie wniosku i przegłosowanie uchwały.

Pan D. Kuc – ja też bym się przyłączył do prośby Wójta, aby Pani radna wycofała swój wniosek. Wójt zadeklarował, że do końca tego roku szkolnego możliwości finansowych nie ma, ale od nowego sprawa jest otwarta. Nie przyjęcie tego regulaminu spowoduje dość poważne, niepotrzebne konsekwencje finansowe dla trudnego zawodu nauczyciela.

Pan T. Szwed – tu chodzi o pewną zasadę, bo procedowanie nad regulaminem nie jest do końca jasne. Pracuje się od pół roku i nigdy ta uchwała nie wchodziła na obrady komisji. Nauczycielom płaci się z góry, więc na jakiejś podstawie dostali za styczeń pieniądze.

Pani Kierownik – dodatki motywacyjne są do końca marca, mieszkaniowe od 1 stycznia zmieniane. Każdy dodatek jest w innym terminie. Dodatki mieszkaniowe nie zostały wypłacone gdyż nie było regulaminu.

Pan Wójt – Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie ma wiedzy w tym temacie. To jest tak zawili temat, że jak my dotykamy tego tematu to musimy prosić o opinie radcy prawnego kuratorium. Dyrektorzy też muszą mieć dokument na podstawie którego będą wyliczać wynagrodzenie.

Pani G. Zaboklicka – ja absolutnie nie miałam na myśli nikogo krzywdzić, chodzi tylko o formę. Jeżeli ja słyszę, że od połowy roku ten regulamin jest omawiany, a komisja oświaty nie obradowała nad tym, to dlatego podnoszę tą kwestię. Jaka jest opinia Przewodniczącego Komisji Oświaty w tej sprawie.

Pan T. Porecki – pamiętam jak sprawa była wcześniej omawiana, jeszcze z poprzednią kierowniczką oświaty, było spotkanie z dyrektorami, którzy się w tej sprawie wypowiadali. Uważam, że nie jestem znawcą tematu, żeby móc się w tym względzie wypowiadać.

Pan D. Kuc – przegłosujmy to, a życie skonfrontuje ten regulamin. Przecież w międzyczasie można go zmienić.

Pani G. Zaboklicka – wycofuje swój wniosek.

Pan D. Książek – ja jednak wnioskuję o przegłosowanie mojego wniosku o podwyższenie dodatku za wychowawstwo w szkołach i przedszkolach na 100 zł.

Pan Wójt – to niestety zburzy budżet tych szkół. Szkoły mają wyliczony budżet co do złotówki. Rozumiem, że Pan to robi dla dobra nauczycieli, jest to pewien gest, a możliwe, że i polityczny, poprawny z Pana punktu widzenia, ale z punktu widzenia budżetu szkół jest to bardzo nierozważne.

Pan D. Książek – konsekwencje będą takie, że trzeba będzie po prostu dolożyć. Pani Wójt, zawsze Pan mówił, że są pieniądze.

Pan Wójt – są pieniądze w odpowiednich paragrafach na określone cele. Nie będzie tu mojej zgody, bo ja odpowiadam za budżet. Pan uprawia politykę a ja odpowiadam za budżet gminy, więc wnoszę o przegłosowanie na „nie” poprawek wnoszonych przez Pana Przewodniczącego.

Pan A. Zareba – Pani Przewodniczący ja rozumiem, że Pan jako główny twórca regulaminu, Pan go zna. Tego typu poprawki powinny być przedyskutowane ze skarbnikiem. Taka poprawka jest niezrozumiała dla mnie.

Pan D. Książek – ja wnioskowałem wtedy o zwiększenie, ale Pan Wójt stał na takim stanowisku i zostało to nie zmienione. Natomiast wniosek mogę zgłosić. Trzeba tylko go przegłosować.

Następnie poddał pod głosowanie swój wniosek.

Wniosek poddany pod głosowanie nie został przyjęty głosami – 3 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Następnie zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 9 za.

Pan A. Zareba – czy wobec tego, że gmina nasza jest gmina wiejska to subwencja jest wyższa.

Pan Wójt – tak wyższa.

Pan T. Szwed – ja liczę, że ta uchwała na te punkty w praktyce się nie sprawdzi. To spowoduje stosy papierów, ankiety itd.

Pan Wójt – też o tym myśleliśmy, ale to spowoduje, że nauczyciel będzie mógł poprosić o wizualizację w formie tabeli swoich osiągnięć. Przynajmniej dowie się z czego jego szef jest niezadowolony.

Ad. 15)

Informacja na temat możliwości pozyskania środków z funduszy strukturalnych z Unii Europejskiej, pomocowych z WFOSiGW.

Pan Ryszard Malinowski przedstawił informacje na temat pozyskanych środków dla gminy (informacja załączona do protokołu).

Pan K. Choromanski – Pan informując o budowie wodociągu w Falentach pomylił się, bo Falenty mają wodociąg, chodziło pewnie o Falenty Duże i Nowe.

Pan T. Szwed – odniosłem wrażenie, poznając sprawę po wypowiedzi Pana Kierownika, że dobrze, że istnieje Wojewódzki Fundusz, bo bez niego raczej cienko byśmy przeszli. Czy istnieje sumaryczne zestawienie środków, które uzyskaliśmy z pożyczek i dotacji z tych Funduszy.

Pan R. Malinowski – po podliczeniu przekaze taką informację Panu.

Pan Wójt – pożyczki z WFOS otrzymują tylko te gminy, które mają pewną sytuację finansową, a te kwoty, które są umarżane należy traktować jako dotacje.

Pan J. Gromek – w planach budżetu ciągle się powtarzają Falenty, a nic się nie mówi o Falentach Dużych i Nowych. W ul. Falenckiej wodociąg jest położony od 2003 r., a ludzie się do niego nie podłączają, bo nie wiedzą, czy mogą. Jak to jest robione, że wodociąg jest prowadzony a mieszkańcy nawet nie wiedzą, że mogą się podłączyć.

Pan Wójt – Pan te pytania zadawał jakiegoś czasu temu. Tam nie ma problemu, bo ludzie się podłączają.

Pan D. Książek – z tego co wiem, taka sama sytuacja była w Sekocinie Starym i był przetarg organizowany przez Pana Wójta na projekt przyłączy. Więc jeżeli w Sekocinie Starym można było coś takiego zrobić, to dobrze byłoby nie różnicować ludzi i zrobić to samo w Falentach Nowych.

Pan Wójt – ale wówczas spiecie wody dla całej gminy trwałoby do 2020 roku, dlatego, że bardzo często jest tak, że ktoś uzgadnia przebieg przyłączy i potem się z tego wycofuje. Albo nie można znaleźć właściciela gruntu. Tu są bardzo złożone problemy.

Pan D. Książek – zdajemy sobie sprawę z tego, że trzeba ten problem pokonywać, to zajmuje dużo czasu. Tylko mówcie tu o jednej rzeczy, że w

Sekocinie St. było to możliwe. Wiec jeżeli tak, a wg wcześniejszych Pana deklaracji w ogóle to nie było możliwe i mówił Pan, że działania poprzedniego zarządu były złe, a teraz się nagle okazało, że można tak robić.

Pan Pawlikowski – rozmawiałem z Panem Wójtem i czy są jakieś fundusze przewidziane na budowę oczyszczalni w Dawidach.

Pan Wójt – nie odpowiem Panu na to, dlatego, bo odpowiedziałem Panu w czasie przerwy i po prostu uważam to w tym momencie trochę za kpinę z mojej osoby. Jeżeli Pan chce to może Pan jeszcze raz zadać to pytanie i jeżeli Pan chce, to możemy zaprosić Panu jeszcze większe quorum. Odpowiedziałem Panu, że w momencie, gdy załatwimy sprawę przyłączenia do wody, to zabierzemy się za oczyszczalnię. Tak samo jak powiedziałem Panu, że jak będziemy wiedzieli co i jak to włożymy pieniądze na rozwiązanie koncepcyjne gospodarki ściekowej na terenie Dawid i Ład w oparciu o oczyszczalnię ścieków w Spółdzielni w Dawidach. Ja rozumiem, że Pan musi zadawać to samo pytanie po kilkakrotnie.

Ad. 16)

Zamknięcie obrad.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zamknął obrady XLIV Sesji Rady Gminy Raszyn.

Protokolowała:

Irena Srebrzyńska