

Protokół nr 40/04
z XL Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 16 grudnia 2004 r.

Ad. 1)

Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady gminy Raszyn otworzył obrady, stwierdził quorum i zaproponował przyjęcie porządku obrad pytając o uwagi do porządku.

Pan M. Chmielewski – proponuje dołożyć do porządku obrad punkt „Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwały przyjętej w dniu 1 grudnia br. odnośnie przedszkola Pod Topola.

Pan J. Hipsz – składam wniosek, wobec dużej liczby zarzutów powinno się odesłać plan do projektanta, aby go poprawił zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i wnioskuje o zdjęcie uchwał od pkt 5 do 115.

Pan D. Książek – poddał wnioski pod głosowanie.

Wniosek p. Chmielewskiego został przyjęty i wstawiony jako 4 punkt porządku obrad głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

Wniosek p. Hipsza nie został przyjęty głosami 3 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pan D. Książek – poddaje pod głosowanie zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem pkt 4 „Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwały przyjętej w dniu 1 grudnia br. odnośnie przedszkola Pod Topola”

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 11 za.

Ad. 2)

Przyjęcie protokołu z XXXVIII i XXXIX sesji.

Pan J. Hipsz – proszę aby dołączono do protokołu z XXXVIII Sesji Rady Gminy kopie ekspertyzy wraz z pismem Wójta, w którym napisano, że ekspertyzy tej nie można kopiować ani udostępniać do wykorzystania osobom trzecim. To jest dziwne, bo w Kurierze Raszynskim zostało to udostępnione w kilku tysiącach egzemplarzy.

Pan D. Książek – dobrze zostanie to dołączone.

Protokół z XXXVIII Sesji poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 11 za.

Protokół z XXXIX Sesji poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 11 za.

Ad. 3)

Uchwała w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Rady Gminy Raszyn.

Pan D. Książek – wszyscy radni otrzymali uchwałę wraz z uzasadnieniem. Czy są pytania.

Wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 11 za.

Ad. 4)

Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwały XXXIX/659/04 w sprawie natychmiastowego otwarcia przedszkola Pod Topola.

Pan I. Kwiecinski - zgodnie z przyjętą uchwałą zostały wszczęte procedury mające na celu wynajęcie willi z ogrodem dla ok. 40 dzieci. Dokumenty zostaną przekazane do komisji oświaty, która wraz z komisją budżetu zadecyduje, jakie środki można wyasygnować. Wówczas będziemy mogli przystąpić do dalszej procedury. Wobec budynku przedszkola podjęto procedurę przed konserwatorem zabytków, aby stwierdził, czy to jest zabytek czy też nie i dopiero wtedy będziemy mogli podjąć określone działania. To jest na szybko, jeżeli chcecie państwo więcej informacji to zostaną przedstawione w sprawach różnych.

Pan J. Hipsz – kiedy te komisje się zbiorą.

Pan T. Porecki – w styczniu, bo teraz jest nawal pracy, zbierają się komisje przed budżetem.

Pan J. Hipsz – w uchwale było napisane, że ma to być rozwiązane w ciągu 2 tygodni.

Pan M. Chmielewski – w jakim terminie te dzieciaki znajdą się w tym budynku?

Pan I. Kwiecinski – jak otrzymamy wszystkie pozwolenia to będziemy to wykonywać. Przepisy K.P.A. określają dokładne terminy.

Pan J. Hipsz – czy ze strony gminy było wystąpienie do Wojewody o uchylenie tej uchwały?

Pan I. Kwiecinski – tak, było.

Pani T. Her – myślę, że komisja powinna w tak nadzwyczajnej sprawie zebrać się natychmiast.

Pan D. Kuc – wszyscy mamy świadomość, że przedszkole jest bardzo ważne, ale proponuję zakończyć dyskusję w tym temacie i przejść do meritum sprawy. Bo są mieszkańcy i czekają na rozpatrzenie uchwał planistycznych, na które zostali zaproszeni.

Pan Wójt – pragnę podkreślić, że fakt zakwestionowania przez nas uchwały nie spowalnia w żadnej mierze pracę w tym temacie.

Pan D. Książek – to nie rada ma zabezpieczać środki, tylko to wnioskują wójt o środki, Panie Zastępczo i dopiero wtedy rada się wypowiada. Nie ma takiej możliwości, że rada bez narzędzia takiego jakim dysponuje wójt, rzeczoznawców i urzędników, może o odpowiednią kwotę wnioskować.

Pan I. Kwiecinski – zgodnie z ustawą rada wyznacza kierunki działania wójta.

Ad. 5)

Uchwała w sprawie wezwania z dnia 01.11.2004 r. do usunięcia naruszenia interesu prawnego w Uchwale nr XXXVI/623/04 Rady Gminy Raszyn z dnia 21 października 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Sekocin Stary, Sekocin Nowy, Janki, Falenty, wsi Wypedy, Puchaly w dwóch etapach – Etap I (wies Wypedy)

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan J. Hipsz – jeżeli ktoś złożył wniosek przed terminem i został za to ukarany, to uważam, że ze względów społecznych powoływanie się na te przepisy jest niewłaściwe.

Pan D. Książek – nie zamyka to drogi na wniesienie skargi do sądu administracyjnego, bo ponownie będzie mógł wezwać radę do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego po opublikowaniu tej uchwały.

Wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 9 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 6)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Kwiatkowski

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan A. Kwiatkowski – zarzucono mi, że nie jestem właścicielem.

Pani A. Kozłowska – wg ewidencji gruntów jest p. właścicielem działki 106 i 107, natomiast 109 i 110 nie. Być może jest p. spadkobiercą i jeżeli udowodni

Pan na etapie skargi że jest Pan właścicielem, to będzie to brane pod uwagę.

Pan A. Kwiatkowski – ja udowodnię przed NSA, że jestem właścicielem.

Pan D. Książek – rozumiem, że podtrzymuje Pan swój zarzut.

Pan A. Kwiatkowski – tak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 4 przeciw.

Ad. 7)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A. Kwiatkowski.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek – jest to uchwała, która była omawiana na poprzedniej sesji, czy p. Kwiatkowski chce coś dodać.

Pan A. Kwiatkowski – nie.

Pan D. Książek – czy podtrzymuje Pan zarzut.

Pan A. Kwiatkowski – tak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 10 za, 2 wstrzymujące się.

Ad. 8)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez L. i E. Laskowskich.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek – czy państwo podtrzymujecie swój zarzut.

P. Laskowski – tak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 6 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 9)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez L. i E. Laskowskich.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek zapytał, czy p. Laskowskich podtrzymują zarzut.

Zarzut przez p. Laskowskich podtrzymany.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami

9 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 10)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.H.Portas.

Pani A. Kozłowska – na poprzedniej sesji było przyjęte takie rozwiązanie, aby pozostawiono jako poszerzenie ściecia narożnika. Państwo wniesli jako korektę poszerzenie drugiej strony. To poprzednie rozwiązanie było łagodniejsze w stosunku do tego teraz.

Pani Portas – absolutnie nie zgadzamy się na takie poszerzenie. to wiąże się z przebudowa linii energetycznej, są tam szamba i inne urządzenia. Na tą ulicę dalimy już 4 m. Tu mieszkają trzy rodziny. To rozwiązanie jest krzywdzące dla nas. Ten budynek, który jest stary, może ulec zniszczeniu.

Pan D. Książek – czy można przesunąć i zrobić ulicę do 10m szeroka.

Pani A. Kozłowska – w projekcie, który był robiony ze względu na kategorię, ulica ta powinna mieć 12 m. ale ze względu na szczególne uwarunkowania dopuszcza się mniejszą szerokość, zgodnie z przepisami. Ta wersja przedstawiona dziś jest zgodna z ustaleniami radnych przyjętymi na poprzedniej sesji.

Pani Portas – dlaczego mamy dzielić naszą własność, ja się na to nie zgadzam. Ja dałam 4 m na drogę, dlaczego sąsiad nie może dać również 4 m. Dlaczego po drugiej stronie jest mur betonowy, który został powiększony o dalszy odcinek, pomimo, że tam się mówi od lat, że jest ciężko przejechać. W tym roku dalej się pobudował.

Pan D. Książek – ta propozycja jest inna, bo obejmuje też i drugą stronę.

Pan D. Kuc – państwo są stroną najbardziej pokrzywdzona. W tym miejscu jest bardzo niebezpiecznie. Plany mają taką rolę, że powinny takie miejsca regulować. Realizacja takiego planu powoduje koszty, państwo otrzymują odszkodowanie za pomniejszenie jakości życia. Jeżeli tylko i wyłącznie krzywdzeni są państwo tym planem to moim zdaniem gmina realizując takie plany powinna zabezpieczyć prawo do własności i prawo do normalnego funkcjonowania. Ale jakie są konsekwencje tego planu.

Pani A. Kozłowska – jeżeli przyjmujemy rozwiązanie poszerzające po obu stronach, trzeba będzie ten plan jeszcze raz wyłożyć, bo sąsiad będzie mógł na takich samych warunkach protestować. Odszkodowanie, poszerzenie tej drogi będzie zobowiązywało gminę do korekty linii rozgraniczającej, usunięcia wszelkich naniesień w postaci wszystkich przyłączy, przelożenie kolizji, za to inwestor ponosi koszty. Rzeczoznawca oceni jaką błądę utracone korzyści z tytułu zabrania działki na drogę i jaka cena będzie gruntu, to takie będzie odszkodowanie.

Pan D. Kuc – czyli państwo mają prawo do roszczeń.

Pan J. Hipsz – trzeba się przejść na miejsce i zobaczyć jak to wygląda. Nie ma co odcinać po kawalu, trzeba państwu zapłacić odszkodowanie za działkę, za dom, aby mogli sobie kupić działkę i odpowiedni dom postawić. Ja jestem za tym, żeby te drogi prostować, ale trzeba tym ludziom zapewnić takie warunki, żeby nie były gorsze od tych, jakie mieli do tej pory.

Pan Z. Molak – zgadzam się z tym co mówi p. Hipsz, bo dzisiaj można coś uchwalić, a potem p. Portasowie będą się ubiegać o odszkodowanie, tylko nie wiem, czy się doczekają, bo wiemy jakie są później procedury. Moim zdaniem bym wnioskował, aby to zostawić tak jak jest do tej pory, bo p. Portasowie będą skrzywdzeni. Ta działkę nabył prawnie dziadek p. Portasa. Teraz wnuczek ten dom rozbudował, też zgodnie z prawem. A w tej chwili, gdyby się puściło tą drogę jak jest zgodnie z projektem planu, to ta działka byłaby krytyczna.

Pani T. Her – p. Portasowie są stroną pokrzywdzona i myślę, że podjęcie dzisiaj decyzji w tej sprawie jest niemożliwe, bo państwo już oddali 4 m na tą drogę oraz że zachodzą skutki prawne i finansowe. Czy przeprojektowanie i przesunięcie w stronę sąsiada jest możliwe, należałoby zobaczyć i powtórzyć całą procedurę planu. Dopiero przeanalizowanie całości sprawy pozwoli podjąć decyzję. Dzisiaj decyzja byłaby krzywdząca dla p. Portasów. Natomiast decyzja po przeanalizowaniu wszelkich możliwości będzie decyzją świadomą.

Pan D. Kuc – to nie można tak mówić, Pani Tereso, że krzywdzące, do jakiego terminu będziemy podobne sytuacje odkładać. Myślę, że honorujemy niebezpieczną sytuację na drodze. Jestem za tym, aby czyszczyć sprawy wąskich dróg, ale pod warunkiem, że my jako radni zabezpieczymy państwu odszkodowanie, że ja będąc przewodniczącym komisji budżetu będę robił wszystko, żeby państwo nie zostało pokrzywdzone. Tam mogą zginąć ludzie, tak dużo jeździ samochodów, że piesi uciekają przed samochodami, należy więc wybudować tam chodnik.

Pani T. Her – chce powiedzieć, że państwo dali już 4 m i zada się od nich kolejnych. Natomiast po drugiej stronie ulicy należałoby zastosować tą samą procedurę. Jeśli tamci państwo dąliby 4 m to już ta droga byłaby 8 m., ale tak nie jest. Więc jak działamy, to działajmy sprawiedliwie w obie strony. Gdyby państwo byli świadomi ile gmina jest im w stanie dać, to może i powiedzieliby dobrze, zagadzamy się.

Pan M. Chmielewski – czy ktoś z państwem rozmawiał w sprawach finansowych.

Pani Portas – nie było takich rozmów.

Pani G. Zaboklicka – ja też byłabym za tym, aby rozmawiać z państwem o odszkodowaniu.

Pani A. Kozłowska – nikt nie jest w stanie ustalić tej kwestii w tej chwili. Z wnioskiem o odszkodowanie występuje właściciel. Przedstawia dokumenty i określa utracone korzyści. Takie są przepisy. My na etapie tego planu owszem możemy zrobić taką ekspertyzę, ale musimy mieć środki w budżecie i jeżeli na taki przypadek to i na inny. Niewątpliwie utracone korzyści będą bo będzie

zabudowa bliżej ulicy, będzie ograniczone użytkowanie działki przed budynkiem.

Pan D. Książek – ta przedstawiona wersja rozumiem, że plan będzie musiał być jeszcze raz wyłożony.

Pani Portas – najlepiej zostawić to w takim stanie jaki jest, jedynie tam gdzie sąsiedzi mają taki „zab”, wystarczyłoby go delikatnie skasować. Byłoby wtedy łagodne przejście.

Pan D. Książek – czy jest taka możliwość.

Pani A. Kozłowska – poszerzenie po drugiej stronie łączy się z korektą linii rozgraniczającej drogi na działce 572 i 571, bo nie można tego zrobić jako ostry kąt.

Projektant – jest możliwość wyłagodzenia tej linii po stronie zachodniej natomiast korzystałbym z tego prawa, które pozwala na lokalne przewężenie. Nie ma tam mowy o przewężeniu do 10 m.

Pan D. Książek – tylko trzeba będzie w części wyłożyć ten plan.

Projektant – państwo mogą w tej sytuacji wystąpić o odszkodowanie i takie odszkodowanie się uzyskuje. To będzie niewielkie uciecie działki. Należy pamiętać, że ta linia przerywana to jest tzw. linia rozgraniczająca. Ona nie precyzuje, że jezdnia będzie później 7 czy 6,5 m po osi, która jest narysowana.

Pan D. Kuc – te linie rozgraniczające powodują, że mieszkańcy źle odczytują nasze zamiary. Myślą, że te linie rozgraniczające to granica asfaltu. Możemy zrobić taką innowację, żeby też rysować linie proponowanej drogi.

Proponuje, aby zrobić nowy projekt tego przewężenia.

Pani A. Kozłowska – w projekcie planu podaje się tylko parametry drogi. Nie rysuje się ani jezdni ani chodnika. Wynika to z rozwiązań przyjętych na pozostałym odcinku. Zwykle jest tak, że tam gdzie jest prowadzony gaz, nie powinien być asfalt a chodnik.

Czyli przy chodniku jednostronnym jezdnią przesuwają się wtedy nieproporcjonalnie.

Pan D. Książek – proponuje, abyście się państwo jeszcze raz pochylił nad tym projektem, przeprojektowali to i jeszcze raz wyłożyli. Będą protesty z drugiej strony, ale żeby ulicę po zachodniej stronie poszerzyć o tyle ile jest możliwe, po stronie p.Portasów zrobić tak, żeby jak najmniej zabierać działki i proponuje, żeby dzisiaj nie rozpatrywać tej sprawy. Państwo jako projektanci zaproponują minimalnej szerokości ścieżki. Byłbym za tym, żeby spotkać się z mieszkańcami i im to przedstawić. Stawiam wniosek formalny, aby tej uchwały nie głosować, przelożyć na inną sesję.

Pani A. Kozłowska – oczekuje, że Pan Przewodniczący zorganizuje takie spotkanie.

Pan D. Książek – jak będzie przygotowany projekt z nowym rozwiązaniem, to takie spotkanie zostanie zorganizowane.

Pani A. Kozłowska – ja bym prosiła, żeby uzgodnić, bo to będzie już trzecia sesja na której będzie ta uchwała omawiana.

Pan T. Szwed – Panie Przewodniczacy uchwale trzeba w koncu kiedys przeglosowac, bo to jest zasadnicza sprawa.

Pani T. Her – chcialabym zasugerowac, aby po raz ostatni byla ta uchwała przelozona na nastepna sesje, przyjecie jej poprzedzone powinno byc roboczym spotkaniem, zebysmy mieli czyste, jasne stanowisko i gotowe do przeglosowania.

Pan D. Ksiazek – to trzeba glosowac.

Pani A. Kozłowska – jezeli teraz przeglosujemy uchwale z okreslona wersja to nie ma sensu spotykac sie i przeprojekowac.

Pan D. Ksiazek – kto jest za przesuniecie tej uchwały na nastepna sesje i przygotowanie kolejnej propozycji zmieniajacej porzebieg w ten sposób, ze minimalizuje poszerzenia czesci wschodniej ul.Godebskiego z przesuniecie na strone zachodnia i zorganizowanie spotkania mieszkanców z projektantami i komisja planowania.

Wniosek poddany pod glosowanie zostal przyjety jednoglosnie – 11 za.

Uchwała zdjeta po dyskusji i przeniesiona na inna sesje.

Ad. 11)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez B. Prus.

Pani A. Kozłowska – przedstawila uzasadnienie zgodne z zalaczonym do projektu uchwały.

Pan B. Prus – czy jest mozliwe wykonanie sciecia 2x2m.

Pani A. Kozłowska – przepisy mówia o scieciu 5x5 przy tej kategorii dróg. Rozwiazania wynikaja z projektu technicznego na etapie planu, który narysowany jest w skali 1: 2000. My nie jestesmy w stanie narysowac i okreslac parametrów z taka dokladnoscia.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 8 za, 3 wstrzymujace sie.

Ad. 12)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez U.Stefanska.

Pan D. Ksiazek – prosze p. Kierownik o przedstawienie sprawy i pewnych ustalen, które zapadly na spotkaniu, gdyz uchwała ta i nastepne az do poz.20 z listy przeniesione zostaly z ostatniej sesji.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Plac manewrowy musiałby odbyć się kosztem dwóch działek nr 287 p.Jaworskiej i 271 p.Kucyńskich. Takie rozwiązanie skutkowałoby nadmiernym ograniczeniem prawa własności na tych działkach i powodowałoby naruszenie prawa własności. Państwo musicie tu podjąć decyzję, czy utrzymujemy to rozwiązanie czyli łącznik ul.Projektowanej z ul.Różana, czy robimy plac manewrowy 20mx20m.

Tuż po spotkaniu p.Jaworska była w urzędzie i składała oświadczenie, że absolutnie nie wyraża zgody na zawrotkę. Takie rozwiązanie z zawrotką musiałoby być jeszcze raz wyłożone. Należy się spodziewać, że zarzut byłby złożony przez właścicieli tych dwóch działek z których miałaby być zrobiona ta zawrotka. P.Kucyńscy złożyli pismo z protestem wobec takiego rozwiązania.

Rozwiązaniem nie naruszającym w drastyczny sposób prawa własności to było na wyłożeniu. Natomiast przyjęcie zawrotki może spotkać się z przyjęciem skargi przez WSA z powodu nierównego traktowania.

Pan D. Książek – miało być wystąpienie do Zarządu Dróg, czy zawrotka byłaby zaakceptowana.

Pani A. Kozłowska – tak, byłaby zaakceptowana.

Pan St. Mackowiak – nie dowiedziałem się, czy podtrzymanie status quo tej drogi zostanie zaakceptowane. Państwo chcecie nas uszczęśliwić na siłę.

Pani A. Kozłowska – innego rozwiązania nie bierzemy pod uwagę, jak to co było przedstawione na spotkaniu.

Pan St. Mackowiak – my prosimy o to, abyście państwo porozmawiali z Zarządem Dróg, a wy nie chcecie tego zrobić. My nie chcemy żeby nam cokolwiek zmieniano. Ale wy nie rozumiem dlaczego nie chcecie tego zrobić.

Pan Bogusz – zostało złożone pismo właścicieli tych działek, przez które miałaby przechodzić ta droga. A my nie jesteśmy zainteresowani tą drogą.

Mieszkańcy – mieszkańcy końca ul. Projektowanej i tak będą pokrzywdzeni. Jaka decyzja wyda WSA nie wiadomo.

Pani A. Kozłowska – plany sporządza się po to, aby poprawić to co jest złe. Projektant nie może podpisać się pod rozwiązanie, które jest niezgodne z prawem, błędne. Możemy wykluczyć część Raszyna, nie uchwalac planu, zostawic tak jak jest.

Pan D. Kuc – na ostatniej sesji daliśmy państwu do przemyślenia dwie możliwości, albo zawrotka, albo przebieganie do drugiej ulicy. Ja jestem przerażony brakiem wyobraźni państwa, bo można sobie wyobrazić: jest awaria wodociągu, wjeżdża ciężki sprzęt a na końcu państwa ulicy jakaś starsza kobieta ma zawal. Sekundy będą decydowały, czy ta osoba przeżyje, czy też nie. To państwa jest sprawa. My możemy tego planu nie uchwalac. Nie jest rozsądne nie znajdowanie wyjścia z takiej sytuacji.

Pan A. Zareba – my w tej chwili uchwalamy plan a nie zakres inwestycji. Jeżeli ten plan pozostanie taki jaki jest to na tych pasach gruntu gdzie ma powstać łącznik, powstanie zabudowa. To jest pewna rezerwa w planie.

Pan Mackowiak – my mamy wyobrażenie, mieszkamy tu od kilkadziesiąt lat i świadomie tego chcemy. Pan powiedział, że dacie nam państwo wybór, to nie ta, to my decydujemy o tym co my chcemy. Jest trzecia możliwość, pozostawienie tak jak jest. Czy państwo uzgadnialiście z Zarządkiem Dróg to status quo drogi?

Pani A. Kozłowska – pozostawienie tego tak jak jest w ogóle nie wchodzi w grę, my tego nie pokazywaliśmy jako rozwiązanie projektowe do uzgodnień.

Pan Kucinski – ja mieszkam na końcu ulicy, uważam, że należy rozwiązać tę sprawę raz a dobrze, a nie za 5 lat komuś się znowu coś odwidzi.

Pan D. Książek – rola radnego to słuchać mieszkańców, ale też podejmować decyzje w oparciu o prawo. My nie jesteśmy przeciwko państwu. Jeżeli w takiej wersji jak jest nie może być, to dlatego są dwie wersje propozycji.

Mieszkanek – jako konkluzja tego spotkania było to, że jeżeli zgodne z prawem jest zbudowanie nawrotki to taka zostanie wykonana. My nie chcemy, aby ul. Projektowana stała się ulicą przelotową, dlatego nie chcemy przebiccia

Pan D. Książek – potwierdzam to, ale też była mowa, na temat dwóch działek, kosztem których miałaby być ta nawrotka. Wtedy była zgoda właścicieli na to, teraz nie ma. Była dyskusja na spotkaniu, że nawrotka tak, ale za zgodą właścicieli tych dwóch działek.

Pan Mackowiak – w momencie gdy w planie będzie to potrzebne to urząd będzie mógł to kiedyś przeprowadzić. Bo jeżeli chodzi o realizację, to ja myślę, że to nie będzie zrealizowane, ale my chcemy, żeby w planie tego nie było, aby nie było możliwości.

Pan D. Kuc – Pan mówi, że Pan reprezentuje mieszkańców, a pana nie dotyczy to przebiccie, Pan się zgadza na przebiccie, na nawrotkę, ale przecież Pan nie reprezentuje tych osób, których kosztem będzie zrobiona nawrotka. Proszę nie używać takich kategoriicznych form, bo ludzie różnią się w opiniach w zależności od swojego interesu.

Pan Mackowiak – gdyby Pan dotarł do pisma, to by wiedział, że ja reprezentuję prawie wszystkich mieszkańców.

Pan A. Zareba – Pan ma pismo mieszkańców protestujących wobec przebiccia. Ale proszę też sporządzić pismo z podpisami mieszkańców, że zgadzają się na nawrotkę, łącznie z podpisami tych mieszkańców, kosztem których będzie ta nawrotka zrobiona.

Pan Mackowiak – w tym piśmie my prosimy o zachowanie tej ulicy tak jak jest. Nie chcemy, żeby tam coś robiono. To państwo jesteście dla nas. Prosimy was żebyście nas reprezentowali a nie wymyślali dla nas co jest najlepsze wg was. My prosimy aby ta uchwała była reprezentacją naszej woli, tej woli, która jest przedstawiona na piśmie.

Pan J. Gromek – my reprezentujemy mieszkańców, ale nie można decyzji podejmować niezgodnie z prawem, bo nie będzie plan przyjęty w całości.

Pan J. Hipsz – ja jestem za wolą mieszkańców, bo w demokracji większość rządzi. W naszej gminie jest wiele ulic ślepych i nic się z nimi nie robi, dlatego tu też powinno się pozostawić te ulice ślepe.

Pani T. Her – reprezentujemy wolę mieszkańców, skoro mieszkańcy chcą tak jak jest, to tak pozostawmy.

Pani G. Zaboklicka – ja też uważam, że najlepiej pozostawić tak jak jest.

Pan Projektant – najlepiej połączyć te trzy ulice ulicą pieszojezdną.

Mieszkanek – jeżeli jest to najlepsze rozwiązanie, to jak gmina zapewni bezpieczeństwo na tych ulicach po zmianie. Teraz jest tam bezpiecznie, nie ma kradzieży.

Pan Zareba – w związku z tym, że radni z tego terenu są za pozostawieniem tego tak jak jest, ja wnioskuję o wyłączenie tego obszaru z planu.

Pan M. Chmielewski – to co Pan zaproponował powinno być sporządzone w formie planu, teraz to albo musimy przyjąć albo odrzucić.

Pan A. Zareba – możemy to przelożyć do powtórnego omówienia. Niektórzy radni chcą zrobić kapitał polityczny, będąc za mieszkańcami a bojąc się zgłosić taki wniosek.

Pan D. Książek – myślę, że radni powinni dać wyraz swojemu zdaniu w głosowaniu. Poddam pod głosowanie wszystkie uchwały dot. tej sprawy w kolejności porządku obrad.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami

7 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 13)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez W.M. Mackowiak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami

8 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pan Mackowiak – proszę państwa przed chwilą przegłosowaliście państwo uchwałę, która daje możliwość przebiegu tej ulicy. To co przed chwilą mówiliście, to była czysta demagogia i to co teraz zrobiliście na oczach wszystkich mieszkańców, z pełną świadomością, przy patrzeniu w oczy i mówieniu, że jesteście dla nas, a przeciwko nam głosowaliście. Mam pytanie do

Pana Przewodniczącego. To co Pan powiedział, że będziecie robić wszystko, żeby pomóc nam i to co zrobiliście przed chwilą to jest absolutnie niezrozumienie, pewnego rodzaju zakłamanie. Proszę powiedzieć ludziom, że lekceważycie ich zdanie, że uważacie się za grupę ludzi, która będzie nam uchylać prawo, takie do którego mamy się przystosować bez względu na nasze zdanie.

Pan D. Książek – nie boję się, wiem, że to jest trudna decyzja. Jestem radnym z tego okręgu i właściwie powinienem głosować przeciw uchwałom. Natomiast w głębi serca jestem przekonany, że dzisiaj państwo macie rację, ale za 5-10 lat, będą nam wdzięczni. Na poparcie moich słów chcę powiedzieć jedną rzecz, nie przyjęliśmy dzisiaj uchwały o poszerzeniu ul. Godebskiego, bo są takie problemy, że trzeba to porządnie zrobić. Może straciłem jako radny, jako potencjalny kandydat w przyszłych wyborach, ale nie boję się, bo czuję, że to będzie z korzyścią dla przyszłych pokoleń.

Ad. 14)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez K. Górniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad. 15)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M. Górniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 16)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez P. Górniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 17)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez W. Jaworska.

Pani W. Jaworska – mieszkam na tej ulicy 47 lat. Nie wiem dlaczego coś takiego się tworzy, jak do tej pory wszystkim pasowało to co jest. Chciałabym mieć ciszę, spokój. Podtrzymuje swój zarzut.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 18)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez S. Podsiadły.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.19)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A. Dubielak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 20)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A. Dubielak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 21)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Jakubiak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 22)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez J.Jarosz.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Godlewska.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez G. Majak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez B.Poletyło.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez St.Podsiadły.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek – to jest ta sama sprawa, tylko zbiorowy zarzut, czy państwo obecni z listy od nr 21 do 61 chcą coś dodać. Proponuje, aby teraz kolejno głosować uchwały wg porządku obrad z listy od nr 21 do 61.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwał w kolejności j.w.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez p.St.Kusmierz.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez St. Kuciński

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez W.Jaworska

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M. Godlewska.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez J.Jarosz.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez L.Lesnikowski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez St.Kaczmarek.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez G.Majak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez St.Mackowiak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez B.Poetyło.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Dubielak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 1 wstrzymujący się, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.Majer.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez St.Struzewski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez F.Mizerski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.Golawski.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez E.Zajac.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez W.Kiernikowski.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Kaminska.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez H.Fraczak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez K.Lesiak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez K.Wagrodzka.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Pest.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.Wagrodzki.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Wozniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez D.B.Siedelnik.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez B.Jedrzejewski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez C.Kustosz.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Modzelewska.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez L.Modzelewski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Górniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez K.Górniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez P.Górniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez T.Osinski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Fraczak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez L.Fiszlak.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez U.Stefanska.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez J.Stefanski.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez R.M.Cetin.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych

we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Cetin.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Mackowiak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 5 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Szeląg.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek – to jest zarzut podpisany przez 10 osób, wg listy od nr 62 do 71. Czy ktoś z wnoszących zarzut chciałby coś powiedzieć.

Pani A. Wroniewicz - ja się nie zgadzam dać na ulicę tą działkę, na przedłużeniu ul. Projektowanej.

Pan D. Książek – czy ktoś jeszcze z wnoszących zarzut, czy radnych chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwał wg kolejności na liście od nr 62 do 71.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Wroniewicz.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez E.Kowarzyk.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Pylda.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.Bogusz.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez W.C.Jansen.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez T.Soltysiak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez G.Wrutniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez E.Kucinski.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 9 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez W.Jaworska.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez S.Latoszek.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pani Latoszek – ja prosiłam o zmianę na mieszkaniowe. Chodzi głównie o ulicę naniesioną na naszą działkę, która nie łączy się z innymi.

Pani A. Kozłowska – teraz rozpatrywany jest zarzut, który wniósł Pan Latoszek 8 września. Nie podano tam numerów działek. Wg wiedzy, jaka można było wysnuć z pisma sprawa dotyczy połączenia ulic. W tej sprawie pismo p.Latoszek otrzymał.

Pani Latoszek – ja dostarczyłam pisma ponownie i one wyczerpują sprawę.

Pani A. Kozłowska – takie są przepisy, że musimy odnosić się tylko do pism, które wpłynęły w ciągu 14 dni po wyłożeniu.

Pan D. Książek – chodzi o drugą działkę, tak?

Pani Latoszek – tj. działka 104. Na tej działce jest zrobiona ta ulica. Dla kogo? Ja mogę sobie zrobić drogę lokalną. Ja nie chcę tej ulicy, ona niczemu nie służy.

Pani A. Kozłowska – my musimy zaprojektować układ komunikacyjny na całym obszarze. Przy parcelacjach powstają działki i drogi mają parametry 6 i 4 m. to przy produkcyjno-usługowym przeznaczeniu jest niedopuszczalne. Ten zarzut z września trzeba rozpatrzyć, bo nie podane są żadne numery działek.

Pan D. Książek – należałoby uwzględnić połączenie do ul. Emaliowej, to byłoby korzystniejsze.

Pan J. Hipsz – Pani mów, że chciałaby aby ta działka miała przeznaczenie usługowo-mieszkaniowe. Natomiast Wójt twierdzi, że takie przeznaczenie jak w planie to jest na życzenie mieszkańców. To jak to jest?

Pani A. Kozłowska – w tym zarzucie nie ma ani słowa o zmianie przeznaczenia z terenu usługowo-produkcyjnego na mieszkaniowy. To jeżeli Pani złożyła, to będzie jako wniosek do nowej, skorygowanej wersji planu i nie podlega teraz rozpatrzeniu. Jeśli chodzi o północną część Raszyna były te tereny już w Studium wyznaczone pod produkcyjno-usługowe. Taka funkcja jest preferowana w sąsiednich gminach. My uwzględniliśmy w zarzutach te tereny usługowo-produkcyjne, położone najbliżej zabudowy mieszkaniowej jako mieszkaniowo-usługowe.

Pan D. Książek – zwracam się do projektanta i Pani Kierownik o wprowadzenie zmian, chodzi o przeprojektowanie, przedłużenie do ul. Emaliowej, a łącznik, nie w formie zakola, tylko prosto, żeby łączył ul. Finalową z Emaliową.

Pan Projektant – podważany zapis był już kiedyś w przyjętym studium.

Pan J. Hipsz – to studium było podjęte bez konsultacji z mieszkańcami. W Fałentach jak uchwalano plan pod supermarket, też nie był zgodny ze studium.

Pani A. Kozłowska – ale skoro studium zostało uchwalone to jest wiążące przy sporządzaniu planu.

Pani Latoszek – jeżeli można przeprojektować to, żeby te tereny były przeznaczone pod usługowo-mieszkalniowe.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez T.P.Laskowsky.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan Laskowski – ul.Finalowa ma 3 m, a dlaczego ma być na nasza niekorzystnie 8 m. Z drugiej strony dajemy na ul.Galczyńskiego 20 m, a jeszcze na ul.Finalowa mamy dać 8 m.

Projektant – szerokość drogi dojazdowej ma mieć 10 m minimum.

Pan J. Hipsz – ta droga była jako dojazdowa do pola i na odcinku od Al.Krakowskiej do ul.Godebskiego jest bardzo wąsko. Po stronie warszawskiej też są działki i może tak solidarnie by wziąć po stronie warszawskiej i raszyńskiej na tą ulicę. Ta droga będzie obsługiwała działki leżące po stronie warszawskiej.

Pan D. Książek – czy brana była pod uwagę ta propozycja, aby ze strony warszawskiej wziąć na tą ulicę.

Pani A. Kozłowska – jak wpłynie do nas plan to można będzie zgłaszać uwagi. Nie mamy mocy prawa wymóc na stronie warszawskiej opracowanie planu równoległe z nami.

Pan D. Książek – ale czy znamy ich stanowisko.

Pani A. Kozłowska – nie, na pewno będzie musiał być opracowany plan.

Pan D. Książek – 4 m ze strony raszyńskiej i 4 m z warszawskiej byłoby sprawiedliwie. My możemy w planie dać 4 m i będzie to sygnał dla W-wy Włochy, żeby dołożyli następne 4 m.

Projektant – tak jak jest projekt planu, został on pozytywnie zaopiniowany przez Włochy.

Pan D. Książek – jeżeli napiszemy, że droga musi mieć 8 m, to nie znaczy, że państwu zostanie zabrane 8 m. Tylko tak jak na rysunku 4 m.

Pani A. Kozłowska – w uwagach można wniesć, że to jest poszerzenie osiowe. Trzeba czytać linie rozgraniczające wg rysunku planu.

Pan D. Książek – rozumiem, że to zostanie dopilnowane i w zapisach planu będzie to uwzględnione.

Pani A. Kozłowska – tak.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 4 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez M.Latoszek.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Jezeli przyjmujemy połączenie ul.Finalowej z Galczynskiego ono musi się odbyć kosztem tej nieruchomości. Jezeli nie po zachodniej części, to po wschodniej i wtedy po granicy z działką sąsiednią. to i tak zarzut musi być rozpatrzony, nie możemy przekładać na następną sesję. Projekt uchwały będzie ten sam, tylko rozwiązanie będzie inne, ale też kosztem pańskiej działki. Uchwała nie mówi o ilościowym zajęciu działki pod drogę.

Pan D. Książek – droga nie będzie wytyczona, tylko z państwa działki ale też z sąsiedniej.

Pan J. Hipsz – ul.Galczynskiego nie obsługuje terenów przyległych, więc Pan nie będzie miał wyjazdu ze swojej działki.

Pani A. Kozłowska – stare wyjazdy są, natomiast nowe nie na ulicę zbiorczą. Jezeli będzie ta droga łącząca ul.Finalowa z Galczynskiego to dojazd będzie z tej drogi. W układzie ogólnym jest potrzebna

Pan D. Książek – proponuje przegłosować tą uchwałę z wyraźnym zaznaczeniem, że droga łącząca ul.Finalowa z Emaliowa, żeby była po granicy, żeby częściowo była z pańskiej działki i częściowo z sąsiada. Wtedy ta działka będzie większa.

Pani A. Kozłowska – korekta planu będzie wymagała ponownego wyłożenia i pan będzie mógł zobaczyć jak będzie wyglądało ponowne rozwiązanie tego układu i również złożyć sprzeciw.

Wobec braku pytan Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 1 wstrzymujący się, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych

we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez R.Kosicka.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek – ta uchwała i następna to są takie same sprawy, czy są pytania.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez H.Kosicka.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.Cebula.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D. Książek – to są uchwały dotyczące tej samej sprawy, wg listy od nr 77 do 83.

Pani Bajkowska – 2 lata temu daliśmy pod drogę 1,5 m, w długości 80 m. tj. 140 m² daliśmy pod drogę. Więc ta działka się zmniejszyła. Placiliśmy podatek za całość, za drogę też. Dwa lata temu podzieliłam działkę na 2 części, bo mam dwoje dzieci. Przez część syna przebiega droga. Nie zgadzam się na tą drogę. Ja mam dojazd od ul.Słowikowskiego.

Pani A. Kozłowska w tej chwili nie jest rozwiązany układ komunikacyjny. tu chodzi o zabudowę całego tego kwartału, bo tu parcelacja przebiega prostopadłe do ul.Słowikowskiego i powstana nowe działki. Bez możliwości łącznika to jest bardzo niekorzystne rozwiązanie.

Pani Wroniewicz – 1,5 roku temu dzieliłam działki a teraz znowu mam robić nowe plany, podziały i kto mi zapłaci za grunt, który oddałam na drogę.

Pan J.Gromek – gmina zapłaci odszkodowanie.

Pani A. Kozłowska – takie zapisy w planie dot. rozplanowania dróg muszą być, bo przy parcelacji nikt by o tym nie pomyślał, każdemu wystarczyłby dojazd 4 m do działki. Jeżeli układ komunikacyjny będzie zaprojektowany i dostosowane wszelkie podziały, wtedy można mówić o prawidłowym połączeniu całego kwartału z resztą gminy.

Pan D. Książek – czy ktoś z państwa obecnych, kogo dotyczy ta sprawa, chce coś wniesć, co dotyczy poszerzenia ul. Prusa. Czy państwo zgadzacie się na to. Mieszkańcy – nie zgadzamy się na ulicę przecinającą działki.

Pani A. Kozłowska – z treści zarzutu nie wynika, że państwo sprzeciwiają się wobec przelotowej drogi.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwał wg listy od nr 77 do 83.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Kwatek.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Kwatek.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez D.Bajkowska.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez J.Pylde.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez J.Kalinowska.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez Józefa Pylde.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 4 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez J.Ziomek.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan M. Chmielewski – mówiła Pani, że sposób wykorzystywania działki świadczy o sposobie zagospodarowania terenu do czasu wystąpienia właściciela o warunki zabudowy. Jeśli chodzi o zabudowę to będzie to ograniczenia typu gospodarskiego, gdy będzie to teren mieszkaniowy a nie rolny.

Projektant – jeżeli tak zostanie zmienione to tak.

Pani A. Kozłowska – kształt działki nie pozwala na zaprojektowanie drogi po granicy tej nieruchomości.

Pan M. Chmielewski – opodatkowanie też jest związane ze sposobem wykorzystywania.

Pan J. Hipsz – te tereny są powtórnie odrabiane.

Pani A. Kozłowska – to jest zmiana przeznaczenia której dokonuje się w planie zagospodarowania. Na zmianę przeznaczenia uzyskuje się zgodę na podstawie klasy gruntu. Taka zgodę uzyskuje się tylko raz. Raz na zawsze przeznacza się teren rolny na inne przeznaczenie.

Pan J. Hipsz – kiedyś te tereny były odrabiane, jeszcze za naczelnika Wozniaka i już minęło 5 lat, żeby opłata planistyczna była wniesiona, a teraz im się ponownie odrabia i znowu trzeba 5 lat czekać, żeby opłata była nieaktualna.

Pani A. Kozłowska – od I '95 była opłata planistyczna. Gmina Raszyn nie posiadała na tym obszarze planu i opłata nie była pobierana. Plan ogólny był sporządzony pod rządami starej ustawy z '97 r. i wtedy o rencie planistycznej nie było mowy. Teraz dopiero należy ustalić stawkę.

Pan J. Hipsz – ale te tereny były już dawno jako budowlane.

Pani A. Kozłowska – jeżeli do takich działań nie doszło, nie zostały wydzielone nowe drogi, działki, tereny te do dnia dzisiejszego zostały niezabudowane, a w XII 2003 r. stracił ważność plan ogólny, to nie ma przeznaczenia, które wynikało z tego planu. W sytuacji bez planu, które jest w tej chwili na tym obszarze, działka może być zabudowana jeżeli da się na niej usytuować zabudowę taką jak na sąsiedniej nieruchomości dostępnej z tej samej drogi publicznej. Czyli te działki, które mają dobre sąsiedztwo, czyli sąsiednie działki zabudowane, to mogą na zasadzie kontynuacji zabudowy, być zabudowane. Jeżeli nie ma zabudowy to w sytuacji bez planu nie może być zabudowana, chyba, że zabudowa na zasadzie kontynuacji dojdzie aż do tej działki. Dopiero uchwalony plan spowoduje możliwość realizacji zabudowy bez zasady dobrego sąsiedztwa.

Pan J. Hipsz – jeżeli ten plan za 20 lat straci ważność, a ci państwo nie zabudowali tego terenu, to ponownie po uchwaleniu nowego planu będzie płacili rentę planistyczną.

Pani A. Kozłowska – plany nie mają określonej ważności, można je zmieniać nawet tuż po uchwaleniu.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 5 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez D.Tolak.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 5 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Ziomek.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 5 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujący się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez D.Potkowska.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan J. Hipsz – ul. Słowikowskiego dopiero za ul. Prosta się zweża, więc uważam, że można tak zostawić, żeby tych ludzi nie denerwować.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez G.Kruk.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez G.Neska.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 6 za, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez J.Olejarczyk.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan Olejarczyk – tu jest zakłamanie, bo droga ta została zmniejszona do rangi lokalnej. Sytuacja jest tak, że kupując działkę, złożyłem gminie plan zagospodarowania tej działki. Otrzymałem decyzję zatwierdzającą. W I etapie budowa warsztatu, w II etapie domu. Tu gdzie jest dom, jest zaplanowana droga 6 m. Ale ja tej drogi nie chcę, to jest droga przez moją własność, naciągnęliście mnie państwo na koszty z racji tego, że postawiłem warsztat nie mogąc w tej chwili postawić domu. Sytuacja będzie taka, że będę dochodzić swoich praw w sądzie. Będziecie państwo musieli mnie wykupić. Tu nie jest pokazana ulica Opaczewska, taka jaka będzie. Planowana jest droga remontowa od strony

wschodniej, przy głównej trasie wiodącej do Warszawy czyli od naszej strony. Więc wsadzanie następnej drogi w zabudowę mieszkalną, bo dojazd do tych wszystkich działek jest, jest niepotrzebny. Jak będziecie państwo podejmować decyzje, to może można byłoby nie wprowadzać tej drogi.

Pan M. Chmielewski – wspominał Pan o jakiejś drodze remontowej.

Pani A. Kozłowska – ta droga jest narysowana zgodnie ze skalą, czyli ma 8 m. Jeżeli mówimy o drodze, którą Pan kwestionuje to jest droga północ-południe, która będzie utrzymywana na odcinku od ul. Projektowanej, Galczyńskiego do ul. Pruszkowskiej. Rozpatrując poprzednie uchwały utrzymaliśmy jej przebieg, również odrzucając zarzut właścicieli działki 45/2 bezpośrednio sąsiadującej z Pana działką. Działka Pana i działka 45/2 mają podobne parametry. Na działce 45/2 wybudowane są dwa budynki a na planie, w projekcie budowlanym była naniesiona droga o szerokości 5-6 m, która nakazywała odsuniecie zabudowy drugiego budynku. Czyli w latach 90 planowano przeprowadzenie tej drogi skoro w zatwierdzonym projekcie budowlanym ta droga była wrysowana jako warunek zachowania rezerwy na tej działce. Pan otrzymał pozwolenie na budowę na działce 46 na dwa budynki. Z tym, że budynek, który Pan wznosił zgodnie z projektem zatwierdzonym przez gminę miał być na 2 budynki. Pan zrealizował 1 budynek. Pozwolenie na budowę na ten drugi budynek prawdopodobnie straciło ważność. Wiążącym do uwzględniania w planach zagospodarowania są ważne pozwolenia na budowę. To pozwolenie straciło ważność. Ale pomijając to, gdyby osiowo przewidzieć realizację tej drogi, wykorzystując część działki sąsiedniej i Pana, jest możliwość zrealizowania budynku mieszkalnego.

Pan Olejarczyk – jest możliwość, ale wygląda to tak, że na sąsiedniej działce budynek byłby 3 m od osi jezdni, czyli miałby ulicę przy samym domu. Jeśli chodzi o mnie, to ja jestem przeciw puszczeniu tej ulicy przez moją działkę, musicie mnie państwo przekonać, że jest ona tak niezbędna, że państwo chcecie tę ulicę zrobić. Jeżeli z drogi zbiorczej robi się drogę lokalną, to nie jest ona już tak niezbędna.

Pan J. Hipsz – patrząc na ten plan widac, że ta droga jest oprotestowana na całej długości. Ona nie jest drogą przelotową, ona prowadzi z nikąd do nikąd.

Uważam, że skoro ta droga jest taka konfliktogenna, to może by z niej zrezygnować.

Pani Kozłowska – wiem, że planowanie dróg jest niepopularne, ale gmina musi dbać o rozwój komunikacji dla całej gminy.

Pan D. Książek – droga ta będzie węższa od zakładanej, będzie miała 12 m.

Pani A. Kozłowska – tak.

Pan J. Hipsz – przy każdym punkcie okazuje się, że trzeba ten projekt jeszcze raz dawać do zmiany.

Pan Olejarczyk – uważam, że ta droga nie jest w ogóle potrzebna, ja kwestionuję zasadę przebiegu tej drogi.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 6 za, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polożonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez J.Olejarczyk.

Pani A. Kozłowska – przedstawila uzasadnienie zgodne z zalaczonym do projektu uchwały i dodala, ze ten zarzut różni sie od poprzedniego tym, ze Pan Olejarczyk wnosi aby funkcje drogi KZ przejeła ul.Pruszkowska.

Pan D. Ksiązek – czy p.Olejarczyk chce cos dodac.

Pan Olejarczyk – nie, bo ten zarzut to własciwie to samo co poprzednio, z różnica o której powiedziala p.Kierownik.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 6 za, 2 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polożonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez H.A.Koper.

Pani A. Kozłowska – przedstawila uzasadnienie zgodne z zalaczonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 6 za, 3 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polożonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez H.A.Koper.

Pani A. Kozłowska – przedstawila uzasadnienie zgodne z zalaczonym do projektu uchwały.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 6 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez E.K.Koper.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan D.Książek – rozumiem, że jeżeli rada odrzuci ten zarzut to po parcelacji każda z działek będzie miała dojazd bezpośredni.

Czy p.Koper chce coś powiedzieć.

Pani Koper – nie dziękuje.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.B.Koper.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pani Koper – to było już odrośnięte, więc nie możemy płacić renty planistycznej.

Pani A. Kozłowska – ja to wyjaśniałam. Pani nie może kwestionować stawki. Plan musi zawierać stawkę.

Pani Koper – w innych gminach stawka nie jest tak wysoka. To są stare mapy nie można się zorientować. Prosiłabym aby jeszcze raz została ta sprawa skierowana do rozpatrzenia

Pan D. Książek – ul. Pruszkowska została utrzymana tak jak ul. Opaczewska tj. 8m. Ul. Dworkowa poszerzona będzie tylko wtedy, gdy będą boki parcelacji, ona jest narysowana linia przerywana, jako postulowana.

Pani Koper – skrzyżowanie przy ul. Pruszkowskiej pod kątem 45° utrudni skreślenie.

Pani A. Kozłowska – są dwie sporne kwestie. Są mieszkańcy, którzy sprzeciwili się drodze KZ od Popularnej do Pruszkowskiej. Jeżeli uwzględnimy to rozwiązanie to musimy udzielić przejazdu w ul. Pruszkowska. Pozostałe zarzuty dotyczą otwarcia ul. Pruszkowskiej. Jeżeli uwzględnimy jedno zarzuty, to one nie mogą być w kolizji z innymi. Nie możemy utrzymywać jednocześnie

Pruszkowskiej bez przejazdu i zlikwidować odcinek projektowanej drogi KZ. Niestety musimy przyjąć rozwiązanie jedno kosztem drugiego. Nie da się zadowolic wszystkich.

Pan D. Książek – proszę wyjaśnić sprawę zaprojektowania drogi KDW z wnioskiem o odstąpienie od planowanej drogi publicznej.

Pani Kozłowska – to są drogi postulowane, których przebieg może być zmieniony, albo w ogóle nie będą zrobione, jeżeli nie będzie parcelacji nieruchomości. Jeżeli nie będzie pani dzielić na działki budowlane. A jak Pani będzie to wtedy trzeba będzie wytyczyć taki dojazd, jaki tu jest zaprojektowany albo zmienić ale w uzgodnieniu ze wszystkimi właścicielami nieruchomości, których dotyczy ten przebieg drogi.

Pani Koper – ja chcę dać na połowę drogi a na drugą połowę niech da sąsiad.

Pani Kozłowska – te linie postulowane umożliwiają zmianę linii rozgraniczających, bo to jest sprawa prywatna pomiędzy właścicielami, którzy będą wspólnie wytyczać drogę do ich nieruchomości. My narysowaliśmy propozycję, która jest prawidłowa. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten układ dróg wewnętrznych zmienić, ponieważ on dotyczy nie tylko Pani nieruchomości ale też innych.

Pan D. Książek – to nie są drogi sztywno wyrysowane.

Pani Koper – ja podtrzymuję zarzut.

Pani T. Her – państwo z jednej strony dają i z drugiej dają na drogę, to może trzeba byłoby przychylić się do woli mieszkańców.

Pani Kozłowska – jeżeli chodzi o drogę łączącą ul. Pruszkowską z Popularną, to jest to droga dojazdowa 10 m. To jest droga nowoprojektowana i powinna mieć prawidłowe parametry. Tylko na wlotach do ul. Pruszkowskiej i Popularnej będzie przebieg zmieniony, ponieważ tam muszą być odpowiednie włączenia.

Natomiast jeżeli chodzi o drogi wewnętrzne, narysowana linia przerywana, to one są przykładowe. To jest przykładowy podział parcelacji. On jest o tyle dobry i konieczny żeby go utrzymywać w projekcie planu, że w momencie opiniowania projektów podziałów mamy punkt wyjścia. Jeżeli chcemy zmieniać ten układ to jest możliwość, ale trzeba pokazać zamiennie rozwiązanie uzgodnione z właścicielami gruntów, których dotyczy te drogi wewnętrzne. Jeżeli dojdzie do takiego porozumienia, ten układ można zmienić. Jeżeli nie dochodzi do zgody, to trzeba przyjąć taki układ jaki jest w planie.

Pan D. Książek – ten plan będzie jeszcze raz wyłożony, wtedy będzie można ponownie się do niego odnieść.

Pani Kozłowska – korekty do planu zostaną wprowadzone po wyczerpaniu wszystkich dróg protestów i zarzutów oraz skarg do sądu.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 6 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez H.Sujecki.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pismo zostało zakwalifikowane jako protest, nie podano w nim żadnych adresów osób podpisanych na piśmie.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwał wg listy od poz. 96 do 111.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez G.Kruk.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 6 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez A.Antoniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez P.Antoniak

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez R.Wegier.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez J.Nowakowska.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez J.Blaszczyk.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 6 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez M.Tkaczyk.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez K.Górniak.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez M.Biernacka.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu zlozonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów polozonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej zlozonego przez B.Walczkowska.

Wobec braku pytan Przewodniczacy Rady Gminy zaproponowal glosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta glosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujace sie.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez S.Lipiec.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez Z.Zieja.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez B.Kurek.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez K.Wójcik.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych

we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al. Krakowskiej złożonego przez H.Bakalarska.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie uchwały.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad.)

Uchwała w sprawie cofnięcia wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez Wójta Gminy zobowiązań finansowych dot. realizacji: druk Kuriera Raszynskiego.

Pan D. Książek – projekt uchwały został przygotowany przez radnego Mirosława Chmielewskiego.

Pan M. Chmielewski – Kurier I kadencji był gazetą prawdziwie samorządową. Gazeta ta powinna odzwierciedlać wszystkie zdania, jedna osoba nie powinna mieć tylko i wyłącznie dostępu. Wszystkie sprawy nie związane z tym, co się dzieje w gminie, powinny być zamieszczane w innych gazetach. Wójt traktuje tę gazetę jako reżimową i uważa, że to jest normalne. Dla mnie to jest nienormalne. Przed II turą wyborów i nie tylko, Wójt obiecywał uwolnienie takiego czasopisma, i nie zrobił tego, a więc dokonał szalbierstwa. Od IX 2003 r. miało być powołane ciało do współpracy z Kurierem. Pan Derda miał być odpowiedzialny za te sprawy. 2 tygodnie później pewne osoby chciały wnieść do Kuriera artykuł, ale uzyskały odpowiedź, że muszą sobie założyć własne piśmiennictwo, bo ich niezależne myśli nie zostaną opublikowane w Kurierze. Moja prośba o sprostowanie pewnych wywodów w Kurierze uzyskała negatywną odpowiedź, dlatego byłem z Panem Hipszem zmuszony wystąpić na drogę sądową. Mój wniosek jest taki, że to czasopismo nie powinno być wydawane z polecenia jednej osoby, tym powinna zawiadować rada. Wójt powinien wydawać biuletyn informacji publicznej.

Pan K. Derda – odbyły się dwa spotkania, była propozycja, że zrobiona zostanie wkładka i rada będzie za to odpowiedzialna. Nikt się tego nie chciał podjąć, aby zająć się autoryzowaniem artykułów w tej wkładce. Ja negocjowałem z Wójtem, aby był to biuletyn informacji. Mam deklarację Wójta, że będzie w Kurierze forma biuletynu. Najpierw musimy porozmawiać. Mam obietnicę od Wójta, ale czy to nastąpi?

Pan I. Kwiecinski - Kurier Raszynski przynosi dość duże dochody z tytułu reklam, a jako, że wśród radnych mamy dwóch wydawców niezależnych czasopism, które również żyją z reklam, to chciałem się spytać, czy państwo powinni uczestniczyć w głosowaniu.

Pan M. Chmielewski – Kurier jak przynosi dochody, to i będzie je przynosił, niezależnie od tego, kto będzie wydawcą. Czy będzie możliwe prezentowanie

pełnego spektrum zadań, opinii występujących w tym samorządzie, bo do tej pory nie było, a Wójt pomimo zapewnień przedwyborczych nie wypełnia tych zapewnień, a tylko dlatego to mówię z całą odpowiedzialnością, został wójtem. Ja powiem dlaczego. Podczas debaty przedwyborczej panskiego poprzednika, padło pytanie, czy wyobraza sobie nadal ta sama forma prowadzenia pisma. Ponieważ odpowiedź była pozytywna, przyznam, że to był zdecydowany i najważniejszy argument przeciwko takiemu prowadzeniu samorządności. Więc ja ten argument panski nie uważam za istotny. Chodzi o to, żeby Kurier nie był bebenkiem jednej osoby, ponieważ w gminie żyje 20 tys. mieszkańców i jest 16 wybranców. Ja jestem zdecydowanie przeciw, aby Wójt był wydawcą pisma samorządowego. To nie chodzi o żadne walki polityczne tylko o oczyszczenie atmosfery. Nie powinno to służyć nikomu do żadnej walki. Powinno to pismo służyć do wyrażania opinii. Skoro się to blokuje, to dla mnie nie jest do przyjęcia.

Pan J. Hipsz – ja nie widzę sensu wyboru osoby, która odpowiadałaby za artykuły, bo każdy się pod nimi podpisuje i za to odpowiada.

Pan A. Zareba – ocena Kuriera jest zawsze subiektywna. Ocena p. Hipsza jeszcze 1,5 roku temu, była inna, wtedy były rozmowy o wkładce do eksponowania opinii rady. Nasza gmina jest bardzo rozpisana. Prasy lokalnej jest bardzo wiele. W tej prasie ukazują się oszczerstwa. Wójt ma prawo ustosunkować się do tego, co jest w nich napisane. Zrobienie z Kuriera tylko biuletynu, to jest niedookreślone, Kurier ma za zadanie ukształtowanie społeczeństwa obywatelskiego. W moim przekonaniu Kurier spełnia swoją rolę. Pan Wójt – dziękuję za te słowa. Z nas jak tu siedzimy jestem osobą o największym doświadczeniu redaktorskim i to w poważnych, najważniejszych mediach europejskich. Zarówno z dziennikarskiego punktu widzenia mediów pisanych i mediów magnetycznych. Robię bardzo dużo, żeby ta gazeta była taka, jak jest. Ciesze się, że ten Kurier uzyskuje bardzo wysokie oceny, m.in. za finansowanie tego pisma, które jest w dużej części finansowane z reklam. Nie oszukujmy się tu chodzi o przejęcie rynku reklam. Propozycje uchwały wnoszą współwydawca wątpliwej jakości pisma, prezentującego wybitnie jednoznaczne i jednostronne stanowisko. Powiedzmy sobie, że artykuły, które zgłoszono nam do publikacji i potem opublikowano, tu użyje żargonu dziennikarskiego, zostały wykastrowane z tych treści, które uniemożliwiły opublikowanie tego w kurierze, bowiem ja jako wydawca nie wziąłbym za to odpowiedzialności. Te teksty były po prostu inne. Mówienie, że się czegoś nie puszcza jest daleko posunięta manipulacja. Ta uchwała to jest nic innego, jak zamknięcie ust gazetce, która ma tradycje. Gazeta, która już zmieniła swój charakter, na ostatniej stronie, która jest najdroższa, wstawione są podatki. Tu chodzi o przejęcie rynku reklamy i stać się monopolistą przejmując prasę lokalną. Na tym rynku jest miejsce dla wszystkich gazet i każdy ma prawo je wydawać ponosząc za to odpowiedzialność. Prosiłbym Panią Mecenasa o odwołanie się do art. ustawy gminnej, który wyklucza radnego z głosowania bo ma swój interes prawny.

Pani Mecenasa – jest to art. 25 a, czy to jest akurat interes prawny radnego, to trzeba byloby rozpoznać orzecznictwo w tej sprawie. Ja teraz na goraco nie jestem w stanie przygotować się do tego. Natomiast jeśli uchwała zgłasza radny, to musi ona być zaopiniowana przez Wójta. Jeżeli ten punkt procedury nie zostanie wykonany, to może to skutkować nieważnością uchwały.

Pan Wójt – trudno mówić o jakimś opiniowaniu, bo jest ona wymierzona przeciw Wójtowi. To jest kolejna rozróżba polityczna, politykierska, bo to chyba najlepiej oddaje sens tej uchwały. Oczywiście wnoszę o niepodjęcie tej uchwały.

Pan J. Hipsz – wiele informacji jest niedostępnych w naszej gminie. Wójt ma obowiązek wydawania Biuletynu Informacji Publicznej, choć jest on w internecie, to nie można tam nic znaleźć. Gdyby były w Kurierze zamieszczone informacje co się dzieje w gminie, zarządzenia, uchwały itp. to może nie miałby nic przeciw kurierowi. Albo niech ta gazeta będzie dostępna dla wszystkich, albo niech będzie wydawana jako biuletyn.

Pani T. Her – powinniśmy się do tego odnieść w dwóch aspektach. Czy to co jest drukowane w Kurierze wszystkim odpowiada czy nie. Ja mówię tylko o sobie. Moje pisma nie były dopuszczone do druku, nawet urzędowe. Mój życiorys też nie został napisany tak jak faktycznie był. Pani Naczelna Redaktor potrafiła go okroić a nawet i zmienić. Reklamowałam, ale nic się nie zmieniło. Ponieważ na sesjach spotykałam się z agresją ze strony Wójta i radnych postanowiłam wydać własne pismo, za własne pieniądze i przelewać tam moje myśli wraz z naczelnym redaktorem. Wobec Kuriera powinniśmy podjąć decyzje wspólnie, bo jest to gazeta publiczna, za pieniądze publiczne.

Pan A. Zareba – ponieważ wysłuchaliśmy głosy za i przeciw, zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i głosowanie uchwały.

Pan D. Książek – jeszcze przed złożeniem wniosku zapytałem kto chce zabrać głos i zgłosiły się osoby. Trzeba im umożliwić wypowiedzenie się i wtedy będziemy głosowali wniosek.

Pan I. Kwiecinski – Panie Przewodniczący łamie Pan prawo, padł wniosek formalny, trzeba go głosować.

Pan M. Goljanek – dobrze głosujemy go, ale jeżeli wszyscy się wypowiedzą. Skoro Pan miał możliwość, to wszyscy inni też powinny ją mieć.

Pan D. Książek – jeszcze Pan Bedkowski i p. Kaszuba.

Pan K. Bedkowski – chciałbym mówić o istocie samorządu w odniesieniu do Kuriera.

Pan I. Kwiecinski – Panie Przewodniczący łamie Pan prawo.

Pan Wójt – czy zna Pan §22 Statutu Gminy?

Pan D. Książek – znam, ale spokojnie, czy do Pana nie dociera, że pozostały 2 osoby, które wcześniej się zgłosiły i proszę to uszanować.

Pan Wójt – czy mógłby Pan nie krzyczeć.

Pan D. Książek – nie, bo takie zachowanie jest nieadekwatne do stanowiska które Pan zajmuje.

Pan I. Kwiecinski – przepraszam Panie Przewodniczacy.

Pan D. Ksiazek – w porzadku, ale bylo to powiedziane w taki sposob, ze przeproszenie to jest malo, bo to swiadczy o kulturze jaka Pan reprezentuje.

Pan Bedkowski – atmosfera swiadczy o powadze sprawy. Budowanie samorzadnosci przedklada tych zasad do mieszkancow nastepuje przez dobra gazete lokalna. Moznosc wypowiedzenia sie tych mieszkancow poprzez gazete swiadczy o wysokim poziomie samorzadu i podmiotowym traktowaniu mieszkancow. Gazeta lokalna spelnia role dla debat, wyrazania opinii.

Namawiam, aby w tej kadencji udalo sie stworzyc taka formule Kuriera, aby sluzyla mieszkancom. Wczesniej krytykowano istnienie Kuriera, za to, ze byl palacowy. Sa znaki poprawy, ale caly czas nie jest to gazeta w pelni samorzadowa, tylko jednej strony. Jedna z przyczyn dla ktorej poprzedni Wójt nie mógł sprawowac tej funkcji bylo to, ze albo nie mógł albo nie chcial stosowac w pelni zasad samorzadnosci. To dyskwalifikowalo ta osobe w oczach mieszkancow. Traktowanie gazety samorzadowej jako lup, ze jak ktos wygrywa wybory, to ma do dyspozycji gazete i znów on ma tylko racje, jest krótkowzroczne. Byc moze zdarzy sie, ze ci co maja gazete, znajda sie w tej sytuacji, ze nie beda mieli do niej dostepu. Goraco namawiam ta rade, poniewaz poprzez budzet jest mozlivosc kontrolowania tej gazety.

Pan Wójt – przepraszam za uniesienie sie, emocje nas poniosly. Absurdalnosc tej calej sytuacji to to, ze uchwała zaproponowana przez p. Chmielewskiego ma na celu to, zeby Kurier byl jeszcze drozszy, bo tak naprawde wprowadzamy go do wieloletniego planu budzetu, co daje nam mozlivosc obnizania kosztów. Glosowanie za taka uchwała jest opowiedzeniem sie za niegospodarnoscia.

Pani H. Kaszuba – bylam przy powstawaniu tego pisma. Bylo to zadanie bardzo trudne, opracowalismy strone tytulowa, grafike. Jako pierwsi wydalismy ten Kurier. Jestem osoba, ktorej glosu Pan Wójt niechetnie widzi. Poprzedni Kurier byl bardziej otwarty, wszyscy mogli pisac. Nie wszystkie artykuly mogly byc publikowane, ale bylo zaangażowane szerokie spoleczenstwo, mozna sie bylo wypowiedziec na rózne tematy. Natomiast obecny Kurier nie zamiescil zadnego mojego tekstu i przestalam pisac. W pelni popieram p.Bedkowskiego.

Napisalam ksiazke Dzieje Raszyna i Falent. Otrzymalam wiele pochwalnych recenzji. Na zyczenie Wójta Rajkowskiego napisalam strone do internetu w jezyku polskim i angielskim, tlumaczyla córka p.Bielinskiej. Zlozylam to i nacieszylam sie tylko 2 lata. 1 stycznia w ub.roku Wójt wycofal moja strone z internetu, a teraz pozwolil pisac laikowi, który jesli chodzi o zródla i badanie nie ma pojecia. I tak zostalo. I przy tym mnie jeszcze spotkaly przykre slowa na spotkaniu z Wójtem. Mialam podac sprawe do sadu, ale stwierdzilam, ze na wszystko przyjdzie czas. Jest to wielka krzywda jaka mi wyrzadzil Pan Wójt.

Pan D. Ksiazek – zanim przystapimy do glosowania chcialem przeprosic Pana Wójta i Pana Kwiecinskiego. Moje zachowanie nie bylo stosowne, ale mam nadzieje, ze zrozumiecie chociazby to, ze, tu zwróce sie osobiscie do Andrzeja Zareby. Andrzej, to co zrobiles, przypomnialo mi poprzednia kadencje. Kiedy

dyskutowaliśmy długo, padaly glosy z ówczesnej ekipy rządzacej, wniosek formalny o glosowanie. Przezywam to emocjonalnie, bo jako przewodniczacy nie chce do tego dopuszczac, zeby tak bylo jak w poprzedniej kadencji.

Pan M. Goljanek – czy Pan Przewodniczacy kontynuujac dyskusje postapil dobrze, czy powinien ja przerwac.

Pani Mecenas – zgodnie z §22 ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy powinno nastapic glosowanie.

Pan M. Goljanek – czy to znaczy, ze jedni moga sie wypowiedac ile chca i jak skoncza swoja wypowiedz moga zawsze zamknac dyskusje? Taka mamy gminna Konstytucje?

Pan D. Ksiazek – liste mówców ustalilem wczesniej.

Pan Wójt – chodzi o to, ze jezeli przetarg oglasza sie na dluzszy czas, to uzyskuje sie lepsza cene.

Pan T. Szwed – dlaczego w prowizorium budzetowym na ten rok jest zabezpieczonych 95 tys. a nie 75 tys.

Pan I. Kwiecinski – stanowisko Wójta zostalo wyrazone, Wójt prosi o przeglosowanie na nie tej uchwal. Wniosek p. Zareby nie byl glosowany. Wchodzimy w dyskusje budzetowa.

Pan A. Zareba – wycofuje swój wniosek.

Pan J. Gromek – przechodzimy do glosowania.

Uchwała poddana pod glosowanie nie zostala przyjeta glosami 6 za, 8 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie przedluzenia okresu waznosci porozumienia miedzygminnego z Miastem Stolecznym Warszawa w sprawie powierzenia zadani z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Pan J. Gromek – wobec braku pytan zaproponowal glosowanie.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta jednoglosnie – 13 za.

Ad.)

Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiazywania Problemów Alkoholowych w roku 2005 na terenie Gminy Raszyn.

Pan A. Nagiel – przedstawil zalozenia Programu zgodnie z zalaczonym do protokolu.

Pan J. Gromek – wobec braku pytan zaproponowal glosowanie.

Uchwała poddana pod glosowanie zostala przyjeta jednoglosnie - 13 za.

Ad.)

Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Raszyn (Długa, Olszynowa, Złota, Wygody, Pogodna)

Pan A. Zareba – mam prośbę do Pana Wójta, aby na przyszłość nie dublować nazw ulic, które już są w gminie Raszyn. Granice pomiędzy wsiami zacierają się, a idziemy ciągle tym samym torem. Nie brakuje chyba inwencji, aby wymyśleć inne nazwy.

Pan J. Gromek – to jest na wniosek mieszkańców.

Pan Wójt – podzielam stanowisko p.Zareby, ale wartością samą w sobie jest tradycja. Będę sugerował na przyszłość, aby tego typu sytuacji nie było.

Pan D. Kuc – jestem przeciwny nadawaniu takiej samej nazwy ulicy w innych miejscowościach gminy. Chciałbym, aby zobowiązano urzędnika do tego, żeby to dopilnował. Ja będę przeciwny tej uchwale.

Pan J. Gromek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 11 za, 1 przeciw.

Ad.)

Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Gminie Raszyn (Leszczynowa).

Pan J. Gromek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie - 13 za.

Ad.)

Uchwała dotycząca zmiany uchwały nr 106/92 Rady Gminy z dnia 15 kwietnia 1992r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Raszyn.

Pan Wójt – otrzymałem email'a od p.Hrabiego Grocholskiego z wyjaśnieniem, że p. Czertwertynska była księżna, a nie hrabina i prosił aby to skorygować.

Pan J. Gromek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie - 13 za.

Ad.)

Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie od XXXVIII do XL Sesji Rady Gminy.

Pan Wójt przedstawił informacje o naliczonych opłatach planistycznych (w załączeniu do protokołu)

Poinformował:

- zostało skierowane pismo do rady, aby komisja oświaty i budżetu zaopiniowały treść ogłoszenia, w którym zostały sprecyzowane warunki konieczne do spełnienia przy wynajmowaniu lokalu dla przedszkola.
- od ostatniej sesji nie wpłynęło żadne zażalenie rodziców.
- dzieci będą odbywały swoją własną wigilię w sali GOK,
- w Jankach będzie można wejść w teren z wodociągami,
- mamy fale przemysłowych aktów wandalizmu na mieniu gminy, chodzi o kradzieże fotokomórek w skrzynkach przy słupach oświetleniowych przez osoby, które potrafią się z tym obchodzić.
- od przedwczoraj działa ujęcie wody przy ul. UE i trwa wyrównywanie ciśnienia w sieci.
- źródło wody oligocenskiej budowane jest bardzo szybko, niedługo będzie można z tego korzystać.

Ad.)

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani T. Her – czy rozpoczął się remont przedszkola, na jakim jest etapie, bo Pana Kwieciński mówił, że pracuje nad tym kilkanaście osób. Czy ekspertyzy w innych przedszkolach są zlecane, czy coś na ten temat wiadomo?

Pan Wójt – jak zostaną uwidocznione w budżecie środki na ten cel, to natychmiast ekspertyzy zostaną wszczęte. Odbyliśmy spotkania z przedstawicielami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i jeżeli jest ten budynek zabytkowy, to wszelkie wcześniejsze remonty noszą znamiona przestępstwa a następne muszą być z konserwatorem uzgadniane.

Pani G. Zaboklicka – na jakim etapie jest kontrola w szkole podstawowej na temat opieki stomatologicznej.

Pan Wójt – ZOZ Ochota oddeleguje pracowników tj. nie będzie prowadzona działalność gospodarcza na mieniu gminnym. Od 2 stycznia będą normalne działania związane z powszechną opieką zdrowotną. Kontrola trwa. Pan Dyrektor Groniek nie podpisał i nie wypowiedział się na temat sprawozdania pokontrolnego.

Pan Z. Molak – chodzi o samochody rolników, które są zatrzymywane na ul. Sokolowskiej, czy coś w tej sprawie wiadomo.

Pan Wójt – będzie rozmawiał z komendantem powiatowym w tej sprawie.

Pan D. Kuc – chciałem się dowiedzieć o mojej inicjatywie dot. przebadania dzieci, jeśli chodzi o prawidłową postawę. Czy ten problem jest rozwiązany.

Pani G. Zaboklicka – pieniądze zostały przełożone na następny rok, komisja ustosunkowała się do tego i złożyła wnioski do Wójta.

Pani T. Her – przystanek przed Domem Rolnika, chodzi o 20 m² kostki, to tak długo trwa.

Pan Wójt – jeżeli ma to być ułożona kostka to musi być zgoda Starosty. Wiata jest w gestii gminy i można wylać ławę betonową pod wiatę.

Pan Goljanek – czy jest mozliwosc aby mieszkancy korzystali z parkingu przy urzedzie.

Pan Wójt – w przyszłym roku bedzie robiony duzy parking za urzedem gminy, ogólnodostepny.

Pani G. Zaboklicka – prosilabym Pana Wójta, aby w styczniu uwzglednil w swoim grafiku spotkanie komisji zdrowia z pracownikiem zamówien publicznych aby ten temat dopiac do konca i rozpisac przetarg i plany przeszly w czyn.

Pan Wójt – jak jestem zapraszany na komisje to uczestnicze, nie widze potrzeby angazowania w to pracownika zamówien, bo jak zostanie uzgodnione to dostanie pracownik polecenie i zorganizuje przetarg.

Ad.)

Sprawy różne.

Pani H. Kaszuba – przy nazwach ulic Godebskiego i Slowikowskiego powinny byc podane imiona. Jest prosba aby zadbano o przedszkole nr 1, po 50 latach takie obiekty, jak sluza publicznemu celowi sa wpisywane do rejestru zabytków. Jakie podjely decyzje panie konserwatorki, czy Pan wystepowal o warunki rozbiórki przedszkola.

Pan Wójt – byly trzy panie z Biura Konserwatora Zabytków. Zapoznaly sie z sytuacja tego budynku. Na dzien dzisiejszy jest pewnosc, ze nawet jezeli przestanie on byc przedszkolem, to bedzie wpisany na liste zabytków. O zaden wniosek dot. rozbiórki nie wystepowalem.

Pan D. Kuc – chcialem pogratulowac odwagi za glosowanie „za” uchwalami dotyczacymi zarzutów do planu. Te uchwały dot. terenu, którego jestesmy radnymi i nie zawsze zgodnie z wola ludzie glosujemy. Te gratulacje dedykuje innym radnym, którzy nie sa tak odwazni.

Ad.)

Zamkniecie obrad.

Przewodniczacy Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Ksiazek wobec wyczerpania listy mówców zamknal obrady XL Sesji Rady Gminy Raszyn.