

**Protokół 39/04
z XXXIX Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 9 grudnia 2004 r.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Książek otworzył obrady XXXIX Sesji Rady Gminy, stwierdził quorum i zaproponował przyjęcie porządku obrad.

Pan J. Hipsz – zaproponował dyskusje na temat statutu.

Pani T. Her – stwierdziła, że nie można dyskutować nad czymś, czego się nie ma, nie było to wcześniej uzgadniane.

Wobec braku uwag porządek obrad poddany pod głosowanie został przyjęty głosami – 14 za jednogłośnie.

Ad. 2)

Uchwała w sprawie ustalania zasad zwrotu wydatków wypłacanych formie świadczenia przez pomoc społeczną w zakresie zadań własnych gminy obejmujących pomoc rzeczową, usługi, zasilki na ekonomiczne usamodzielnienie się, zasilki okresowe i zasilki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

Pan A. Zareba – poinformował, że komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Maria Skrzypczyńska – Kierownik GOPS przedstawiła uzasadnienie do uchwały zgodnie z załączonym do protokołu.

Pani Mecenasa – wniosła o wykreślenie zapisu, który pojawił się we wszystkich projektach uchwał tej sesji, mówiący, że uzasadnienie do uchwały jest załącznikiem do uchwały i stanowi integralną część uchwały.

Chodzi o wykreślenie takiego zapisu we wszystkich uchwałach, które są w porządku obrad, ponieważ uzasadnienie dołącza się do projektu uchwały, a nie do samej uchwały po uchwaleniu.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 14 za jednogłośnie

Ad. 3)

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Pan D. Książek – poprosił p. Andrzeja Zarebę o przedstawienie opinii komisji budżetu.

Pan A. Zareba – przedstawił opinie do projektu uchwały, tj. pozostawienie kwoty 23 tys. na zakup usług medycznych, a w razie niewykorzystania jej przesuniecie na wydatki niewygasające na 2005 r.

Pan Wójt – proszę potraktować wniosek komisji jako moją autopoprawkę do uchwały.

Pani Sekretarz – odczytała uzasadnienie do uchwały załączone do protokołu.

Pan D. Ksiązek – chciałem zapytać o pismo, które złożyłem do Pana Wójta, dot. tych zmian w budżecie i nie dostałem na nie odpowiedzi.

Pan Wójt – wszystkie niejasności zostały wyjaśnione na komisji budżetu. Pismo wpłynęło w okresie sprawozdawczości, odpowiedź otrzyma Pan w ustawowym terminie.

Pan D. Ksiązek – prosiłem o dokumenty na sesję, aby radni wiedzieli nad czym głosują. W tej chwili powinienem postawić wniosek o nieprzegłosowywanie uchwały, do czasu otrzymania dokumentów.

Pan Wójt – wszystko zostało wyjaśnione na komisji. Pan zezwolił na bardzo szczegółowych informacji.

Pan D. Ksiązek – to jest 11 deklaracji a fundusz nagród jest wyszczególniony w komputerze.

Pani G. Zaboklicka – odnośnie zmian w budżecie kwota 53 tys. na nagrody świąteczne dla pracowników, kiedy było tyle afer, kasa, teraz przedszkole. To jest kwota bardzo zawyżona.

Pan M. Chmielewski – nie znalazłem kwoty 10 tys. na koncepcje architektoniczno-budowlana przedszkola, o której dowiedziałem się z zarządzenia 91 Wójta. Gdzie jest ta kwota w budżecie.

Pan I. Kwiecinski – szanowna rado, Panie przewodniczący, §19 Statutu Gminy przewiduje, że interpelacje i zapytania radnych kieruje się do Wójta lub Przewodniczącego Rady. W związku z tym uważam, że nie dotyczy to pytanie, tego punktu obrad i wobec tego powinno być przedstawione w punkcie 15 porządku obrad bądź w formie interpelacji lub zapytania radnego,

Pan M. Chmielewski – nie wiem o czym rozmawiamy, czy o budżecie, czy o interpelacjach. Wójtowie może uważają, że nie powinno się zadawać im pytań, to może niepotrzebnie zwoływane są sesje, tylko załatwiamy sprawy poprzez interpelacje i zapytania.

Pan I. Kwiecinski - §15 Statutu mówi, że Rada Gminy rozpatruje sprawy na sesjach i rozstrzyga je w drodze uchwał. Dziękuję.

Pan D. Ksiązek – ale jest to pytanie do budżetu. Proszę o nie zaskazywanie się Statutem, tylko odpowiedzenie radnemu.

Wobec braku odpowiedzi zapytał, czy mamy rozumieć, że czekamy, aż zdobędzie Pan taką wiedzę i dopiero udzieli odpowiedzi?

Pan I. Kwiecinski – nie Panie Przewodniczący, Wójt swoje stanowisko wobec uchwały przedstawił. Natomiast Przewodniczący zgodnie z §22 statutu udziela głosu wg kolejności zgłoszeń. Wójt do głosu się nie zgłaszał.

Pan D. Ksiązek – ja proszę o odpowiedź radnemu.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedź zostanie udzielona odnośnie interpelacji w punkcie 15 porządku obrad.

Pan D. Ksiązek – to nie jest interpelacja tylko pytanie do budżetu.

Pan A. Zareba – proszę p. Chmielewskiego o doprecyzowanie kwoty, jaka jest kwota podana w zarządzeniu?

Pan M. Chmielewski – te zarządzenia są do wglądu w biurze rady, każdy może się z nimi zapoznać.

Pan A. Zareba – ja myślałem, że Pan może mi dać krótką odpowiedź a nie wyreczając mi w odpowiedzi. Jest kwota 20 tys. w budżecie, ta kwota miała służyć do uruchomienia procedury budowy nowego przedszkola. Jeżeli ta kwota nie będzie wykorzystana w tym roku, to można ją wykorzystać na to przedsięwzięcie. Rozumiem Panię Wójtę, że nie ma co takiej kwoty przesuwac, bo wystarczą środki, które są w Pana gestii?

Pan M. Chmielewski – proszę napisać interpelacje.

Pani T. Her – ja na poprzedniej sesji pytałam o zarządzenia Wójta, brakowało 18, teraz już są. M.in. jest to zarządzenie, o którym mówił Pan Chmielewski. Ja się dowiedziałam z zarządzenia a nie z informacji Pana Wójta. Te pieniądze są w tym zarządzeniu i stąd pytanie, gdzie one się w budżecie znajdują.

Pan D. Książek – więcej pytań rozumiem nie ma, a na to nie uzyskamy odpowiedzi od Pana Wójta.

Pan M. Chmielewski – doszły mi informacje potwierdzone dokumentami, że pracownicy urzędu gminy mylą się na niekorzyść podatnika. Jak Pan zamierza nagradzać takich pracowników.

Pan Wójt – jak pan zauważył, nie jest to związane z tym punktem, odsyłam do ostatniego punktu porządku obrad, ewentualnie do pisemnej interpelacji.

Pan D. Książek – kiedy Pan przesła te materiały radzie, o które prosiłem w pismach.

Pan Wójt – aktualnie pracujemy nad kwestiami budżetu na 2005 r., są sugerowane poprawki, uwzględniamy wnioski soltyśców i radnych. Radni, którzy się interesują, wiedzą o tym. W momencie gdy z tym problemem się uporamy, ustosunkujemy się do Pana interpelacji, oczywiście wszystko odbędzie się w ustawowym terminie.

Pan D. Książek – tj. do 22 grudnia br.

Pan Wójt – oczywiście jest to czas optymalny, w którym musimy udzielić odpowiedzi.

Pan D. Książek – poza tym, Pani Wójtę, to nie mi Pan daje odpowiedź, bo jako przewodniczący, dla całej rady prosiłem o odpowiedź.

Pan J. Hipsz – w odpowiedzi Panu Zastępcy Wójta chce powiedzieć, że w ustawie o pracownikach samorządowych też jest art. 15, który mówi, że do obowiązków pracownika samorządowego należy udzielanie odpowiedzi, a Pan się uchylił od tego, choć jest Pan zobowiązany ustawowo. Nie wiem jak można by zmusić kogoś uczciwego do tego, żeby Panu za to nagrodę dawał.

Pan A. Zareba – chce przypomnieć, że kwota w dz. 821 nie zmniejsza się, pozostaje taka jak przed zmianami.

Pan D. Książek – wobec braku pytań odczytał tekst uchwały. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się. 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. 4)

Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2005 r.

Pan A. Zareba – poinformował, że komisja budżetu pozytywnie zaopiniowała wszystkie uchwały okobudżetowe

Pan Wójt – poprosił o przyjęcie uchwał okobudżetowych w zaproponowanej wersji.

Pan D. Książek – w ub. roku kwota ta wynosiła 28 zł, czyli jest podwyżka o 2 zł.

Wobec braku pytań odczytał treść uchwały i zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 12 za, 2 wstrzymujące się.

Ad. 5)

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjętej za podstawę obliczania podatku leśnego na 2005 r.

Wobec braku pytań odczytał treść uchwały i zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 11 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 6)

Uchwała w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2005 r.

Wobec braku pytań odczytał treść uchwały i zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 12 za, 2 wstrzymujące się.

Ad. 7)

Uchwała w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wobec braku pytań odczytał treść uchwały i zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 13 za, 1 wstrzymujące się.

Ad. 8)

Uchwała w sprawie podatku od środków transportowych na 2005 r.

Pan A. Zareba – chodzi o te samochody rolników, które mają wyższy tonaż

Pan Wójt – jeżeli jest to jedyny środek transportu przychyliam się do pisma mieszkańca i zwalnię z podatku. Ale za każdym razem musi być takie podanie.

Wobec braku pytań odczytał treść uchwały i zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 13 za, 1 wstrzymujące się.

Ad. 9)

Uchwała w sprawie stawek opłaty targowej.

Pan M. Chmielewski – jakie były wpływy.

Pani D. Krzanowska – nie było wpływów.

Pan M. Goljanek – czy są służby do egzekwowania tych opłat i czy zostaną powołane.

Pan I. Kwiecinski – nie w tym punkcie, na to potrzebna jest osobna debata.

Wobec braku pytań odczytał treść uchwały i zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami –1za,

3 wstrzymujące się.

Ad. 10)

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów.

Pan T. Szwed – zgłasza poprawkę do tej uchwały, tj. zmniejszenie stawki do 10 zł. i w §4 – zwalnia się z opłaty osoby wymienione w załączniku nr 1 i dodaje, zwolnienie z opłaty może nastąpić w przypadku gdy pies jest przewodnikiem osoby niepełnosprawnej, osoba jest emerytem lub renciście, w innych przypadkach określonych w ustawie w szczególności u osób nisko uposażonych o zwolnieniach decyduje Wójt.

Nieskuteczność egzekwowania tego podatku daje podstawę do tego typu zwolnień. Nie zgadzam się z zapisem, że zwolnienia następują po posiadaniu 5 psów. Jest faktem, że dużo psów mają osoby nisko uposażone. Moim zdaniem bezdomność psów nie jest związana z tym, że ktoś ma uiszczyć 10 zł. za psa. To, że uchwała nie jest egzekwowana, wynika z ilości mieszkańców i musiałby być zatrudniony cały sztab ludzi do tego.

Pan I. Kwiecinski – czy projekt powyższych zmian był omawiany na komisji budżetu, czy komisja zajęła stanowisko wobec powyższych zmian.

Pan T. Szwed – komisja rozmawiała na ten temat, tylko nie mogła podjąć stanowiska. Ja czuję się zobowiązany przez p. Przewodniczącego, bo na wyjściu rozmawialiśmy, że dokonam poprawek, które mogą być uwzględnione przez radę lub nie. To pozostawiono do decyzji rady.

Pan A. Zareba – potwierdzam to, Pan Szwed zadeklarował się, że dokona poprawek. z racji swojej wiedzy na ten temat.

Pan J. Hipsz – nie ma przewodniczącego komisji, chyba nie wybieraliśmy wiceprzewodniczących.

Pan M. Goljanek – uważam, że powinniśmy pozostawić stawkę 20 zł., bo mówię to ze szczególnym uwzględnieniem psów wyprowadzanych na osiedlach, gdzie wyprowadzane przez swoich właścicieli brudzą. Podobają mi się zwolnienia, które proponuje p. Szwed, dodalibyśmy jeszcze psy pilnujące gospodarstw, a nie te w osiedlach.

Pan M. Chmielewski – chcialem spytac radnego Szweda jakie sa jednostkowe koszty szczepienia psów.

Pan T. Szwed – obowiazkiem wlascicieli jest szczepienie przeciw wsciekliźnie. Jest to koszt 15 zł.

Pan M. Chmielewski – czy nie powinno sie zobligowac tych, którzy placa do ponoszenia kosztów szczepien psów. Niewielka liczba mieszkanców placi za posiadanego psa.

Pan T. Szwed – nie jest mozliwe przekazywanie tych opłat za posiadanych psów na szczepienia. Chyba, zeby gmina zrobila tak jak jest w powiecie Grodziskim, gdzie szczepienia sa refundowane.

Pan A. Zareba – prosze o wyjasnienie §4 – jak nalezy to interpretowac, ze zwalnia sie posiadanie psa w jednym gospodarstwie domowym.

Pani D. Krzanowska – gospodarstwo domowe to jest rodzina, jezeli posiada do 5 psów, to jest zwolniona z opłaty.

Odnosnie zwolnien, które proponuje p. radny to sa to zwolnienia ustawowe. To jest podatek ciezki do egzekwowania.

Pan I. Kwiecinski – skoro nie byly te poprawki opiniowane przez komisje, nie bylo mozliwosci ich zaopiniowania, aby nie wkradly sie bledy formalne, dlatego wnosze o glosowanie uchwały w zaproponowanej wersji.

Pan D. Ksiazek – Panie radny, czy podtrzymuje pan swoje poprawki.

Pan T. Szwed – mozna to w takim ukladzie zmodyfikowac, ze zwolnienie z obowiazku podatkowego nastepuje w przypadku przewidzianym w ustawie oraz w innych przypadkach, w szczególności osób nisko uposazonych o zwolnieniu decyduje wójt.

Pan I. Kwiecinski – w chwili obecnej wchodzimy w zakres uchwalania prawa miejscowego. Nie moze byc tak, ze radni uchwalaja prawo, które moze byc potem uchylane. Jezeli taki wniosek zostanie przeglosowany, Wójt wnosi o zarzadzenie godzinnej przerwy, aby przygotowac stosowna opinie w tej uchwale.

Pani Mecenas – taki zapis jaki proponuje p. Szwed zostanie uchylony przez organ nadzoru, bo zwolnienia ustawowe maja pierwszenstwo przed zwolnieniami uchwalanymi przez rade. Ustawa jest aktem wyzszej rangi, niz uchwała. Natomiast druga propozycja, ze Wójt zwalnia z obowiazku podatkowego, to cala ordynacja podatkowa jest na temat indywidualnych zwolnien i tego tez sie nie pisze w uchwale.

Pan T. Szwed – ja nie mówie o tresci uchwały, tylko o uzasadnieniu. Główna czesc poprawek dotyczy kwoty i nastepne, ze zwalnia sie z obowiazku podatkowego osoby wymienione w zalaczniku nr 1.

Pan D. Ksiazek – Panie radny, wnioski.

Pan T. Szwed – stawka 10 zł. §4 – zwalnia sie z obowiazku podatkowego osoby wymienione w uzasadnieniu.

Pan D. Ksiazek – nie ma uzasadnienia jako zalacznika.

Pan T. Szwed – to niech zostanie, że zwalnia się z obowiązku osoby znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej.

Pani D. Krzanowska – nie może być zwolnienia podmiotowego.

Pan D. Książek – głosujemy pierwszy wniosek o zmniejszenie kwoty podatku na 10 zł. Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty głosami – 6 za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Głosujemy drugi wniosek. Wniosek nie został przyjęty głosami – 3 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Pan D. Książek odczytał treść uchwały uwzględniając zmianę stawki podatku na 10 zł. i poddał ją pod głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 9 za, 4 wstrzymujące się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad. 11)

Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłaty administracyjnej.

Wobec braku pytań uchwała po odczytaniu została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami 11 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 12)

Uchwała w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso podatków: od nieruchomości, rolnego i lesnego oraz łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych.

Wobec braku pytań uchwała po odczytaniu została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami 11 za, 1 wstrzymujący się.

Pan M. Goljanek – a co jest w przypadku, gdy na jednym terenie jest soltys i przewodniczący rady osiedla.

Pan D. Książek – nie może tak być.

Pan M. Chmielewski – przy tej okazji chciałbym wnioskować w imieniu komisji statutowej o to, aby biuro prawne czyli jednostka podległa Wójtowi opracowała statut jednostki pomocniczej, a komisja zaopiniuje.

Ad. 13)

Informacja Wójta dot. budowy kanalizacji w Al. Krakowskiej w Raszynie, jej modernizacji oraz budowy chodników – w latach 2005 –2006 - wniosek radnej Grazyny Zaboklickiej.

Pan Wójt – Pani radna Zaboklicka uzyskała informacje od merytorycznego wydziału inwestycji oraz w kwestiach prawnych od mec. Wirskiego. Pozwolle sobie odczytać dokument odnośnie tej sprawy przygotowany przez kierownika referatu inwestycji T. Grzechocińskiego (w załączeniu do protokołu).

Pani G. Zaboklicka – dziękuje za opis tego całego przebiegu i mam pytanie, czy Pan Wójt ma chęć sfinalizować budowę kanalizacji w Al. Krakowskiej, bo mówi Pan swoje, a robi Pan coś innego. Mam wrażenie, że tego nie będzie. Czy ma Pan chęć wybudować kanalizację na obu stronach Al. Krakowskiej.

Pan Wójt – tak mam chęć i dołożę wszelkich starań, aby kanalizacja została w Al. Krakowskiej zrobiona.

Pani Zaboklicka – zapomniałam się ze wszystkimi pismami i stwierdziłam, że cała korespondencja urwała się we wrześniu. Pan Wójt mówił, że kanalizacja w ciągu krótkiego czasu będzie i wszystko się urwało. Do dnia dzisiejszego nic się w tej sprawie nie działo. Pan mecenas o sprawie nic nie wiedział, Pan Grzechocinski doszedł do wniosku, że pismo zostało źle sformułowane i napisał to pismo, które pan teraz odczytał. Dzisiaj pana mecenasa nie ma w pracy bo zachorował, z p. Grzechocinskiem też się nie mogłam skontaktować. Wczoraj p. Dyrektor Dabrowski podczas mojej wizyty stwierdził, że chce porozumieć się na zasadach współpracy, a nie odbijania piłeczki. Gotów jest na wszelką pomoc. Sprawa może być nawet bardzo szybko załatwiona, dlatego pytam, czy Pan Wójt zgłasza chęć. Lada moment będzie uchwalany budżet na 2005 r., w którym nie ma tego tematu i to mnie bulwersuje.

Pan Wójt – dziękuję za tyle pracy p. Radnej, ale nie zwróciła Pani uwagi na to, że pojawił się warunek ze strony Generalnej Dyrekcji, a mianowicie zbudowanie kolektora burzowego. Gminie nie wolno zawierac porozumień z administracją rządową, które pociągają za sobą skutki finansowe. Budowa kolektora burzowego jest w gestii Generalnej Dyrekcji. W dniu wczorajszym przyszło pismo, wg którego konieczne będzie wydelegowanie pracowników do czyszczenia kolektorów burzowych w Al. Krakowskiej, bo do nich podłączone są też kolektory burzowe gminne. Podtrzymuję swoje stanowisko, że dołożę wszelkich starań, aby kanalizacja sanitarna była wykonywana w Al. Krakowskiej ale zgodnie z prawem.

Pani Zaboklicka – ja na ten temat rozmawiałam z Dyrektorem Dabrowskim i są pewne chęci porozumienia zgodnych z prawem. Potrzebne jest tylko spotkanie się, dobra wola obu stron. Chętnie bym w takim spotkaniu uczestniczyła. Trzeba próbować.

Pan Wójt – dziękuję za docenienie starań w kwestii zmiany stanowiska Generalnej Dyrekcji wobec sprawy, bo to nastąpiło w czasie gdy mam przyjemność i zaszczyt być Wójtem gminy Raszyn. Takie spotkanie było i w jego wyniku otrzymałem pismo, że taka zgoda będzie przez Generalną Dyrekcję wyrażona.

Pan J. Hipsz – dobrymi chęciami, to jest piekło wybrukowane. Półtora roku temu rada podjęła uchwałę zobowiązującą Wójta do tych rzeczy, o które teraz Pani usilnie zabiega. Widac Wójt robi, tylko trochę wybiórczo. Ul. Prosta, uzupełnienie kanalizacji w ul. Godebskiego na odcinku od ul. Prostej do Al. Krakowskiej. Ta kanalizacja się robi, ale na Al. Krakowskiej. Czyli tak wybiórczo się robi i można i żadnych konsekwencji prawnych nie ma. Tamta uchwała podjęta została jednogłośnie, więc teraz żaden radny nie może powiedzieć, że nie potrzeba takich inwestycji tam. W innych gminach takie inwestycje się robi. Może by podpytać jak oni to robią.

Pan A. Zareba – za bardzo nie rozumiem dyskusji, bo klócimy się o coś, czego niewolno nam robić. Ja zajmowałem się podobną sprawą 8 m-cy. Po tym czasie taka zgoda uzyskałem, bez żadnych dodatkowych zobowiązań ze strony gminy. My nie musimy nic robić dodatkowego za to, że poprowadzimy infrastrukturę kanalizacyjną w Al. Krakowskiej. Jeżeli intencje Gen. Dyrekcji są takie wspaniałe, to niech napiszą zgodę na wejście z tą inwestycją a wszystkie inne zgody będą spoczywały na wykonawcy.

Pani Zaboklicka – Pan Dyrektor powiedział, że pisać więcej nie będzie, bo Pan Wójt często zmienia zdanie. Teraz musi to być na zasadzie porozumienia, co robi gmina a co Gen. Dyr. My byśmy mogli robić teraz kan. sanit. a oni w późniejszym czasie deszczowa. Dobrze byłoby zorganizować takie spotkanie z Panem Dyrektorem i dojść do wspólnego porozumienia. Teraz doszły mnie słuchy, że została zrobiona kanalizacja przy Al. Krakowskiej 83. Kto był inwestorem, kto płacił za zajęcie pasa drogi, czy gmina była powiadomiona.

Pani T. Her – wszystkim nam zależy, żeby Al. Krakowska miała pełną infrastrukturę i wyglądała porządnie. Zawsze nie można było tam nic robić. Jeśli teraz otworzyła się furteczka, to wykorzystajmy to. Pan Wójt ma rację, że trzeba wynegocjować taką umowę, która będzie jak najbardziej korzystna dla gminy. Myślę, że ta sprawa należy do spraw pilnych.

Pan A. Zareba – cała inwestycja spoczywa na gminie. Nie musimy wchodzić w żadne porozumienia, oni muszą nam zezwolić na wejście w drogę. Skoro, tak jak Pani Grażyna mówi, zapewniają pozwolenia, należy jak najszybciej uruchomić procedury projektowe i inwestycje prowadzić.

Pani T. Her – Pani Grażyna nie jest osobą, która ma wymuszać zgodę na Gen. Dyrekcji.

Pan M. Chmielewski – chodzi o werbalne kontakty, żeby Wójt mniej oficjalnie się zaczął zachowywać i wreszcie, żeby ta sprawa się zakończyła.

Pan Z. Molak – ja wiem, że chce się dla Raszyna jak najlepiej, żeby Al. Krakowska była wizytówką, ale chciałbym aby pamiętano o innych terenach gminy, Podolszynie, Fałentach, Laszczkach. My byśmy chcieli to nasze minimum, co nam się należy. Raszyn zaczyna się objeżdżać naszymi drogami, gdzie 50 m chodnika to już bardzo dużo.

Pan Wójt – niestety nie możemy się poddać szantazowi ze strony Generalnej Dyrekcji. Mamy pismo, z którego wynika, że Gen. Dyr. chce przerzucić na nas obowiązek budowy kanalizacji deszczowej. Ja zrobię wszystko co jest zgodne z prawem, a budowa kanalizacji deszczowej w ramach porozumienia z jednostką rządową nie jest zgodna z prawem. Istotnie dalo się zrobić kanalizację w pasie al. Krakowskiej, ale taką zgodę uzyskał mieszkaniec Raszyna, były pracownik Gen. Dyrekcji. Można taką zgodę przenieść na gminę i tak zostało to zrobione. Na tą zgodę nie było żadnych roszczeń ze strony Gen. Dyr. Mogę tylko podziękować mieszkańcowi, że wykorzystał swoje znajomości, a ubolewam, że my takich nie mamy. Jeżeli państwo uznacie, że coś zmieni takie spotkanie, to mogę je zorganizować.

Ad. 14)

Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie od XXXVII do XXXIX Sesji Rady Gminy.

- został wdrożony ostatni etap dostosowywania urzędu dla osób niepełnosprawnych, środki dzisiaj były wprowadzone do budżetu.
- zgodnie ze stanowiskiem rady szukamy lokalu zastępczego dla przedszkola nr 1,
- dokonaliśmy wszystkich rozząd, żeby dzieci niepełnosprawne były razem i są w przedszkolu nr 2,
- zasięgalismy opinii w kuratorium, po to, aby nie naruszać prawa, konsultowaliśmy wszystkie decyzje z kuratorium,
- odbyło się spotkanie z Wicekuratorem i Panią Wizytator, która się zajmuje przedszkolami – sporządzono notatkę, która przekazuje do protokołu,
- przedszkole funkcjonuje, pracownicy są pracownikami przedszkola Pod Topolą, z tym, że zajęcia odbywają się w przedszkolu w Dawidach i Raszynie,
- Pani Dyrektor realizuje swoje pensum zajęć w przedszkolu nr 2,
- Pani Wizytator Anna Nowak bardzo dużo pracy wkłada w pomoc dla nas, myślę, że rada mnie poprze w pomysł, abym Pani Wizytator złożył podziękowania za wszelką pomoc i duże zaangażowanie w sprawę,
- ogłoszona została procedura konkursowa dot. przedszkola, sprecyzowana o 6 oddziałowości przedszkola,
- Pani Wizytator poleca dokładnie przyjrzeć się rekrutacji do przedszkoli, bo okazało się, że są luźne miejsca. Będziemy chcieli to uregulować, aby rodzice nie traktowali przedszkola jak przechowalni, gdy inni nie mogą się do nich dostać.
- zostało naprawione ujęcie wody przy urzędzie, po oczyszczeniu zostało ono włączone do normalnego trybu. W tej chwili pracujemy wymiennie z ujęciem wody na ul. Wybickiego. Mam deklarację, że jak tylko zostanie spełniony wymogi sanepidu, zostanie włączone, nie dalej niż do końca przyszłego tygodnia,
- rozpoczęły się prace nad ujęciem źródła wody oligocenskiej przy ul. Pozarnej, mam nadzieję, że wczesną wiosną zostanie ono uruchomione,
- prowadzone są zgodnie z planem procedury przetargowe i inne czynności związane z funkcjonowaniem gminy.

Notatkę ze spotkania z Kuratorem przekazuje do protokołu, chciałbym przeprosić, jeżeli w jakiejś sytuacji poniosły mnie nerwy, ale z drugiej strony zrozumcie państwo, że sytuacja była taka, a nie inna i sami państwo widzą, że czas był najlepszym lekarstwem.

Ad. 15)

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani T. Her – w zarządzeniu o przedszkolu jest mowa o 4 oddziałach, jak to jest, bo Pan Wójt mówił o 6 oddziałach.

Pan Wójt – to będzie 6 oddziałowe przedszkole, jeżeli trzeba będzie to nastąpi zmiana zarządzenia. Pani Sekretarz i Pani Mecenas się tym zajmą.

Pan M. Chmielewski – kiedy przedszkole Pod Topolą będzie miało swoje miejsce.

Pan Wójt – do chwili znalezienia nowego budynku lub wyremontowania spełniającego wymogi bezpieczeństwa. O likwidacji nie ma mowy. Na mocy przepisów jednak, jeżeli powstanie przedszkole 6 oddziałowe, to łączyć się to będzie z likwidacją przedszkola 2 oddziałowego.

Pan A. Zareba – jakie są plany związane z budynkiem Strażnicy w Falentach.

Pan Wójt – będzie tam filia GOK w Raszynie, z zajęciami adresowanymi dla tych co tam mieszkają oraz dla zajęć, które nie mieszczą się w Raszynie. Odbyło się już spotkanie z przedstawicielami społeczności Falent i Panią Dyrektorką GOK. Jest prośba również o uruchomienie tam filii stowarzyszenia alkoholowego Arka i zajęcia pod egidą p. Nagiela.

Pan A. Zareba – czy będzie zwiększony skład osobowy GOK i czy są na to środki w budżecie.

Pan Wójt – tak, będzie musiała być zatrudniona osoba sprzątająca, ktoś odpowiadający za dozór.

Pan J. Hipsz – nie ma demokracji bez jawności, a ponieważ spotykamy się tu z wieloma oporami więc chciałem w internecie zapoznać się z zarządzeniami. Nie mogłem ich znaleźć, czy są na naszej stronie.

Pan Wójt – przyznam się, że nie wiem, dawno nie zaglądałem na stronę, ale będzie ona zmieniana, bo dostępne będą dokumenty do druku.

Pani G. Zaboklicka – podtrzymuje swoją propozycję budynku dla przedszkola, ale czy nie można wykorzystać budynku na bibliotekę. Chciałam poinformować, że występuje z wnioskiem o budowę i modernizację Al. Krakowskiej i chodnika, który jest w złym stanie i wielu ludzi uległo tam wypadkowi.

Pan Wójt – pisma Pani przekaże do Generalnej Dyrekcji.

Pan T. Szwed – doszły mnie sygnały o niebezpiecznej sytuacji na basenie, czy mógłby Pan Wójt coś więcej na ten temat powiedzieć, bo doszło do niebezpiecznego skazenia, opary spowodowały zatrucie ludzi, włączony w tą akcję był sztab kryzysowy, straż, pogotowie.

Pan Wójt – przepraszam, że nie poruszyłem tego tematu, może dlatego, że sprawa została wyjaśniona. To się wydarzyło w pomieszczeniu technicznym podczas dezynfekcji sprzętu do nurkowania. Robione to było za pomocą środków chemicznych. Przy okazji wyszła następna niedoróbka basenu, tj. zamiast wyciągu w tym pomieszczeniu zamontowano nadmuch. W czasie odkazania wszedł do tego pomieszczenia niesubordynowany klient i zaistniało

podejrzeń o oparzeniu dróg oddechowych, więc odwieziony został do szpitala, w pobliżu było małe dziecko, które kaszało, i też zostało odwiezione. Odpowiednie służby zostały powiadomione, ale okazało się, że nie możemy liczyć na siebie, bo nawet nie można było ustalić, kto jest koordynatorem akcji.

Ad. 16)

Sprawy różne.

Pan D. Książek – Pani Wójtce chodzi o autobus linii 721.

Pan Wójt – będziemy rozszerzać współpracę z ZTM-em, łączy się to ze zwiększoną odpłatnością.

Pani D. Wozniak – nie paląca się latarnia w Wypedach 8, wielokrotnie zgłaszałam do firmy konserwującej oświetlenie.

Pani Furmańska – chodzi o chodnik przy przystanku autobusowym przy Ognisku, kładli tam robotnicy płyty, ale tylko pod pojemniki do odpadów, a dalej nie chcieli położyć. Na objazdowej jest wał ziemi ograniczający widoczność. Dwa wydziały nie mogą dojść do porozumienia, kto ma to w swojej gestii. Pani Wójtce ja tracę zaufanie wśród moich mieszkańców.

Pan Wójt – ja miałem informacje od pracowników, że to pani nie pozwoliła kłaść płytek, bo jeżeli nie będzie to zrobione z kostki to nie.

Pani Furmańska – to nie prawda, mogę iść i to wyjaśnić.

Pan K. Ostrowski – płyty były kładzione w sporej odległości od siebie, jakby przyszedł mróz, to wszystko by podpryskiwało. Trzeba to zrobić, bo autobus podjeżdża, chlapie woda, to już tyle czasu jest nie zrobione. Wiaty na ul.

Warszawskiej zdjęte już bardzo długo, dzieci mokną jak czekają na autobus.

Pani J. Gotowicz – nie udzielił Pan odpowiedzi radnemu Molakowi.

Pan Wójt – środki są w budżecie na wodociąg w Podolszynie, i na tamten cały teren, uchwały o nazwy ulic będą na najbliższej sesji. Jest formalizowana umowa na wykorzystanie wody z Dawid.

Pan A. Kazubek – po raz kolejny chce zgłosić uwagi na temat firmy Zielony Błysk. Nie przeprowadzają konserwacji, tylko dzwonią na telefon i to bardzo powolnie. Nie wszystko co tanie, jest dobre. Dałem się wciągnąć w obietnice Wójta i złożyłem 3 poboczne życzenia, ale ich nie złożyłem do budżetu, zupełnie nieswiadomie, teraz nic z tych życzeń nie ma.

Popieram Pani Zaboklicką w zorganizowaniu spotkania z Dyr. Dąbrowskim. W Jankach na wys. CPN był kolejny wypadek śmiertelny. Dyrekcja pisze, że jest możliwa budowa sygnalizacji świetlnej na tym przejściu, ale jest konieczna partycypacja gminy w kosztach.

Pan Wójt – w przebudowie węzła w Jankach będzie współfinansowała IKEA i te światła są przewidziane. Chodnik na Wspólnej ma być robiony ze środków na konserwację.

Pani M. Brzezinska – na ul. Sokolowskiej jest znak zakazu wjazdu dla sam.pow.3,5 t. czy nie można tego zmienić? Dlaczego nie ma ani kanalizacji ani wodociągu w Podolszynie, ani chodników.

Pan Wójt – zgłoszę to policji, bo wcześniej była cicha umowa, że nie zatrzymywali naszych rolników. Te inwestycje będą uwzględnione w budżecie na 2005 r.

Pani Z. Bakiewicz – czy zjazd z Al. Krakowskiej na ul. Leszczynowa będzie zrobiony i czy chodnik, który był w planie na ten rok.

Pan Wójt – było to monitorowane do Gen. Dyrekcji Dróg Krajowych. Chodnik, jeżeli tylko będzie pogoda, to tak.

Pan K. Maluj – może korzystając z okazji, że jest Pani Redaktor Kuriera Raszyńskiego, to zgłaszam prośbę o zrobienie zdjęcia przejeżdżającego pustego autobusu 721. Co jest z ul. Sarenki, chodzi o wykonanie nawierzchni oraz 3 inwestycje, planowane na ten rok, które nie zostały wykonane do tej pory.

Pan Wójt – proszę się skontaktować z radnym o te sprawy pilotuje, radny wie jakie inwestycje mają priorytety i które będą robione.

Pan K. Maluj – właśnie trudno się ostatnio z radnym skontaktować.

Pan Wójt – radny zadbał o państwa, to mogę powiedzieć z czystym sumieniem.

Pan T. Pawlikowski – coś więcej o oczyszczalni w Dawidach mógłby Pan Wójt powiedzieć.

Pan Wójt – ta oczyszczalnia będzie wykorzystywana dla gminy, ale należy przeprowadzić ekspertyzy wydolności. W momencie, gdy otrzymamy takie opinie, to zrobimy koncepcje budowy kanalizacji. Z obu stron jest dobra wola.

Pan J. Hipsz – zarzuty w oświadczeniu z ostatniej sesji stawia mi się, że ja się interesuję przedszkolem, które znajduje się na moim terenie. Ale skoro jestem radnym to chyba mam się interesować. Mam zarzut do Pana Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego, że nie poinformowali radnych o zamykaniu przedszkola. Ja byłem 11 godzin na sesji i do mojego wyjścia nikt nic nie powiedział. W tym oświadczeniu wyzywa się mnie od jakichś tam, politycznych, to tak jak w komunistycznych książkach, trzeba byłoby dodać jeszcze „zapłuty karzeł reakcji”. W tym oświadczeniu jest napisane o przedszkolu w Dawidach Bankowych, a w Dawidach Bankowych soltys mówił, że nie ma żadnego przedszkola, to nie te Dawidy. Ekspertyzy są podpisywane przez inżynierów z RSPU, a to przecież ten budynek, w którym jesteśmy, też inżynierowie z RSPU projektowali, to powinno się zawalić, bo z najgorszych smieci było budowane, to jak oni takie ekspertyzy wydają, jak ten budynek projektowali, to dobrzy inżynierowie. To jest właśnie taki dokument, ci co krótko w Raszynie mieszkają, to mają to za dobrą monetę, ale może kiedyś trafi do muzeum historii Raszyna.

Pan D. Książek – ja Panu Panie Jurku serce otwieram, a Pan mnie krytykuje. Wtedy na sesji nie było mowy o zamykaniu przedszkola, ja o niczym nie wiedziałem, tylko rodzice chcieli spotkać się z Wójtem, to go zwolniłem. Na tej sesji Wójt zabierał głos i mówił, ale wtedy Pana nie było.

Pan J. Hipsz – musze zabrac glos bo robi mi sie zarzut, ze tylko 11 godzin siedzialem na sesji. Wielu moze nieobecnych radnych walczylo o 8 – godzinny dzien pracy.

Pan D. Ksiazek – ja nie robie Panu zarzutu, ze Pan wyszedl, tylko wyjasniam, ze Pan Wójt mówił o tym, jak Pan wyszedl.

Nie rozumiem panskiego zarzutu pod moim adresem.

Pan M. Chmielewski – ja wcale sie nie wstydze, ze tam bylem, przeciwnie, jezeli zapadnie decyzja o rozebraniu tego przedszkola bede pierwszy, który bedzie przeciwny, bede dzialal, bo z tym przedszkolem jestem emocjonalnie zwiazany i tysiace ludzi, którzy na przestrzeni wielu lat tam uczeszczali.

Dlatego ja bede chcial, aby je remontowac, a nie burzyc. W zadnym wypadku sie na to nie zgodze a jak Pan robi, to jest inna kwestia i Pana decyzja.

Tematem najwazniejszym jest temat wodociągów. Na poczatku kadencji rozmawialismy, aby te sprawe rozwiacz w skali gminy. Uwazam, ze Wójt wykona plan wodociągów i kanalizacji i bedzie realizowal. Ja na to caly czas czekam, bo wtedy nie byloby uznaniowosci, ani tego, ze jak sie przyjdzie do wójta, to bedzie realizowal, a jak nie to nie. Ale zobaczmy co czas przyniesie.

Pani G. Zaboklicka – gdyby Pan Wójt zechcial jeszcze raz przemyslec sprawe przeznaczenia tego budynku biblioteki na przedszkole, ponadto uwazam, ze sprawe al. Krakowskiej mozna zalatwic duzo prosciej, niz sie wydaje, tym bardziej, ze w zeszej kadencji byla wykonana na odcinku do ul. Lipowej, chociaz wtedy trudniej bylo sie dogadac z Gen. Dyrekcja. Prosze również o udostepnienie pism p. Grzechocinskiego, bo chce sobie skompletowac cala dokumentacje w tej sprawie.

Pani T. Her – bylam zaskoczona decyzja Wójta, siedzielismy na sesji od rana do 21.00 i nie mozna powiedziec, ze Pan Wójt byl zaskoczony faktem, skoro 8.11. byly czynione dzialania. To jest lekcewazenie rady. W sposób niepotrzebny eliminuje sie rade.

Pan D. Ksiazek – prosze nie miec pretensji do mnie, bo tez sie dowiedzialem o tym na koncu. I Pani i Pan Hipsz czynicie mi wymówki w tej sprawie. Byl wniosek o sesje nadzwyczajna, zwolalem ja w najszybszym terminie jaki byl mozliwy.

Pani T. Her – jest jeszcze sprawa tego przystanku, Pani Furmanska wziela sobie za punkt honoru zrobienie go, bo powiedziala, ze Wójt obiecal. Chce wierzyc, ze tak bedzie. To mozna zrobic niewielkim kosztem, 20 m2 kostki polozyc. To nie jest problem finansowy tylko zorganizowanie wykonania tego chodnika.

Pan D. Ksiazek – zapytam tylko, czy gmina w tym roku robila w Drodze Hrabskiej, jakas inwestycje.

Pan Wójt – w Drodze Hrabskiej byla ciagnieta woda 100 m i jest nastepne projektowanie aby pociagnac w strone Falent.

Pan D. Ksiazek – wobec wyczerpania sie pytan zamykam obrady XXXIX Sesji Rady Gminy Raszyn.