

Protokół nr 36/13
z XXXVI Sesji Rady Gminy Raszyn
z dnia 29 maja 2013 roku

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 14.00 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Następnie Przewodniczący Rady Pan D. Marcinkowski zapytał o wnioski do porządku obrad. Pan D. Marcinkowski zgłosił wniosek o zmianę kolejności punktów: pkt.8 porządku obrad przenieść po punkcie 3. Odbyło się głosowanie nad wnioskiem: 9 osób za.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie – 10 za.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała w sprawie zlecenia realizacji zadania wynikającego z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 356/12 o powierzchni 211m² w obrębie Janki, położonej przy ul. Wichrowej.
4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Raszyn.
5. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Raszyn do projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet I – Gospodarka wodno – ściekowa, działanie 1.1 Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM.
6. Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich nabywania, zbywania i wykupu
7. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2013.
8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 -2020.
9. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
13. Zamknięcie obrad.

2. Uchwała w sprawie zlecenia realizacji zadania wynikającego z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Pani E. Rogowska – Kierownik GOPS – omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że w roku 2012 weszła w życie ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z tą ustawą obowiązek wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych spoczywa na jednostkach samorządu terytorialnego, jaką jest Gmina. Organizacja pieczy zastępczej spoczywa na Powiecie. Ustawa nakłada na Gminy zatrudnienie asystenta rodziny, który prowadzi pracę z rodziną. Gmina zleca zadania pracy z rodziną Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. GOSP jest tym podmiotem, który najczęściej pomaga rodzinie . Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest uzupełnieniem ustawy o pomocy społecznej.

Pani Agata Kuran – Kalata – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie czy na terenie Gminy Raszyn występują rodziny zastępcze?

Pani E. Rogowska poinformowała, że jest 18 rodzin zastępczych w tym 22 dzieci.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie jak rodziny są wspierane?

Pani E. Rogowska poinformowała, że są wspierane przez GOPS. Finansowanie zadań to budżet państwa i gmina. Poinformowała, że koszt się przedstawia następująco:

- 1 rok w rodzinie zastępczej to 10%;

- 2 rok to 20%;

- 3 rok to 30%; pozostałą kwotę płaci Powiat.

Do tej pory tych kosztów nie było, ponieważ dzieci były utrzymywane tylko z Budżetu Państwa. Natomiast ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wprowadza, żeby Gminy uczestniczyły w kosztach utrzymania pieczy zastępczej.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 10 za.

Pani Katarzyna Klimaszewska – Dyrektor GOS – podziękowała Wójtowi i Przewodniczącemu za udział w imprezie, która odbyła się 26 maja.

Pan Krzysztof Będkowski wystąpił do Sołtysów z prośbą o podanie miejsc, gdzie znajdują się budowle sakralne – kapliczki i inne – do zrobienia dokumentacji budowli sakralnych na terenie Gminy Raszyn.

3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 356/12 o powierzchni 211m² w obrębie Janki, położonej przy ul. Wichrowej.

Pan Z. Tolarz – Kierownik Referatu Geodezji - omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek – Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego - poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani H. Koper zadała pytanie czy jest wycena tej działki? Czy jest operat?

Pan Z. Tokarz poinformował, że nie ma operatu. Gdyby taki operat był to kwota byłaby wyższa, przekroczyła by ponad 80 zł.

Wójt A. Zaręba poinformował, że Gmina ma duże doświadczenie jeśli chodzi o wartości gruntów przejmowanych pod drogi. Powiat Pruszkowski przekazuje dane, gdzie Gmina Raszyn jest zobowiązana wypłacać odszkodowania z tego tytułu. Postępowania przeprowadzane przez Powiat wiążą się z operatem szacunkowym, aczkolwiek ten operat szacunkowy jest robiony wtedy kiedy strony nie dojdą do porozumienia, nie jest to obligatoryjna konieczność, żeby wykupić grunt aby był wykonany operat szacunkowy.

W operacie byłaby jasno określona wartość rynkowa co byłoby niekorzystne dla Gminy. Gmina nie ma obowiązku wypłacenia wartości rynkowej, wypłaca wartość która satysfakcjonuje drugą stronę. Kwota 80 zł za m² satysfakcjonuje obecnego właściciela. Jest to przejście ze strony Gminy, jest jeszcze trzecia strona – są to mieszkańcy tej ulicy, którzy zadeklarowali się wypłacenie tej samej osobie 80 zł za m² z własnych pieniędzy, jako zadośćuczynienie jego żądań.

Pan Z. Tokarz dodał, że jeśli chodzi o wyceny które Starostwo robi na rzecz odszkodowań, które Gmina musi wypłacać to nie zdarzyło się, że były mniejsze niż 200 zł.

Pani H. Koper to wychodzi, że ta działka nie będzie kosztowała 80 zł tylko 160 zł?

Pan Z. Tokarz poinformował, że Gminę Raszyn będzie kosztowała 80 zł, będzie sporządzony akt notarialny na tą kwotę.

Pani H. Koper zadała pytanie a między mieszkańcami jaka będzie umowa, akt darowizny?

Pan Z. Tokarz poinformował, że jest to umowa cywilna między właścicielem działki a mieszkańcami, Gmina w to nie wnika.

Pan A. Kazubek – Sołtys Janek – poinformował, że walczy o wodę w Jankach od 8 lat, a dzięki tej uchwale będzie wodociąg i woda. Jest to w okolicy Centrum Handlowego Janki i wiadomo ile tam m² ziemi kosztuje. Jeśli ktoś chce oddać za 80 zł za m², to nie należy tego bojkotować.

Pani C. Szarek nawiązała do wypowiedzi Pana Kazubka. Poinformowała, że nikt nie chce bojkotować tylko należy mieć jasną sytuację, żeby właściciel nie miał z tego powodu żadnych kłopotów z Urzędem Skarbowym.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 10 za.

4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Raszyn.

Pan K. Kowal – Prezes EKO – RASZYN, omówił projekt uchwały oraz wniosek, który złożył do Urzędu Gminy w dniu 19 kwietnia 2013 r.

Następnie Pan K. Kowal przedstawił informacje, które miał przygotować na wniosek Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska:

1) inwentaryzacja przeprowadzona przez EKO – RASZYN:

- hydranty przeciwpożarowe: 700;
- zasuw linowych: 444;
- zasuw domowych: 3458;

2) odnośnie ul. Na Skraju – ilość zawartych umów jest 76, przy czym rozkłada się to w sposób następujący:

- 9 umów na dostarczanie wody;
- 52 umowy na dostarczanie wody i odbiór ścieków;
- 15 umów na sam odbiór ścieków; woda w tym przypadku jest dostarczana przez Miasto Stołeczne Warszawa.

3) Firmy asenizacyjne działające na terenie Gminy Raszyn – Spółka ma zawarte 13 umów na odbiór nieczystości płynnych dowożonych beczkowozami; 12 firm regularnie dostarcza te ścieki.

4) Umowy zlecenia:

- dział techniczny – 2 osoby;
- umowy z informatykiem, elektrykiem, Inspektorem Nadzoru i pracownikiem do prac porządkowych w dziale eksploatacji ścieków;
- 2012 r. - 7 osób; 2011 r. – 8 osób; 2010 r. – 4 osoby.

5) Ryczałty samochodowe: kierownicy, pracownicy działów, główna księgowa, elektryk;

6) Plan remontów i napraw: na 2013 rok przewidziana jest kwota 590 600,00 zł. Spółka nie jest w stanie wskazać gdzie będą naprawy.

7) Ul. Kasztanowa – budowa sieci kanalizacyjnej wraz z przyłączami; Kwota otrzymana za tą inwestycję: 46 297, 62 zł;

8) Wynagrodzenia:

- 2010 r. – 1 587 654,80 zł;
- 2011 r. – 2 123 645,60 zł;
- 2012 r. - 2 302 284,30 zł;

9) Ilość zatrudnionych osób – podział na pracowników fizycznych i umysłowych:

- pracownicy fizyczni: 2010 r. – 12 osób; 2011 r. – 15; 2012 r. – 16 osób;
- pracownicy umysłowi: 2010 r. – 22 osoby; 2011 r. – 27 osób; 2012 r. – 29 osób.

10) Wynagrodzenie Prezesa Zarządu: nie zmieniło się; podobnie Rady Nadzorczej. Ilość spotkań – w 2010 r. odbyło się 5 takich spotkań, w 2012 – 17.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego Sławomir Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek zadała pytanie odnośnie wynagrodzenia Rady Nadzorczej w latach 2010 - 2012r.?

Pan K. Kowal poinformował, że:

- w roku 2010 – 30 887,00 zł;
- w roku 2011 – 97 666,00 zł;
- w roku 2012 – 99 523,00 zł.

Odbyła się dyskusja na temat kwot wydanych w latach 2010 -2012.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski zadał pytanie o zysk Spółki EKO – RASZYN z inwestycji w Ul. Kasztanowej.

Prezes Spółki EKO – RASZYN Pan K. Kowal zobowiązał się, że w ciągu 7 dni przekaze informację na ten temat do Biura Rady, oraz na temat ilości przyłączy w Ładach i Dawidach.

Pani C. Szarek poprosiła o informację na temat remontów – gdzie występują częste awarie.

Odbyła się dyskusja.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały: za 5 osób, przeciw 5 osób, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała nie została podjęta.

5. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Raszyn do projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet I – Gospodarka wodno – ściekowa, działanie 1.1 Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do wypowiedzi Wójta, że w Jankach mają być budowane przydomowe przepompownie. Tam nie można uzyskać odpowiednich spadków?

Wójt A. Zaręba poinformował, że w części Godebszczyzny nie można umieścić w ulicach: Godebskiego i Poniatowskiego, nie można umieścić odpowiedniej wielkości kanału. W związku z tym jest możliwość tylko i wyłącznie umieszczenia kanalizacji ciśnieniowej, która wymaga płytszego umiejscowienia kanału znacznie o mniejszej średnicy. Jest to pewna niekorzystność dla mieszkańca ale nie ma technicznych możliwości umieszczenia tam kanału grawitacyjnego w ten sposób, żeby on funkcjonował w tych miejscach. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan D. Marcinkowski zadał pytanie o ile wzrośnie koszt obsługi sieci i jej użytkowania?

Wójt A. Zaręba poinformował, że mieszkaniec będzie pokrywał koszty. Działanie przepompowni przydomowych to koszty 20 zł miesięcznie. Wzrosną koszty eksploatacji. Udzielił wyjaśnień.

Pan D. Marcinkowski zadał pytanie czy projekt był uzgadniany z EKO – RASZYN? Jakie były ich uwagi?

Wójt A. Zaręba poinformował, że był wielokrotnie konsultowany z EKO – RASZYN. Uwagą podstawową było to żeby w maksymalnym stopniu wykorzystać kanalizację sanitarną. Do pozostałych nie było uwag.

Odbyła się dyskusja.

Pani T. Nowak poinformowała, że w 2011 roku Wójt zorganizował spotkanie mieszkańców ul. Godebskiego i Poniatowskiego razem z Jednostką Realizującą Projekt. Mieszkańcy zostali dokładnie poinformowani o takim rozwiązaniu, zaakceptowali ten rodzaj kanalizacji. To nie jest zaskoczenie dla mieszkańców.

Pani C. Szarek nawiązała do takich spotkań, stwierdziła że mieszkańcy nie o wszystkim zostali dokładnie poinformowani. Nawiązała, że ma taką oczyszczalnię i do tego dochodzi hałas i brzydki zapach. Należy wszystkich mieszkańców dokładnie poinformować o co w tym chodzi.

Wójt A. Zaręba poinformował, że w Gminie Raszyn istnieje olbrzymia ilość przepompowni. Te przepompownie obsługują po kilkadziesiąt użytkowników, którzy są podłączeni do tego fragmentu sieci. Nawiązał do wypowiedzi Pani C. Szarek. Stwierdził, że mówienie o hałasie i odorze to jest nieprawda.

Pani C. Szarek stwierdziła, że ma taką oczyszczalnię i wie jakie są tego skutki. Mieszkańcy godzą się z taką sytuacją bo nie ma innego wyjścia. Powinno wyjść z taką oczyszczalnią poza posesję. Przy oczyszczalni przy domowej jest brzydki hałas.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest mowa o przepompowniach do kanału głównego.

Pani T. Nowak poinformowała, że odnośnie Janek była mowa, żeby te przepompownie były usytuowane dalej od domu, ponieważ są tam duże działki.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że taka pompa będzie chodziła obok domu ok. 5-10 min.

Pan J. Hoffman nawiązał do przepompowni na ul. Stokrotki.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 11 za.

6. Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich nabywania, zbywania i wykupu

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały. Poinformował o zmianach:

- zmniejszenie kwoty obligacji o 2 miliony zł. z uwagi na to, że zadania które miały być realizowane w ramach tych środków nie będą wszystkie wykonane w tym roku. W związku z tym nie będzie potrzeba takich środków na ten rok budżetowy. Wiąże się to między innymi z budową Szkoły w Sękocinie, gdzie jest rozwiązana umowa z Wykonawcą i będzie nowy Wykonawca. W związku z tym możliwość zrealizowania całości zadania w tym roku jest niemożliwa. Przeprowadzenie remontu starej części szkoły nie będzie możliwe w okresie jesienno – zimowym. Następnym zadaniem, które również będzie przesunięte na rok następny jest to zakończenie budowy Centrum Medycznego. Również rozwiązano umowę z Wykonawcą. Będzie przeprowadzony nowy przetarg. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Ponadto poinformował, że obligacje będą brane wtedy kiedy będą one potrzebne. Ale po to, żeby móc przeprowadzić całą procedurę musi być podjęta ta uchwała.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek nawiązała do wypowiedzi Wójta w sprawie budowy Szkoły w Sękocinie, że nie będą brane obligacje i że nie będzie inwestycja prowadzona. To czemu w uchwale jest kwota 2 mln. zł?

Wójt A. Zaręba poinformował, że inwestycja która będzie realizowana nie zostanie zakończona w tym roku. Element remontu starej części szkoły przesunięty zostanie na rok następny. Zaś w tym roku będzie realizowana budowa nowej części.

Pani C. Szarek zadała pytanie jakie było zaangażowanie środków z 2012 r. i czy były one zgodne z planem, harmonogramem, z którym umowa była podpisana?

Pani Skarbnik poinformowała, że w roku 2012 były wydatki poniesionych na rozbudowę szkoły, tych które zostały zapłacone Firmie MASPOL, która była podzielona na dwa etapy. Wartość kosztorysowa każdego z tych etapów była różna. Firma, która wygrała przetarg w kwocie mniej więcej 75% wartości kosztorysów inwestorskich. Zrealizowała z I etapu 37% wartości wg. kosztów oferowanych przez firmę. Pozostało do zrealizowania I etapu 63% . Do tej pory wydano w roku 2012 – 1 234 545,25 zł., w 2013 r. – 345 227,42 zł. Od Firmy dla Gminy będą należały się kary, które będą stanowiły dochody Gminy. Udzieliła dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy kwota 1 234 545,25 zł. była wydana w roku 2012? I czy jest już podpisany przetarg na nowego Wykonawcę?

Pani Skarbnik udzieliła twierdzącej odpowiedzi odnośnie wydanej kwoty w 2012 roku. Natomiast co do drugiego pytania poinformowała, że przetarg jeszcze nie jest ogłoszony.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy jest protokół odbioru z poprzednim Wykonawcą?

Wójt A. Zaręba poinformował, że wszystkie elementy przekazania łącznie z przekazaniem placu budowy zostały spisane odpowiednie protokoły, były odpowiednie wpisy jeśli chodzi o dziennik budowy, zostały wykonane ekspertyzy, została zrobiona inwentaryzacja. Przetarg jeszcze nie został ogłoszony z uwagi na to, że wymaga to dość trudnego opisu jeśli chodzi o zapisy specyfikacji. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy jest zrobiony kosztorys?

Wójt A. Zaręba poinformował, że szacunkową wartość robót Gmina jest w stanie określić, dlatego że wiadomo w jakim stopniu zostało wykonane to zadanie.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 8 za, 1 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

7. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2013.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały wraz ze zmianami.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek zadała pytanie kiedy będzie ogłaszany nowy przetarg, jaka jest sytuacja Ośrodka Zdrowia?

Wójt A. Zaręba poinformował, że przetarg będzie ogłoszony w przyszłym tygodniu.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy w 2013 r. były jakieś kwoty wypłacone poprzedniemu Wykonawcy, który zszedł z budowy?

Pani Skarbnik poinformowała, że I etap został rozliczony, budynek został oddany. Natomiast z II etapu wypłacono 10% za różne roboty.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 8 za, 3 osoby przeciw.

8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 -2020.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani C. Szarek nawiązała do ogłoszenia przetargu na Dom Kultury. Zostały wyrzucone pewne elementy z kosztorysu inwestorskiego. Dlaczego przetarg nie uwzględnia kosztów wyposażenia, i co będzie później? Czy będziemy dawać następne pieniądze na wyposażenie?

Wójt A. Zaręba poinformował, że wszystkie elementy, które są elementami wbudowanymi w budynek są zawarte w tym przetargu. Niektóre elementy, które są związane z wyposażeniem budynku są rzeczywiście z tego przetargu wyłączone, ponieważ na tym etapie to nie jest konieczne. Poza tym kupowanie sukcesywne pewnych elementów, sprawia że są one kupowane w sposób racjonalny. Taka sama sytuacja jest w Świetlicy Środowiskowej na Rybiu, gdzie na bieżąco do dnia dzisiejszego są kompletowane różnego rodzaju urządzenia. Zaś wszelkie elementy, które są elementami tzw. wbudowanymi w budynek są ujęte w tym przetargu. Projektant, który robił projekt wykonał jednocześnie jedno i drugie zadanie, czyli również ukończenie tego budynku w urządzeniu techniczne. Wszystko co jest w przetargu jest związane z budynkiem.

Pan D. Marcinkowski zadał pytanie na jaką kwotę opiewa kosztorys inwestorski?

Wójt A. Zaręba poinformował, że kwota kosztorysowa to ok. 8.857.977 zł.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy były przeprowadzane zmiany w budżecie, bo nie ma zapisu odnośnie konsultacji społecznych. Dlaczego tego w zapisie nie ma?

Pan D. Marcinkowski wyjaśnił, że taki zapis był w budżecie w 2012 r. Po zmianach budżetowych zostało to zmienione i jest obecnie taki zapis jaki jest. Zadał pytanie czy kosztorys inwestorski będzie z wyposażeniem czy będzie to w dwóch etapach?

Wójt A. Zaręba poinformował, że kosztorys inwestorski obejmuje wszystko aczkolwiek do zadania, które jest opisane w przedmiocie zamówienia to informacja jest na stronie internetowej.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy to się nie kłóci skoro w Prognozie Wieloletniej mamy „Projekt i wykonanie Domu Kultury” a w budżecie mamy „Projekt i budowa Domu Kultury oraz parkingu”?

Wójt A. Zaręba poinformował, że w projekcie Domu Kultury istnieje parking, było to rozłączone na pewnym etapie z uwagi o ubieganie się środków z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które to środki mogły być przeznaczone wyłącznie na infrastrukturę związaną z budową Domu Kultury. Zrobiono taką zmianę aby wydzielić parking nie związany z infrastrukturą Domu Kultury, w związku z tym powstał taki dualizm że w jednym miejscu jest „Projekt i wykonanie Domu Kultury” a w drugim „Projekt i budowa Domu Kultury oraz parkingu”.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy
Wznowienie obrad.

Wójt A. Zaręba poinformował, że przetarg, który został ogłoszony w ramach wartości podanej przez Referat Inwestycji, opiewa na kwotę 7 201 607 zł netto co daje kwotę 8.857.977 zł.

Wójt A. Zaręba nawiązał do konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne były przeprowadzane w 2012 r. Była przeprowadzona ankieta wśród mieszkańców. Wypowiedziało się pozytywnie 1 700 osób. Nie obowiązywała wtedy uchwała o konsultacjach społecznych. Odnośnie różnic w zapisach w WPF i w budżecie, to będzie wprowadzone autopoprawką.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy dostaniemy jakieś zewnętrzne pieniądze na budowę Domu Kultury? Czy złożone są wnioski i czy już mamy jakieś zapewnienia, że je dostaniemy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że ubiegano się o środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ale niestety nie otrzymano tych środków, brakowało kilku punktów. Są informacje, że zostanie ogłoszony konkurs w ramach Funduszy Norweskich, w momencie kiedy będzie ogłoszony to zadanie zostanie złożone do dofinansowania w ramach tego konkursu. Będzie następna edycja konkursu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W ramach tego konkursu na sam budynek Domu Kultury bez parkingu Gmina będzie się ubiegać o dofinansowanie w ramach tego konkursu. We wrześniu ma być ogłoszona nowa edycja. Takie są możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne na dzień dzisiejszy.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy na dzień dzisiejszy cały Dom Kultury zostanie zbudowany z pieniędzy gminnych?

Wójt A. Zaręba udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do punktów, których zabrakło Gminie Raszyn. Zadał pytanie czy to nie jest spowodowane tym, że jako Gmina Raszyn jest bogatą Gminą?

Wójt A. Zaręba poinformował, że wynika to również z tego faktu, są różne wskaźniki które dają ogólną punktację. Gmina Raszyn nie została oceniona źle, była 4-5 jednostką samorządu pod kreską to oznacza, że Gmina była dobrze oceniona. Udzielił wyjaśnień.

Pani H. Koper nawiązała do Funduszy Norweskich, zadała pytanie czy budynek Cechu Rzemiosł jest zabytkiem?

Wójt A. Zaręba poinformował, że te fundusze nie są na takie elementy przydzielane.
Odbyła się dyskusja.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 8 za, 2 osoby przeciw.

9. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.

Wójt A. Zaręba poinformował o:

- został ogłoszony przetarg na wykonanie chodnika po wschodniej stronie Alei Krakowskiej, tj. od ul. Droga Hrabaska do ul. Centralnej;
- został ogłoszony przetarg na czyszczenie i inspekcję kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Raszyn, umowa z Wykonawcą nie została jeszcze podpisana;
- został ogłoszony przetarg na przebudowę ul. Kasztanowej wraz z oświetleniem od ul. Rzepichy do ul. 19-go Kwietnia;
- został ogłoszony konkurs na budowę Domu Kultury, otwarcie ofert nastąpi na początku czerwca;
- nastąpi otwarcie ofert na operatorów na odbiór odpadów komunalnych w przyszłym tygodniu;
- odbyły się przetargi na organizację imprez związanych z Funduszami Sołeckimi;
- został ogłoszony przetarg i wyłoniony Wykonawca jeśli chodzi o dostawę sprzętu dla programu „Siła drzemie w Indywidualizacji”;
- zakup sprzętu różnego rodzaju;
- został ogłoszony przetarg na remont instalacji elektrycznych etap I w Szkole Podstawowej w Raszynie;
- został wyłoniony Wykonawca na budowę ul. Okrężnej;
- został wyłoniony Wykonawca na budowę parkingu przy ul. Godebskiego;
- jest realizowana inwestycja wodociągowa w Sękocinie Starym;
- został wprowadzony Wykonawca tzw. obejścia HRS, czyli elementu kanalizacji ciśnieniowej;
- został wyłoniony Inżynier Kontraktu dla dwóch zadań – dla zadania realizowanego przez SKANSKA oraz obejścia HRS;
- zostało rozstrzygnięte postępowanie na wybór Wykonawcy dla dzieci w ramach funduszu profilaktycznego na kolonie;

10. Interpelacje i zapytania radnych.

Poruszono temat budowy trasy S8. Odbyła się dyskusja w tym temacie.

Odbyła się również dyskusja na temat podtopień na terenie Gminy Raszyn w miejscowości Dawidy.

Pani C. Szarek zadała pytanie odnośnie Austerii, co się dzieje przy niej?

Wójt A. Zaręba poinformował, że są prowadzone prace związane z hydroizolacją. Udzielił wyjaśnień.

Pan K. Wieczorek poinformował, że na ul. Objazdowej jest problem z prędkością pojazdów.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jedyną możliwością jest zrobienie w tym miejscu spowalniaczy.

Odbyła się dyskusja.

Pan K. Wieczorek zadał pytanie jak wygląda sprawa z projektem chodników na Jaworowej?

Wójt A. Zaręba poinformował, że nie ma całości gruntu i ciężko zmieścić tylko na gruncie gminnym. Udzielił wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Pani H. Koper zadała pytanie co się dzieje z windą w Centrum Medycznym? Bo mieszkańcy narzekają, często się psuje, a na 2 piętrze jest rehabilitacja. Nawiązała do organizowanych spotkań z przedstawicielami ZOZ Ochota.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że takie spotkanie się odbędzie.

Wójt A. Zaręba poinformował, że budynek został przekazany ZOZ Ochota. ZOZ Ochota na początku miał problem z wyłonieniem wykonawcy, który zająłby się serwisem tej windy.

W tamtym roku winda nie mogła działać, ponieważ nie było serwisanta. Obecnie działa ale z usterkami. ZOZ Ochota nie występował do Urzędu Gminy z problemem, że winda jest uszkodzona. Udzielił wyjaśnień.

Pani C. Szarek poprosiła o informację od Pani Skarbnik na temat środków faktur zaksięgowanych na rozbudowę Szkoły w Sękocinie w 2013 r.

11. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski nawiązał do pisma Klubu Jedność Gminy Raszyn odnośnie zaproszenia na imprezę w dniu 11 maja 2013 r., w sprawie kosztów przeznaczonych na tą uroczystość (pismo w Biurze Rady). Przedstawił informację z GOK i od Pana Michała Kucharskiego w tej sprawie – pisma w Biurze Rady.

12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski poinformował, że następna sesja odbędzie się w dniu 27 czerwca 2013 r. o godz. 14:00.

13. Zamknięcie obrad.

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 19.40 zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski