

Protokół nr 37/13
z XXXVII Sesji Rady Gminy Raszyn
z dnia 24 czerwca 2013 roku

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 16.00 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski wyjaśnił dlaczego zwołał sesję.

Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek radnych: Celiny Szarek, Henryki Koper, Michała Słomy, Agaty Kuran – Kalaty oraz Sławomira Haczura.

Następnie Przewodniczący Rady Pan D. Marcinkowski zapytał o wnioski do porządku obrad. Pani C. Szarek zgłosiła wniosek o dopisanie słowa „dyskusja” po każdym z punktów – dyskusja w punkcie 2 i 3.

Porządek obrad XXXVII Sesji Rady Gminy Raszyn wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie 13 za.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie Wójta w sprawie organizacji wywozu nieczystości stałych z terenu Gminy Raszyn. Dyskusja.
3. Prezentacja i dyskusja wniosku Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego w sprawie projektu planu miejscowego dla działek nr 26 i 30 we wsi Falenty. Przyjęcie uchwały o stanowisku Rady Gminy Raszyn. Dyskusja.
4. Zamknięcie obrad.

2. Sprawozdanie Wójta w sprawie organizacji wywozu nieczystości stałych z terenu Gminy Raszyn. Dyskusja.

Wójt A. Zaręba omówił całą procedurę przetargową w sprawie odbioru odpadów komunalnych, oraz poinformował o odwołaniu firmy BYŚ dotyczącego postępowania przetargowego w/w sprawie. Odwołaniem zajmuje się Krajowa Izba Odwoławcza. Poinformował, że w związku z tym Gmina Raszyn wydzierżawiła pojemniki od MZO w Pruszkowie aby w sposób normalny mógł funkcjonować system odbioru odpadów. W dniach 22 – 23 czerwca były rozwożone pojemniki, i ta czynność będzie powtarzana. Sytuacja, która jest obecnie że nie ma podpisanej umowy z wyłonionym Wykonawcą, na każdym z mieszkańców spoczywa obowiązek zgodnie z art.6s ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 1 lipca 2011 r.: „W przypadku gdy gmina nie realizuje obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, właściciel nieruchomości jest obowiązany do przekazania odpadów komunalnych, na koszt gminy, podmiotowi odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wpisanemu do rejestru działalności regulowanej”. W związku z tym do mieszkańców były i są przekazywane informacje o sytuacji, która ma miejsce. Jest zawarta informacja, że mieszkaniec nie płaci bezpośrednio za umowy, która jest podpisana z firmą, bo to będzie refundowała gmina. Gmina będzie opłacała faktury, a mieszkaniec będzie ponosił koszty zgodnie z deklaracją która była przekazana do Urzędu. Pierwsza wpłata w zależności od ilości osób nastąpi do 31 sierpnia 2013 r. Podpisanie umowy z Wykonawcą, bo często te umowy poprzednie już zostały zerwane, na tej informacji są dane firm mających zezwolenie na wywóz śmieci z terenu Gminy Raszyn, każda z tych firm ma prawo do podpisania takiej umowy i odbierania

odpadów – jeśli ta sytuacja (złożone odwołanie) utrzymywała by się dłużej, bo jest oczekiwane na decyzję Krajowej Izby Odwoławczej. Postępowanie na wydzierżawienie pojemników odbywało się zgodnie z regulaminem Gminy Raszyn, kwota poniżej 14 000 euro. Całym systemem zajmuje się Referat Ochrony Środowiska i Wicewójt M. Chmielewski.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że ustawa nie była dobrze przygotowana. Ustawodawca nie przewidział innego rozwiązania na te problemy tymczasowe. Udzielił dalszych wyjaśnień. Poinformował, że mają odbywać się spotkania z firmami, które mogą odbierać odpady, aby podpisać z nimi porozumienie na odbiór odpadów od mieszkańców. Poinformował, że wszystkie firmy mają obowiązek prowadzenia zbiórki selektywnej, więc podpisując z nimi umowy czy kontynuując dotychczasowe umowy, muszą prowadzić taką zbiórkę. Będą wystawiane faktury zbiorcze Gminie, a Gmina od 1 lipca będzie płatnikiem za te faktury. To co się będzie działo od 1 lipca ma taki wygląd, że każdy z nas musi mieć podpisaną umowę, ale ta umowa jest troszkę inna niż umowa dotychczasowa, bo będzie się różniła tym, że to Gmina będzie płatnikiem za te faktury. Mieszkańcy nie będą płacić bezpośrednio firmom, tylko poświadczają ilość odebranych odpadów.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie ile osób się zadeklarowało, że będzie płaciło za śmieci? Nawiązał do zawierania umów z firmą, że to nie powinno obchodzić Gminę za jaką kwotę się zawrze tą umowę. Czy wszystkie firmy mają narzuconą jedną cenę?

Wójt A. Zaręba poinformował, że Gmina będzie opłacać faktury zgodnie z tymi stawkami, które te firmy mają w swojej ofercie. Zaś mieszkańcy będą wpłacać do Urzędu zgodnie z przyjętymi stawkami. To są dwie niezależne sprawy. Mieszkańcy, właściciele nieruchomości nie będą płacić za faktury po 1 lipca, będzie to opłacał Urząd Gminy. Stawki z deklaracji – pierwsza wpłata do 31 sierpnia 2013 r.

Pan S. Ostrzyżek zadał czy te pojemniki są rozwożone według jakiegoś klucza?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że złożono ponad 5 000 deklaracji do tej pory.

Pan Sz. Salach nawiązał do wielkości pojemników. Wyliczenia na podstawie deklaracji:

- przy braku segregacji: do 2 osób pojemnik 120l, do 4 osób – 240l, do 6 osób – 240 i 120l, do 8 osób 2x240l, powyżej 1100l;

- w przypadku segregacji: do 3 osób – 120l; do 6 – 240l; do 9 – 240 i 120l.

Poinformował, że wystąpił błąd w rozdawaniu pojemników.

Pan J. Hoffman nawiązał do błędów w wielkościach pojemników.

Pani H. Koper poprosiła o kopie odwołań firmy Byś i Eko-Hetman.

Wójt A. Zaręba poinformował, że zostanie to przekazane ale tylko Firma Byś się odwołała.

Pan C. Szarek nawiązał do wypowiedzi Pana Salacha, że Firmie MZO zostały przekazane informacje z deklaracji. Na jakiej podstawie Firma dostała dane mieszkańców?

Poinformowała, że Firma nie zostawiała pojemników jeśli ktoś nie podpisał umowy.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że zostało podpisane porozumienie na dzierżawę pojemników i ich dostarczenie. Porozumienia z Firmami na odbiór odpadów mają być podpisywane, z którymi będzie można podpisać umowę. Gmina nie narzuca jakiejś jednej firmy.

Pani C. Szarek podała swój przykład, że nie dostała pojemnika bo nie podpisała umowy z MZO. Kilka osób ma taką samą sytuację.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że mieszkańcy mają obowiązek podpisać tylko oświadczenie o odbiorze pojemnika od Firmy MZO.

Wójt A. Zaręba poinformował, że mogły się zdarzyć takie sytuacje, że osoba do której podjechała firma nie dokładnie zrozumiała jaka jest sytuacja i że jest to dwuczłonowe działanie. Jeden etap to jest przekazanie pojemnika a drugi etap ewentualnie już to jest sprawa działalności firmy, że ta firma może również zawrzeć umowę ale nie jest to działanie kierowane przez Urząd. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani C. Szarek poinformowała, że zostawiono kartkę iż pojemnik można odebrać w Pruszkowie. Mieszkańcy dostali umowy, większość z nich podpisała te umowy a w nich są podane ceny za odbiór odpadów komunalnych. Z tego wynika, że będą różne stawki opłat, które będzie płaciła Gmina a potem mieszkańcy w sierpniu. Zadała pytanie kto będzie pokrywał tą różnicę, czy właściciele nieruchomości czy Gmina?

Wójt A. Zaręba poinformował, że każde gospodarstwo domowe będzie miało inną sytuację. Każde gospodarstwo domowe w zależności od ilości mieszkańców, ile jest od nich odbieranych odpadów to ta sytuacja będzie się różniła. Niektórzy będą płacić więcej do Kasy Urzędu niż płacili wcześniej za odbiór odpadów, a niektórzy zapłacą mniej. Takie są zapisy ustawy i należy je uwzględnić.

Pani C. Szarek nawiązała do daty przetargu, że był ogłoszony za późno. Zadała pytanie kto personalnie podjął decyzję o wydzierżawieniu pojemników i przekazaniu danych osobowych Firmie MZO?

Wójt A. Zaręba poinformował, że o dzierżawie pojemników decyzję podjął osobiście.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że dane osobowe Firmie MZO nie były przekazane, była przekazana lista/ wykaz nieruchomości wraz z propozycją podstawienia odpowiedniej wielkości pojemnika.

Wójt A. Zaręba poinformował, że sytuacja przekazywania pojemników też miałyby miejsce jakby była podpisana umowa z Wykonawcą. Wykonawca musiałby również pobrać potwierdzenie przekazania pojemnika. Nie ma mowy o udostępnianiu danych osobowych, bo są one w zamkniętym działaniu Gminy, nie są udostępniane na zewnątrz.

Pani C. Szarek poinformowała, że zgodnie z tą umową co mieszkańcy podpisali z MZO nie ma harmonogramu wybierania śmieci. Kiedy będzie informacja o terminie, żeby mieszkańcy wystawiali pojemniki?

Wójt A. Zaręba poinformował, że takie informacje będą przekazane przez MZO i przez firmy, z którymi mieszkańcy podpiszą umowy. Firmy znają swój sposób działania i poradzą sobie z tą sytuacją.

Pani C. Szarek: zgodnie z deklaracją 9 i 13 zł. od osoby – czyli te kwoty które są na umowie, to później mieszkańcy nie zostaną obciążeni przez Urząd Gminy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że nie zostaną mieszkańcy obciążeni, tylko będą płacić to co zadeklarowali.

Pan S. Ostrzyżek stwierdził, że jest to dobre rozwiązanie.

Pani H. Koper zadała pytanie czy Wójt posiada podpisaną umowę przez MZO na ten okres do momentu rozstrzygnięcia przetargu?

Pan D. Marcinkowski nawiązał do art.6s, że to mieszkańcy podpisują umowy z firmą która jest na liście rejestru działalności regulowanej.

Pani H. Koper nawiązała do wydzierżawienia pojemników.

Wójt A. Zaręba poinformował, że Gmina podpisała z Firmą MZO porozumienie na dzierżawę pojemników.

Pani H. Koper zadała pytanie jaki jest to koszt finansowy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że przekaże jakie są koszty. Obecnie nie ma takiej możliwości, ponieważ każda pojemność pojemnika jest na inną kwotę dzierżawiona. Wartość porozumienia nie może przekroczyć kwoty 54 000,00 zł netto.

Pani H. Koper zadała pytanie o wykaz firm mających zezwolenie na wywóz śmieci z terenu Gminy Raszyn. Czy nie można było najpierw wysłać do mieszkańców, żeby byli świadomi co podpisują i jakie mają prawo, że mogą sobie wybrać firmę? Firma, która rozwiozła pojemniki najpierw pokazywała umowę do podpisania, a po podpisaniu umowy wręczała wykaz firm.

Wójt A. Zaręba poinformował, że odpowiedź już padła na to pytanie.

Pani H. Koper zadała pytanie o spotkanie dnia 25 czerwca o godz. 10:00, czego ono będzie dotyczyło jeżeli już firma rozwozi pojemniki, to spotkanie będzie dotyczyło tego że te firmy

będą mogły nadal odbierać nieczystości w tym okresie od mieszkańców? A co z tymi pojemnikami, które zostały dostarczone i ludzie będą chcieli je zwrócić, i zwrócić się do dotychczasowych odbiorców?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że to zostaje w gestii z każdego z mieszkańców. Żeby nie zostawić nikogo samego z tym problemem Gmina zaproponowała każdemu zainteresowanemu wyposażenie w pojemnik, ale nie musi z tego korzystać może zadzwonić do tej firmy i poinformować o rezygnacji z tego pojemnika, jeśli się zdecydowano na inną firmę. Każdy mieszkaniec jest zobowiązany podpisać umowę z każdą inną firmą.

Pan Konrad Zubko – mieszkaniec Raszyna – nawiązał do odwołania Firmy BYŚ oraz do informacji przekazywanej przez Urząd odnośnie tej sprawy.

Wójt A. Zaręba poinformował, że informacje te są również na stronie internetowej. Informacja ta została przekazana w sobotę 22 czerwca.

Pan Konrad Zubko nawiązał do listy firm z którymi można podpisywać umowę. Stwierdził, że nie ma jasnej informacji, że z te firmy będą odbierać odpady. Firma, która odbierała wcześniej odpady poinformowała, że na spotkaniu w dniu 25 czerwca będą ustalenia odnośnie odbioru odpadów na terenie Gminy Raszyn. Firma, która rozwozi pojemniki daje umowy do podpisania. Czy nie jest to preferowanie tej firmy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że to jest takie same preferowanie jakby każda firma jeździła i mogłaby to robić. To odwołanie to nie jest odwołanie do Urzędu Gminy tylko do Krajowej Izby Odwoławczej. Krajowa Izba Odwoławcza przyjmuje to i rejestruje te odwołania. Urząd Gminy jest o tym poinformowany jako strona postępowania. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani H. Koper zadała pytanie dlaczego nie byli zawiadomieni wcześniej sołtysi i radni, że jest problem z odwołaniem. Dlaczego nie było spotkania z sołtysami i radnymi?

Wójt A. Zaręba poinformował, że radni byli powiadomieni. O całej sytuacji odwołania była informacja i był powiadomiony Przewodniczący.

Pan D. Marcinkowski udzielił wyjaśnień.

Wójt A. Zaręba poinformował, że odwołanie nastąpiło w poniedziałek 17 czerwca, porozumienie na wydzierżawienie pojemników zostało podpisane w piątek 21 czerwca, po to żeby w sobotę zacząć działać. Nie ma czasu żeby uwzględnić całą drogę służbową, były rozwożone ulotki.

Pan T. Pawlikowski nawiązał do dyskusji. Poinformował, że w dniu 19 czerwca zabrano pojemniki bez wiedzy właścicieli.

Pani C. Szarek poinformowała, że pojemniki powinny być dostarczane, wyraża zgodę na podpisanie odbioru pojemnika ale nie wyraża zgody na podpisanie umowy z firmą.

Wójt A. Zaręba poinformował, że podpisanie umowy nie jest związane z przekazaniem pojemnika, pojemniki są przekazywane i podpisany jest tylko odbiór tego pojemnika.

Pan A. Górecki – Przewodniczący Osiedla Rybie II- stwierdził, że Gmina dobrze rozwiązała sprawę. Sołtysi jednak powinni być poinformowani o całej sytuacji. Zadała pytanie czy jedynym powodem odwołania jest brak zgody na cenę przedstawioną przez MZO?

Wójt A. Zaręba poinformował, że odwołanie nie dotyczy się treści opisu przedmiotu zamówienia ani specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jest to tylko oprotestowanie jednego oferenta na ofertę drugiego.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do zabierania pojemników przed rozwiązaniem umowy przez poprzednie firmy. Mieszkańcy powinni się domagać, aby zostawili worki. A sprawa obecnie jest dobrze rozwiązywana.

Pani C. Szarek poinformowała, że Firma EKO – HETMAN zabrała pojemniki ale zostawiła worki

Pan D. Marcinkowski poprosił o przeprowadzenie odpowiedniej akcji informacyjnej w tej sprawie. Nawiązał do tego, żeby były dostarczone worki tym mieszkańcom którzy segregują.

Mieszkaniec ul. Kasztanowej zadał pytanie odnośnie odpadów zielonych. Czy ta firma też będzie odbierać te odpady?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że odpady zielone to są również odpady segregowane dlatego może tu nastąpić modyfikacja. W tych dotychczasowych ustaleniach firma zajmie się tylko najtrudniejszymi odpadami czyli zmieszanymi. Natomiast odpady suche nie ulegają niebezpiecznemu rozkładowi. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan A. Kazubek – Sołtys Janek – stwierdził, żeby dostarczyć worki aby mieszkańcy gromadzili odpady segregowane.

Pan A. Górecki nawiązał do złożonych deklaracji. Zadał pytanie czy 2/3 mieszkańców już złożyło te deklaracje?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że jest już ponad 5 tysięcy deklaracji. Ok. 5% złożonych deklaracji posiada błędy. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Pani C. Szarek zadała pytanie kiedy zostanie zorganizowany punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych? Czy będzie on na terenie Gminy Raszyn?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że będzie on zorganizowany. Docelowe miejsce to Wypędy przy oczyszczalni lub tam gdzie ma być oczyszczalnia. Udzielił dalszych wyjaśnień. Odbyła się dyskusja na temat punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Przewodniczący zarządził 10 min przerwy.

Wznowienie obrad.

3. Prezentacja i dyskusja wniosku Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego w sprawie projektu planu miejscowego dla działek nr 26 i 30 we wsi Falenty. Przyjęcie uchwały o stanowisku Rady Gminy Raszyn. Dyskusja.

Pan D. Marcinkowski odczytał opinię prawną Biura Prawnego Urzędu Gminy odnośnie projektu uchwały (pismo w Biurze Rady).

Pani H. Koper odczytała pismo z Referatu Planowania Urzędu Gminy w Raszynie z dnia 25 maja 2013 r. odnośnie wniosku Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego w sprawie projektu planu miejscowego dla działek nr 26 i 30 we wsi Falenty (pismo w Biurze Rady).

Pan D. Marcinkowski poinformował, że Komisja Planowania miała zająć się tą sprawą po uchwaleniu absolutorium, ponieważ Pan Hoffman jest w Komisji Rewizyjnej, która ma dużo pracy.

Pan J. Hoffman odniósł się do wypowiedzi Pana D. Marcinkowskiego.

Obecny na posiedzeniu Rady Gminy był Pan Kazimierz Borys – Zastępca Dyrektora Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego, który zabrał głos.

Przedstawił sytuację działek nr 26 i 30.

Poinformował, że w 1995 roku Instytut podpisał umowę dzierżawy za zgodą Ministra Skarbu Państwa na wydzierżawienie tych gruntów działek 26 i 30 o powierzchni 23,4h na wybudowanie Centrum Handlowego Achuan. Projekt był wykonany, ale nie uzyskano pozwolenia na budowę. Wielokrotnie odbywały się rozmowy z Inwestorami oraz z Ministerstwem Rolnictwa, o możliwość wydzierżawienia nadal na 30 lat tych dwóch działek pod cele usługowo – handlowe. Powstała nowa koncepcja, Były uzgodnienia z GDDKiA, Jednostką Wojskową oraz Proboszczem. Udzielił dalszych wyjaśnień. Przedstawił koncepcję oraz propozycje Instytutu.

Pan Krzysztof Zgierski – Biuro Planowania i Rozwoju Warszawy – nawiązał do wniosku ITP. Poinformował, że działka nr 30 jest przeznaczona obecnie na teren usług bez możliwości wykonania obiektów handlowych. Natomiast działka nr 26 jest również przeznaczona pod

teren usług z zachowaniem podwyższonej powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ ustalono dla Rezerwatu Raszyńskiego otulinę, i ta działka nr 26 została w to włączona.

Problemem będzie potencjalny wpływ na zachwianie stosunków wodnych. Każde zachwianie wód gruntowych w sąsiedztwie Rezerwatu może być niebezpieczne. W związku z tym zaproponowano na tym obszarze taką dużą powierzchnię biologicznie czynną, tak aby woda była zbierana z powierzchni parkingów i obiektów handlowych, byłaby podczyszczana. Poinformował, że sytuacja z tym wnioskiem jest taka, że teoretycznie trwa procedura sporządzania planu dla Janek, Puchał na starej jeszcze ustawie. Faktycznie na gruncie istniejącego studium istniała by możliwość sporządzenia tego planu. Należy jednak pamiętać, że ten plan podlegałby w tym momencie uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, która by nie pozwoliła na takie zagospodarowanie tych działek. Jest problem również z Jednostką Wojskową oraz jej strefą ochronną. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Pani H. Koper zwróciła uwagę, że na tym terenie nie ma przyjętego planu zagospodarowania. Uważa, że jeśli jednemu podmiotowi daje się wszystko to dlaczego innemu podmiotowi robi się utrudnienia?

Pani M. Łachniak – Kierownik Referatu Urbanistyki i Planowania Przestrzennego – poinformowała, że Gmina nie robi utrudnień. Referat po to skierował zapytanie do Radnych, żeby teraz na tym etapie przedstawili swoje stanowisko. Zgodnie z obowiązującym studium taki projekt jest możliwy ale nie do końca z tymi wszystkimi ustaleniami, które są oczekiwane przez wnioskodawcę. Może pojawić się problem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, z GDDKiA oraz z Wojskiem. Jeżeli chodzi o północną część działki 26 to w obowiązującym studium jest to teren pod parking tylko i wyłącznie, więc na dzień dzisiejszy tam żadnego obiektu też nie będzie można zrobić. Skierowano to zapytanie po to, aby Radni przedstawili swoje stanowisko, a do Gminy będzie należało poprowadzenie całej procedury.

Pani C. Szarek zadała pytanie jakie są warunki w obecnym, obowiązującym studium?

Pani M. Łachniak poinformowała, że jeżeli chodzi o północną część działki 26 to jest teren pod parkingi publiczne, natomiast reszta jest pod usługi.

Pani C. Szarek zadała pytanie jaka jest strefa oddziaływania?

Pani M. Łachniak poinformowała, że 150m.

Pani C. Szarek poinformowała, że mieszkańcy stwierdzili, że jest 50m.

Pan D. Marcinkowski nawiązał do strefy. W przypadku, gdy strefa ochronna Jednostki Wojskowej wynosi 150m to z czym to się wiąże, co można a czego nie można zrobić?

Pani M. Łachniak poinformowała, że przede wszystkim nie można sytuować budynków mieszkalnych, w obowiązującym studium jest zakaz umieszczania obiektów na pobyt ludzi, przechowywania artykułów spożywczych. Natomiast każdy projekt planu jest uzgadniany z Wojskiem.

Odbyła się dyskusja.

Pani T. Nowak zgłosiła wniosek o przerwanie dyskusji i omówienie szczegółowe tej sprawy na Komisji Planowania.

Pani C. Szarek zgłosiła wniosek również o przerwanie dyskusji oraz przyjęcie Stanowisko Rady, żeby odpowiedni Referat zajął się sprawą.

Wójt A. Zaręba poinformował, że sesja jest po to aby omówić i podjąć pewną decyzję Rady. Wójt stwierdził, że może zająć się wszystkim tylko Rada musi powiedzieć czy tego i co chce. Chce usłyszeć stanowisko Rady odnośnie tej sprawy.

Odbyła się dyskusja.

Głos zabrali mieszkańcy.

Pan S. Ostrzyżek zgłosił wniosek – modyfikacja wniosku Radnych – „Radni Gminy Raszyn po analizie wniosku Instytutu Technologiczno – Przyrodniczego w sprawie projektu planu

miejscowego dla działek nr 26 i 30 we wsi Falenty wnioskuje do Wójta Gminy Raszyn o przygotowanie materiałów projektu planu miejscowego obejmującego ww. teren, na którym dopuszcza się budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²”.

Odbyła się dyskusja.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały o stanowisku Rady Gminy Raszyn: za 5 osób, 3 przeciw, 4 osoby się wstrzymały.

Wniosek Pana S. Ostrzyżka nie został poddany pod głosowanie ze względu na brak zgody wnioskodawców, którzy złożyli wniosek o sesję.

Pan D. Marcinkowski poprosił, aby Komisja Planowania zajęła się tą sprawą.

4. Zamknięcie obrad.

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 20.00 zamknął obrady XXXVII Sesji Rady Gminy

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski