

**Protokół nr 44/13**  
**z XLIV Sesji Rady Gminy Raszyn**  
**z dnia 21 listopada 2013 roku**

**1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 14.10 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski zapytał o wnioski do porządku obrad. Nie było wniosków.

Porządek obrad XLIV Sesji Rady Gminy Raszyn został przyjęty głosami: 12 za.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjętej za podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2014 roku.
3. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2014 roku.
4. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bez przetargowej na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego i wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży działki ewidencyjnej nr 259 o pow. 1237m<sup>2</sup> w obrębie Nowe Grocholice.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się na parterze budynku Szkoły Podstawowej im. Cypriana Godebskiego w Raszynie na czas oznaczony powyżej 3 lat.
6. Uchwała w sprawie : wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej w miejscowości Falenty Nowe.
7. Uchwała w sprawie : wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej w miejscowości Podolszyn Nowy.
8. Uchwała w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Raszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.) na rok 2014”.
9. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu komercyjnego w banku wybranym w drodze przetargu nieograniczonego.
10. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2013.
11. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 -2020.
12. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
16. Zamknięcie obrad.

## **2. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjętej za podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2014 roku.**

Pani B. Sosnowska-Cabaj- Kierownik Referatu Podatków - poinformowała, że projekt uchwały przewiduje obniżenie średniej ceny sprzedaży drewna określoną w Komunikacie Prezesa GUS z kwoty 171,05 zł za 1m<sup>3</sup> do kwoty 136,50 zł za 1m<sup>3</sup>.

Pan S. Ostrzyżek – Przewodniczący Komisji Budżetu – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 13 za.

## **3. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2014 roku.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani B. Sosnowska-Cabaj poinformowała, że projekt uchwały przewiduje obniżenie średniej ceny skupu żyta określoną w Komunikacie Prezesa GUS z kwoty 69,28 zł za 1dt do kwoty 34,00 zł za 1 dt.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 13 za.

## **4. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bez przetargowej na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego i wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży działki ewidencyjnej nr 259 o pow. 1237m<sup>2</sup> w obrębie Nowe Grocholice.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja nie podjęła stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Pan Z. Tokarz – Kierownik Referatu Geodezji – omówił projekt uchwały. Pani, która jest użytkownikiem wieczystym nabyła to użytkowanie od Gminy w roku 2006, na podstawie art. 207 ustawy o gospodarce nieruchomościami „Osoby, które były posiadaczami nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność Gminy w dniu 5 grudnia 1990 r. i pozostawały nimi nadal w dniu 1 stycznia 1998 r., mogą żądać oddania nieruchomości w drodze umowy w użyczenie wieczyste wraz z przeniesieniem własności budynku, jeżeli zabudowały tę nieruchomość na podstawie pozwolenia na budowę”. Budynki te co właścicielka posiada powstały w oparciu o pozwolenie na budowę w latach 70 –tych. Wniosek Pani jest jak najbardziej zasadny.

Wójt A. Zaręba poinformował, że w tym wypadku mamy do czynienia z sytuacją w której następuje regulacja stanu prawnego nieruchomości dla tych osób które nie mają prawa własności, które kupiły te nieruchomości na podstawie umów cywilno – prawnych. Art.207 w/w ustawy obowiązujący do roku 2005, dawała taką możliwość, że jeżeli się miało pozwolenie na budowę to można było ubiegać się o to, żeby uzyskać użytkowanie wieczyste. Gmina na tamten czas zachęcała mieszkańców Nowych Grocholic, żeby z tego sposobu regulacji stanu prawnego korzystali. Oprócz tego mówiono wtedy, że Gmina będzie dawała możliwość w następnej kolejności przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności w możliwie jak najdogodniejszych cenach.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie za jaką kwotę ta działka została sprzedana przez Gminę i w jakiej kwocie była płatność?

Pan Z. Tokarz poinformował, że wartość tej działki została wyceniona na 111 228 zł., budynków 86 414 zł. ale budynki były wybudowane przez właścicielkę. Pierwsza opłata roczna w wysokości 15% ceny gruntu i wynosiła 20 354,72 zł. Pozostała płatność to są opłaty, które w tej chwili są opłacane w wysokości 1 356zł. rocznie. W sumie ponad 28 tysięcy.

Wójt A. Zaręba zwrócił uwagę, że ta działka, jej użytkowanie wieczyste nie było wystawione na sprzedaż przez Gminę tak jak ma to miejsce w przypadku normalnego zbycia prawa

użytkowania wieczystego. To była regulacja stanu prawnego do przejścia w użytkowanie wieczyste. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan Z. Tokarz poinformował, że jakby w myśl ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w własność to o takie przekształcenie może ubiegać się osoba, która była w dniu wejścia ustawy w życie czyli 13 października 2005 r. Pani nabyła to użytkowanie wieczyste w 2006 r., dlatego jest możliwość sprzedaży tej nieruchomości na rzecz użytkowania wieczystego z bonifikatą.

Pan S. Haczkur zawniósł o udzielenie maksymalnej bonifikaty jaka jest możliwa czyli 95%.

Pani E. Zawisza poinformowała, że gdyby ta osoba nie wystąpiła z wnioskiem o bonifikatę to mogłaby wystąpić o zasiedzenie.

Pani H. Koper zgłosiła wniosek o udzielenie bonifikaty 99%, jest to starsza osoba której trzeba pomóc.

Pan S. Haczkur wycofał swój wniosek.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Pani H. Koper: za 12 osób, 1 osoba się wstrzymała.

Pan D. Marcinkowski zgłosił wniosek, że od pkt.4 do pkt.8 będą tylko czytane tytuły projektów uchwał bez ich treści – za 13 osób.

Uchwała wraz z 99% bonifikatą została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie głosami – 12 za.

**5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się na parterze budynku Szkoły Podstawowej im. Cypriana Godebskiego w Raszynie na czas oznaczony powyżej 3 lat.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie głosami – 12 za.

**6. Uchwała w sprawie : wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej w miejscowości Falenty Nowe.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 11 za, 2 osoby się wstrzymały.

**7. Uchwała w sprawie : wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej w miejscowości Podolszyn Nowy.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z. Tokarz omówił projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 11 za, 1 osoba się wstrzymała.

**8. Uchwała w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Raszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.) na rok 2014”.**

Pani M. Lechańska omówiła projekt uchwały.

Pan I. Koper – Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poinformował o zmianach w projekcie uchwały:

- 1) w Rozdziale IV § 7 pkt.5 lit. b zmiana zapisu „wspieranie rekreacji na terenie rezerwatu Stawy Raszyńskie” na „*wspieranie rekreacji na terenie Gminy Raszyn.*”
- 2) w Rozdziale VII § 15 pkt.6 zamiast „5%” na zapis „7%”.

Przystąpiono do głosowania nad zmianami: 12 za, 1 osoba się wstrzymała.

Uchwała wraz ze zmianami została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie głosami – 13 za.

### **9. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu komercyjnego w banku wybranym w drodze przetargu nieograniczonego.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały. Poinformował, że kredyt komercyjny który ma być wzięty, jest kredytem, który był wcześniej zapisany w uchwale budżetowej na rok 2013, po stronie dochodów Gminy. Jest to forma kredytu jakiś sposób zadłużania Gminy, nie mniej na ten rok to zadłużenie będzie mniejsze niż planowane, Gmina nie osiąga tych wskaźników, które są planowane. Wzięcie tego kredytu komercyjnego jest potrzebne, dlatego że na koniec roku są sytuacje w których jest rozliczane większość inwestycji, są płacone faktury przejściowe dla inwestycji przejściowych realizowanych w latach 2013 – 2014, oraz dobiegło końca dużo inwestycji drogowych jak również ważna inwestycja kanalizacyjna wykonywana w ramach II Fazy Uporządkowania Gospodarki Wodno – Ściekowej na terenie Gminy Raszyn wykonywana przez Firmę SKANSKA. Firma SKANSKA zgłosiła zakończenie robót i będzie trwał okres rozliczeniowy i odbioru poszczególnych inwestycji. Płatności na koniec roku jest bardzo dużo i jest potrzeba aby były potrzebne odpowiednie fundusze i zabezpieczenie na opłacenie tych faktur i tych inwestycji, które były planowane na ten rok. Jest to planowane działanie, które miało nastąpić w tym roku. Na przestrzeni roku nie było takiej potrzeby, żeby brać ten kredyt wcześniej, chodziło o to żeby ten czas odsetek był możliwie jak najkrótszy. Potrzebne również środki na wypłaty dla jednostek w tym dla oświaty. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan D. Marcinkowski poinformował o zmianie podstawy prawnej w projekcie uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że 2 stycznia będą potrzebne pieniądze do przekazania jednostkom, w tym wynagrodzenia nauczycieli a to jest duży procent budżetu.

Pan S. Haczkur zadał pytanie jakie są aktualne środki na koncie Gminy, chodzi głównie o gotówkę?

Pani Skarbnik poinformowała, że dzień wcześniej na koncie podstawowym było 2 mln, poszło trochę przelewów na kilkaset tysięcy i wpłynęły środki z budżetu europejskiego w kwocie 3 800 000 zł za wnioski 6. Jeżeli chodzi o inwestycje to 80 % inwestycji jest opłacanych w grudniu, z czego połowa przelewów idzie w dniu 31 grudnia. Wykonawcy składają rachunki, faktury w miesiącu grudniu.

Wójt A. Zaręba dodał, że dynamika napływania środków, dynamika wypłaty środków z konta gminnego jest bardzo duża i sięga zarówno po stronie wpływów jak i rozchodów czasami paru milionów dziennie. Porównywanie sytuacji w danym momencie jest niemożliwe. To nie jest budżet domowy, który jest stabilny pod tym względem, że wpływy miesięczne są bardzo przewidywalne jak i wydatki miesięczne. Tu są przewidywalne wydatki, są przewidywalne wpływy ale są one realizowane w okresach nie tak równomiernie rozłożonych w roku jak to ma miejsce w przypadku budżetu domowego.

Pani H. Koper zadała pytanie jaka kwota wpłynęła z wniosku 6?

Pani Skarbnik poinformowała, że te środki wpłynęły 19 listopada w kwocie 3 820 000 zł.

Pani H. Koper stwierdziła, że razem jest 5 820 000 zł i czy ta kwota nie wystarczy i czy trzeba zaciągać kredyt 3 500 000 zł?

Pani Skarbnik poinformowała, że są nie opłacone faktury. Rozbudowywana jest szkoła w Sękocinie, był odbiór przedszkola.

Pani H. Koper stwierdziła, że były te pieniądze zagwarantowane w budżecie a zewnętrzne środki teraz wpłynęły.

Pani Skarbnik poinformowała, że te pieniądze były wpisane jako dochody gminy. Jest to w dziale 900 rozdział 90011 § 6207, tam było wpisane nawet więcej bo kilkanaście milionów.

Pani H. Koper nawiązała do pensji dla nauczycieli i zadała pytanie czy Gmina straciła subwencję oświatową?

Pani Skarbnik poinformowała, że subwencja to jest około miliona natomiast jednostkom Gmina daje prawie 3 miliony.

Wójt A. Zaręba dodał, że jest się Radnymi kolejną kadencję i powinno się mieć pewną wiedzę na temat konstruowania budżetu, ponieważ w tej kadencji będzie uchwalany już kolejny budżet. Parę budżetów zostało uchwalonych i spożytkowano dla rozwoju Gminy i takie informacje, że środki które są otrzymywane z funduszy zewnętrznych są już wpisane wcześniej do dochodów gminy to jest to rzecz oczywista. Za samą kanalizację sanitarną w rozliczeniu z firmą SKANSKA będzie ponad 2 mln. zł tych płatności tylko jednemu podmiotowi. W związku z tym nie należy mówić o tym, że skoro przyszły środki to były to środki dodatkowe. Dodatkowymi środkami były środki, które Gmina uzyskuje ze zwrotu VAT, którego na początku w tym budżecie nie było. Zostały one wpisane w budżet, który został odpowiednio zmodyfikowany. Jednocześnie pokryły one te miejsca w budżecie, w którym te dochody były mniejsze gdyż wpłaty z niektórych podatków i niektórych opłat lokalnych są mniejsze niż te które były założone na dzień 1 stycznia 2013 r. Taki jest mechanizm działania Gminy, zresztą stosowany i realizowany od wielu kadencji.

Pani H. Koper zadała pytanie czy pieniądze na spłaty kredytów były zarezerwowane w budżecie?

Pani Skarbnik poinformowała, że pieniądze na spłaty kredytów były wpisane do budżetu właśnie jako pożyczka zaciągnięta na ten cel, od 21 grudnia ubiegłego roku.

Pani H. Koper zadała pytanie, że te pieniądze miały być przeznaczone na pokrycie kredytu?

Pani Skarbnik poinformowała, że tak i to jest właśnie kredyt.

Pani H. Koper stwierdziła, że bierzemy pożyczkę na spłatę kredytu, a w budżecie były zarezerwowane pieniądze na spłatę odsetek.

Pani Skarbnik poinformowała, że pieniądze na spłatę rat kredytu były w budżecie zapisane ze źródeł finansowania z kredytu.

Pani H. Koper zadała pytanie o ile mniejsze są wpłaty z podatków?

Pani Skarbnik poinformowała, że w zmianach jest zmniejszenie o 600 000 zł.

Pani H. Koper zadała pytanie czy to jest bardzo znaczna kwota w porównaniu z innymi latami, chodzi o te 600 000 zł?

Pani Skarbnik poinformowała, że podatki nie są mniejsze. Dochody nie będą większe niż planowano a nawet mniejsze. Natomiast ten kredyt był wpisany do budżetu jako źródło finansowania spłat.

Wójt A. Zaręba zwrócił uwagę, że chyba Pani Radna nie bardzo rozumie.

Pani H. Koper stwierdziła, że Wójt obraża Radnych, mówiąc że nie rozumieją co się do nich mówi.

Wójt A. Zaręba dodał, że ta kwota która jest zawarta w tym kredycie, to ta kwota jest od pierwszego dnia w budżecie na ten rok, widnieje jako dochód Gminy czyli jako środki, które pozyska Gmina. Czyli nie jest to coś nadzwyczajnego. Mając gwarancję poprzez uchwalenie budżetu była gwarancja, że ten kredyt będzie zaciągnięty po to żeby zrealizować wydatki

Gminy na ten rok. Nie jest to kredyt, który jest brany w sposób nadzwyczajny dla pokrycia strat, które wyniknęły z braku przychodów w trakcie roku budżetowego.

Pani H. Koper zadała pytanie czy od razu było wiadomo, że 3 500 000 zł będzie na zaciągnięcie kredytu?

Pani Skarbnik poinformowała, że budżet się składa z dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów i to wszystko musi się równoważyć. Jeżeli uchwalono wydatki na pewnym poziomie, dochody na pewnym poziomie to jak od dochodów odejmiemy wydatki to wiadomo ile brakuje bądź zostaje pieniędzy. I od tego należy jeszcze odjąć rozchody i wtedy wiadomo jakie muszą być przychody, tzn. nie ma możliwości pozyskania dodatkowych dochodów wobec czego wprowadza się przychody i tym przychodem może być pożyczka, kredyt, emisja obligacji. Takie 3 rodzaje przychodów mogą być.

Pani H. Koper zadała pytanie jakie pieniądze wypłacimy za budowę Domu Kultury w tym roku? Czy wszystkie pieniądze, które są w planie będą wypłacone? Na jakim etapie jest rozliczenie?

Pani Skarbnik poinformowała, że w zmianach w budżecie jest zmniejszenie wydatków na ten rok o 700 000 zł i przeniesienie ich na następny rok.

Pani H. Koper zadała pytanie czy nie można tych 700 000 zł wziąć na spłacenie kredytu? Jeżeli zostaje na przyszły rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest pokaźne zmniejszenie dochodów, między innymi dochodów z unii. Liczono na kwotę powyżej 10 milionów z unii, a okazało się że zapłacą za dwa wnioski ponad 3 800 000 zł i jeszcze jeden wniosek na kwotę 4 800 000 zł. Natomiast inne pieniądze mogą być dochodem przyszłego roku. Jest nadzieja, że w tym roku będą wypłacone pieniądze za kolejne wnioski.

Pani H. Koper złożyła wniosek o imienne głosowanie projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Pani H. Koper: za 6 osób, przeciw 7 osób. Wniosek odrzucony.

Pani H. Koper zadała pytanie ile Gmina będzie spłacać długów do roku 2019 na dzień dzisiejszy? Bo może się okazać, że w przyszłej kadencji nic się nie będzie robić tylko spłacać długi.

Pani Skarbnik poinformowała, że na stronie 2 z 5 w WPF jest wyszczególnione.

Pani H. Koper nawiązała do wzrostu przychodów, w tym roku jest mniej wpływów z podatków a w następnym roku jest duży wpływ z podatków. Jak to się dzieje?

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to prognoza. Udzieliła wyjaśnień.

Pani H. Koper stwierdziła, że w tym roku nie można było wyegzekwować tych kwot a w przyszłym roku raptem da się wyegzekwować te duże sumy?

Pani Skarbnik udzieliła wyjaśnień.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli określamy dochody to określamy je na poziomie wysłanych decyzji podatkowych. Wszystkie decyzje podatkowe, które są zliczone, to jest kwota podatku od nieruchomości, która Gmina chce uzyskać od mieszkańców. Na tym etapie nie można założyć, że mieszkańcy nie zapłacą. To nie jest moment na to aby jakimiś wskaźnikami urealniać ten podatek od nieruchomości. Jeżeli ten podatek z jakiś przyczyn nie zostanie opłacony w 100% to wtedy dochód w tym zakresie jest niższy Gminy. W ten sposób określa się dochód Gminy na dany rok podatkowy. Nie zakłada się wskaźnikami, że będzie dużo mniej bo będzie kryzys.

Pani H. Koper stwierdziła, że jeżeli chodzi o kryzys to jest on bardzo widoczny, na terenie Gminy jest dużo magazynów do wynajęcia. Można założyć, że w przyszłym roku jeszcze będzie gorzej.

Wójt A. Zaręba poinformował, że na temat dochodów i wydatków przyszłorocznych będą jeszcze rozmowy przed uchwaleniem budżetu na rok 2014.

Pani H. Koper powiedziała, że Gmina bierze 3 500 000 zł pożyczki, w przyszłym roku pewnie jeszcze więcej Gmina weźmie bo się okaże, że wpływy tak jak w tym roku były 600 000 zł mniejsze to w przyszłym roku mogą być jeszcze mniejsze.

Wójt A. Zaręba poinformował, że były wpływy, które nie były w żaden sposób nawet przewidywane. W związku z tym nie można w ten sposób mówić. Oczywiście są w jednych pozycjach wpływy, które są mniejsze a w innych pozycjach większe, W związku z tym należy się oprzeć na tym jaki rzeczywiście dochód Gmina realizuje. Pani H. Koper o tym nie wie i Wójt też nie wie, nikt też nie wie co do złotówki jaki dochód może być zrealizowany w danym roku. Tak samo nie wiadomo jakie wydatki będą zrealizowane w danym roku, bo nie wiadomo czy Wykonawcy zrealizują wszystko w odpowiednim czasie czy będą inwestycje zrealizowane w odpowiedni sposób. W związku z tym taki dylemat to jest przy uchwalaniu każdego budżetu i ma go każda jednostka budżetowa. Poziom zadłużenia Gminy Raszyn jest niższy niż sąsiadujących gmin, np. Nadarzyn czy Lesznowola. Nie należy wróżyć.

Pani H. Koper zwróciła uwagę, że finanse są oparte na przewidywaniach i uważa, że się powinno przewidzieć czy będzie duży skok przychodów. Uważa, że tak dużego skoku nie będzie. Uważa, że Pan Wójt nie poważnie podchodzi do Radnych, którzy zabierają głos, bo ich wyśmiewa.

Wójt A. Zaręba, stwierdził że jest to obraźliwe, bo nie skomentował wypowiedzi Pani H. Koper.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 9 za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 min. przerwy.

Wznowienie obrad.

#### **10. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2013.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały wraz ze zmianami.

Poinformowała, że zmiany dotyczą działu 754 Bezpieczeństwo Publiczne na wniosek Pana Korniejewa, który zajmuje się zarówno obroną cywilną jak i zarządzaniem kryzysowym. Jest wprowadzenie dwóch nowych paragrafów z kwotami 70 i 10 zł, małe kwoty ale muszą być wprowadzone. Na Komisji Budżetu też były zmiany na wniosek Szkoły Podstawowej w Raszynie, Przedszkola w Falentach, Przedszkola Nr 1 i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Poza przesunięciami w ramach budżetów jednostek to było zwiększenie o 25 000 zł dla GOSP. Szkoła Podstawowa to przesunięcia w ramach ich budżetu, również w Przedszkolu w Falentach.

Ponadto poinformowała, że dochody zmniejsza się o kwotę 5 877 184 zł to widać w tabeli Nr 1, to jest ta kwota 600 000 zł o której była mowa wcześniej. jeżeli chodzi o decyzje podatku od nieruchomości to one zabezpieczają cały plan, ale już na koniec września zaległości wynosiły powyżej 800 000 zł. Referat Podatków wysłał upomnienia, wystawia tytuły wykonawcze a to trwa. Zaistniała taka sytuacja, że znaczną część wydatków przesuwa się na rok 2014, to chodzi o wydatki na realizację projektów związanych z uporządkowaniem gospodarki wodno – ściekowej na terenie Gminy Raszyn, projektów dofinansowywanych z budżetu Unii Europejskiej w ramach Funduszu Spójności. Z harmonogramu wynikało, że część inwestycji powinna być zrealizowana w tym roku, ale harmonogram był przygotowany w kwietniu natomiast umowa została podpisana w październiku, bo było rozszerzenie

I projektu obejmującego m.in. kanalizację Słomina, Laszczek, Janek, Wypęd. Te zadania będą realizowane w przyszłym roku. Wszystkie wydatki na te zadania zostają zdjęte z budżetu tegorocznego i umieszczone w projekcie budżetu na rok przyszły. Jest to zmniejszenie o kwotę 4 544 530 zł. Dochody z Unii to są dochody w paragrafie 6207. Są w różnych latach ujmowane i docelowo do roku 2015, 2016 dlatego, że już wiadomo że to nie jest 60 dni bo na rozliczenie wniosku, za który wpłynęły pieniądze to trwało ponad dwa lata. Stąd w terminie późniejszym są wstawiane dochody do budżetu.

Pani C. Szarek poinformowała, że rozliczenie wszelkich źródeł finansowania z lat 2007 – 2013 mają zakończyć się do czerwca 2015 r.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o I i II Fazę to środki są ujęte poza rokiem bieżącym 2014 – 2015. Są planowane kolejne fazy i planowane jest pozyskanie środków na Austerię. Austeria jest przesunięta w czasie to w wieloletnim planie środki są wstawiane do roku 2016. Natomiast te z tych umów podpisanych do tej pory są na pewno do roku 2015. Z tym, że one są wstawione zgodnie z umowami, które są podpisane. To znaczy do wysokości takiej jaka jest podana w umowie, ile można uzyskać pieniędzy, ile należy zrealizować. Po zrealizowaniu wszystkich zadań okaże się jaka będzie wartość tej realizacji, dlatego że po przetargach może być inaczej. Trzeba mieć zrealizowane całe zadanie, żeby wiedzieć dokładnie jakie środki będą poniesione a jakie środki będą pozyskane, one nie będą większe niż te co są wstawione ale zawsze mogą być mniejsze.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy zostały złożone wnioski unijne w zakresie Austerii?

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to na etapie przygotowania i w przyszłym roku planowane jest rozpoczęcie projektowania pod nadzorem Konserwatora.

Pani C. Szarek zadała pytanie o jakie fundusze i czy w 2014 r. będą składane wnioski?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeżeli chodzi o programy, które się pojawiają, w ramach których Gmina występuje o środki, to te programy które są realizowane teraz i są ogłaszane są w perspektywie 2014. Ich realizacja na pewno przekroczy rok 2014 i 2015. Jest już ogłoszony następny konkurs jeśli chodzi o gospodarkę wodno – ściekową w jednostkach powyżej 15 000 RLM i do którego Gmina Raszyn będzie startować. Jeśli chodzi o Austerię to na dzień dzisiejszy są zakończone prace związane z hydroizolacją, ten etap będzie rozliczany i w przyszłym roku planowane jest rozpoczęcie projektowania. Projekt ten da możliwość Gminie Raszyn ubiegania się o środki, ale już w nowej perspektywie 2015 – 2020.

Pani C. Szarek dodała, że koniec realizacji z funduszy unijnych 2007 - 2013 z polityki mają się zakończyć do czerwca 2015 r. , czyli do 30 czerwca 2015 będzie trzeba zakończyć inwestycję.

Wójt A. Zaręba poinformował, że Gmina musi zakończyć inwestycję ale nie system rozliczenia inwestycji. Tak jest jeśli chodzi o harmonogramy, które są obecnie podpisywane.

Pani C. Szarek nawiązała do wypowiedzi Wójta w sprawie Austerii i ubiegania się o środki w nowej perspektywie 2015 – 2020. Poinformowała, że szokuje ją to, że pieniądze są przerzucane dalej na rok 2016.

Wójt A. Zaręba poinformował, że żeby składać wnioski to trzeba mieć odpowiedni program. Jeżeli program tego funduszu, który jest czyli jeszcze starej perspektywy unijnej będzie ogłoszony, to wtedy Gmina złoży taki wniosek o dofinansowanie. Największe szanse na dofinansowanie w ramach takiego programu ma się wtedy, kiedy ma się dokumentację techniczną czyli projekt rewitalizacji całości albo przynajmniej znacznej części tych obiektów, które będą miały być poddane rewitalizacji. Gmina jest ciągle na etapie warunków, które sprecyzuje Konserwator Zabytków, żeby przystąpić do specyfikacji i opisu przedmiotu zamówienia jeśli chodzi o projekt to muszą być wytyczne Konserwatora. Na dzień dzisiejszy takiej ostatecznej decyzji Konserwatora nie ma. Jest obietnica, że taka decyzja ma być na początku przyszłego roku.



Uchwała wraz ze zmianami została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 10 za, 5 osób przeciw.

### **11. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 -2020.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały wraz ze zmianami.

Poinformowała, że zmiana obejmuje aktualizację wydatków, dochodów, przychodów i rozchodów dotyczących roku 2013., w związku z podjętą wcześniej uchwałą oraz zarządzeniami, które miały miejsce między uchwałą poprzednią a obecną. W załączniku Nr 1 na pierwszej stronie jest błąd, jest kolumna podatek od nieruchomości to brakuje trzech zer, powinno być 17 550 000 zł. Dochody są w zasadzie na podobnym poziomie, zmniejszeniu ulegają przede wszystkim wpływy planowane ze sprzedaży majątku, bo wcześniej było na 2014 rok zaplanowane 2 880 000 zł a teraz jest 2 807 000 zł. Natomiast dochody bieżące o tą różnicę są większe a to z tego tytułu, że zostało ujęte ewentualne zwroty podatku VAT. W tym roku uzyskano zwrot za 2008 rok, obecnie będą składane korekty z kolejnych lat. Ten pierwszy zwrot podatku VAT trwał 10 miesięcy. Jeżeli chodzi o wydatki to zostają zwiększone na rok 2014, przede wszystkim o to co zostało przeniesione z roku bieżącego do roku następnego. Zostały uwzględnione również wolne środki na rok następny, wynoszą one szacunkowo 2 561 000 zł. Wydatki majątkowe to co jest przesuwane, to przede wszystkim zadania realizujące z udziałem środków unijnych pod hasłem uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w Gminie Raszyn Fazy I i II, które są w trakcie realizacji, Faza III na którą jest zgoda Ministerstwa natomiast nie ma jeszcze podpisanej umowy i Faza IV na którą wniosek będzie złożony w grudniu. Zwiększone wydatki również majątkowe są o te kwoty, które zostały zmniejszone w tym roku na rozbudowę Szkoły Podstawowej w Sękocinie o 250 000 zł i budowa Domu Kultury o 700 000 zł.

Pani C. Szarek nawiązała do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 - 2020 z poprzedniej sesji, gdzie zwróciła uwagę, że dwa razy ta sama ulica Prusa i Dworkowa była w dwóch pozycjach, miało być to chyba skorygowane a poszło do Wojewody bez korekty. Obecnie jest taka sama sytuacja. Czy było coś zmieniane?

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli to samo się powtórzy w wieloletniej to nic się nie dzieje bo są to tylko prognozy.

Pani C. Szarek stwierdziła, że miała być tam autopoprawka. Dobrze by było, żeby Przewodniczący to co jest po autopoprawce przeczytał czy rzeczywiście jest to uzgodnione.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy kredyt spłacany jest jednorazowo czy w ratach?

Pani Skarbnik poinformowała, że kredyt są spłacane w ratach co kwartał.

Pani C. Szarek zadała pytanie w jakiej wysokości są one spłacane?

Pani Skarbnik poinformowała, że to jest różnie w zależności od kredytu, od podpisanej umowy, każdy kredyt jest spłacany zgodnie z zawartą umową i np. w tym roku spłacano 1 680 000 zł. kredytu zaciągniętego w 2011 r. w Banku Spółdzielczym w Raszynie, 984 000 zł. kredytu zaciągniętego w 2009 r. w Banku Spółdzielczym w Raszynie, 480 454zł. kredytu zaciągniętego w Banku Spółdzielczym w Mikołowie w ubiegłym roku. spłacono 100 000 zł. z pożyczki zaciągniętej w WFOŚiGW z 2012 r., 120 000 zł. pożyczki zaciągniętej w 2010 r. W sumie to jest kwota 3 560 618 zł. Spłacane jest w różnych terminach: 15 stycznia wpłacono 246 000 zł., 31 stycznia 637 000 zł. Z tej kwoty zostało do spłacenia 30 000 zł. do WFOŚiGW płatne do 30 listopada.

Pani C. Szarek poinformował, że zadała pytanie w związku z podjęciem wcześniej uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Pani Skarbnik poinformowała, że z uwagi na to, że wydatki nie są rozłożone równomiernie, to prawie 80% jest realizowana w grudniu, z czego połowa jest realizowana między świętami a nowym rokiem. Stąd nie zaciągano wcześniej kredytów tylko pokrywano dochodami. Gdyby np. wnioski były by sprawdzone wcześniej to można by było nie korzystać z kredytów.

Pani H. Koper zadała pytanie ile kredytów w tym roku zaciągnięto i jakie?

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o kredyty to jest ten kredyt, który zaciąga się na spłatę. Z ubiegłego roku była umowa na kwotę 2 900 000 zł. W ubiegłym roku z tego zostało wzięte 700 000 zł., 2 200 000 zł. przeszło na ten rok, to jest pożyczka z WFOŚiGW. Podpisano umowę na emisję obligacji na 8 000 000 zł., z tego 2 000 000 zł. na drogi, 2 mln. na rozbudowę Szkoły, 2mln. na Dom Kultury oraz 2mln. na Przedszkole. Wyemitowane zostały 4mln. na Przedszkole i na drogi. Natomiast następne obligacje jeszcze nie zostały wyemitowane. Ponadto poinformowała o wydatkach na inwestycje realizowanych poza Funduszem Spójności, to jest wydane 7,5mln. zł. Natomiast zaangażowane czyli podpisane umowy to jest 19 750 000 zł., czyli 12mln. do zapłacenia.

Uchwała wraz ze zmianami została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 10 za, 5 osób przeciw.

## **12. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.**

Wójt A. Zaręba poinformował o:

- otrzymanym wyróżnieniu jakie Gmina Raszyn otrzymała od WFOŚiGW za największą liczbę umów podpisanych w ramach funduszy unijnych;
- o rozliczeniu VI wniosku unijnego, obejmującego budowę kanalizacji w Nowych Grocholicach i części Rybia. Z tego tytułu wpłynęły środki w wysokości 3 883 681,41 zł, stanowiące 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji. Kolejne wnioski powinny być rozliczane szybciej, ponieważ obejmują inwestycje wykonywane już po podpisaniu umowy z Funduszem;
- zakończono wiele inwestycji: ul. Okrężną, Kasztanową, Rzepichy w Rybiu, Wschodnią, Lotniczą, Graniczną w Raszynie, remont dachu i części wnętrza Biblioteki, chodnik przy Al. Krakowskiej, kanalizację w Dawidach i Dawidach Bankowych;
- trwa budowa Ośrodka Zdrowia, Domu Kultury, Szkoły Podstawowej w Sękocinie, wodociągu w ul. Złotej w Podolszynie Nowym, kanalizacji w Promyka, Baśniowej i Terleckiego oraz kanalizacji deszczowej w ul. Grocholiczkiej;
- rozpoczęto budowę sygnalizacji świetlnej na Falenckiej przy ul. Opackiego;
- na początku grudnia Straż Pożarna w Raszynie odbierze nowy wóz bojowy;
- podpisano umowę z nowym projektantem rozbudowy SP w Ładach;
- rozstrzygnięto przetarg na budowę ulic w Osiedlu Betherówka w Dawidach Bankowych i parkingu przy ul. Miklaszewskiego;
- trwa odbiór Przedszkola przy Lotniczej.

## **13. Interpelacje i zapytania radnych.**

Pani C. Szarek chciałaby się dowiedzieć na temat bezpieczeństwa na terenie Gminy zwłaszcza bezpieczeństwo mieszkańców na terenie Rybia, bo różne rzeczy zaczynają się tam dziać. Ponadto zadała pytanie co z Kanałem Ulgi dla Rybia?

Wójt A. Zaręba poinformował, że pytanie odnośnie bezpieczeństwa na terenie Gminy to jest duże pole do działania dla Rady Gminy i dla Komisji Bezpieczeństwa, bo ona ma bardzo ścisły związek ze służbami, które są odpowiedzialne za utrzymywanie tego porządku na terenie Gminy Raszyn. W ramach środków, które Rada Gminy przeznaczyła, to Gmina będzie rozliczać tą część związaną w ramach służb ponadnormatywnych. Gmina jest na bieżąco w kontakcie z przedstawicielami Policji w Raszynie. Te uwagi, które są związane

z bezpieczeństwem, są tam na bieżąco przekazywane. O stanie służb na terenie Gminy Raszyn Państwo byli niedawno informowani przez Komendanta Komisariatu Policji w Raszynie. Jest pełny obraz działań. Jeśli chodzi o rolę Gminy, to rolą Gminy jest jedynie zabezpieczenie bezpieczeństwa poprzez odpowiednie oświetlenie, przez odpowiednią organizację ruchu na ulicach. To są podstawowe elementy, które Gmina realizuje. Jest również, jeśli chodzi o bezpieczeństwo w ramach zadań własnych Gminy, realizowanie i zabezpieczenie gotowości bojowych Ochotniczych Straży Pożarnych.

Następnie odniósł się do Kanału Ulgi. Poinformował, że zrealizowano należący do Gminy w ramach porozumienia obowiązek wykonania dokumentacji technicznej. To zostało wykonane i ta dokumentacja techniczna jest w trakcie przekazywania do GDDKiA. Poproszono o uzupełnienia dokumentacji, a Generalna będzie ogłaszała przetarg.

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że pozwolenie na budowę było wydane 15 września. Dokumentacja jest w trakcie dopasowywania do wymogów GDDKiA. Zgodnie z aneksem zadanie ma być wykonane do końca 2014 roku. Gmina ze swojej strony z porozumienia się wywiązała. Obiecано, że do końca roku przetarg będzie ogłoszony. Zostaje tylko kwestia wykonanie głównego kanału. Kanał Ulgi będzie częścią tego całego systemu.

Pan D. Marcinkowski nawiązał w kwestii uzupełnienia informacji o bezpieczeństwie na terenie Gminy Raszyn. Odniósł się do zaistniałej sytuacji w Rybiu, szczególnie dwóch zdarzeń, które miały miejsce (gwałt i ciężkie pobicie). Poinformował, że razem z Panem Michałem Słomą Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa wyznaczył termin tej komisji, ale z uwagi takiej, że na Komisariacie dalej trwają zawirowania personalne. Obecny Komendant jest na urlopie, Zastępca jest nowy i dopiero przejął obowiązki. Pan D. Marcinkowski ustalił z Panem Michałem, że poczekają jak wróci z urlopu Komendant albo jak nowy Zastępca ze wszystkim się zapozna, to wtedy będzie zwołana większa Komisja Bezpieczeństwa w tej sprawie o co chciałyby się dowiedzieć Pani C. Szarek.

Pani C. Szarek nawiązała do wypowiedzi Wójta A. Zaręby odnośnie stałego kontaktu z przedstawicielami Komisariatu Policji w Raszynie, a z tego co wiadomo Komendant jest na dłuższym urlopie a Zastępca się wdraża i na razie nie ma kompetentnej osoby.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisma dotyczące działania Policji, mieszkańcy wnioskuje o to żeby nie dotować w żaden sposób Policji na terenie Gminy Raszyn. Zażądali od Przewodniczącego Rady pisemnej odpowiedzi w tym temacie i dlatego należy zrobić Komisję Bezpieczeństwa.

Pani H. Koper poinformowała, że wpłynęły dwa pisma od mieszkańców w sprawie Policji z dnia 25 października (**zał. Nr 1 do protokołu**) oraz z dnia 5 listopada – data wpływu do Biura Rady 13 listopada (**zał. Nr 2 do protokołu**). Odczytała te pisma. Uważa, że Radni powinni ustosunkować się do tych dwóch pism.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że wspominał o tym, że zaproponował Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa zwołanie Komisji.

Pani H. Koper stwierdziła, że jak dawano pieniądze na Policję to Komisja Bezpieczeństwa nie była powiadomiona.

Pan D. Marcinkowski stwierdził, że jest mowa o dwóch różnych sprawach.

Pani H. Koper stwierdziła, że jest to ta sama sprawa, bo jeżeli dajemy pieniądze bez porozumienia się z Komisją Bezpieczeństwa, a teraz Przewodniczący Rady mówi, że skierował to do Komisji Bezpieczeństwa to dlaczego wcześniej nie skierował?

Przewodniczący Rady Pan D. Marcinkowski poinformował, że skonsultował się z Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa w celu zwołania komisji.

Pani H. Koper stwierdziła, że jeżeli Pan D. Marcinkowski dawał uchwałę o przekazaniu pieniędzy na Policję to nie zwołał wtedy komisji.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że teraz mówi o czymś innym. Mówi o pismach złożonych do Biura Rady.

Pani H. Koper zadała pytanie dlaczego wtedy nie było?

Pan D. Marcinkowski poinformował, że teraz mówi o pismach złożonych do Biura Rady. Chodzi o to pismo z dnia 5 listopada – data wpływu do Biura Rady 13 listopada (**zał. Nr 2 do protokołu**), w którym jest żądanie o odpowiedź na piśmie. Poinformował, że odpowie na obydwie pisma ale po spotkaniu w większym gronie, w związku z Komisją Bezpieczeństwa na której te kwestie, które zaistniały w pismach będą wyjaśnione. W pismach tych są bardzo mocne zarzuty – korupcja, łamanie prawa, nieprzestrzeganie prawa itd. W związku z tym, że jest taka mocna treść tego pisma (**zał. Nr 1 do protokołu**) to zaproponował Komisję Bezpieczeństwa. Poinformował, że będzie zmuszony zwołać sesję we wcześniejszym terminie niż planowano ok. 20 grudnia. Prawdopodobnie najbliższa sesja odbędzie się w ciągu dwóch tygodni i na tej sesji będą takie punkty jak: bezpieczeństwo na terenie Gminy Raszyn, sprawozdanie Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej, odpowiedź na skargę Pani Teresy Berdygi. Sesja pomiędzy 5 a 10 grudnia zostanie zwołana i zostaną zaproszeni Przedstawiciele Policji w Raszynie, którzy odniosą się do złożonych pism mieszkańców.

Pani H. Koper poinformowała odnośnie korupcji Policji, że do pisma jest dołączony wycinek z gazety. Odniosła się do wypowiedzi Komendanta, który na wcześniejszej sesji, powiedział, że jeden policjant jest zawieszony w czynnościach.

Pan D. Marcinkowski zadał pytanie Pani H. Koper czy życzy sobie takiej sesji?

Pani H. Koper stwierdziła, że jak najbardziej tak.

Pani T. Nowak zadała pytanie Pani H. Koper, bo zarzuca że Komisja Bezpieczeństwa nie została powiadomiona, że środki zostały przeznaczone na godziny ponadnormatywne. Zadała pytanie co Pan Słoma jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa zrobił dla bezpieczeństwa tej Gminy przez 3 lata?

Pani H. Koper stwierdziła, że nie będzie odpowiadać za Pana Przewodniczącego Komisji, poczekamy jak Pan Przewodniczący będzie obecny.

Pani T. Nowak stwierdziła, że Pani H. Koper dużo wie i ma pretensje, że nie została Komisja powiadomiona.

Pan D. Marcinkowski poinformował, że w związku z tym, że był to okres przedświąteczny a Policja z Raszyna obstawiała te trzy wolne dni i wystąpiła z prośbą do Pana Wójta o dofinansowanie ponadnormatywnych patroli to z tego powodu nie było tej opinii Komisji.

Pan S. Ostrzyżek stwierdził, że ważne są chodniki, drogi ale ważne też jest bezpieczeństwo. Nawiązał do Policji twierdząc, że jest sceptyczny do dotowania. No ale co Rada robi złego jeżeli daje pieniądze, żeby poprawić to bezpieczeństwo. Co może zrobić? Może dać pieniądze na dodatkowe służby. Stwierdził, że mieszkańcy mówią że jest mało patroli. To nie były pieniądze na nagrody tylko na służby ponadnormatywne.

Pan S. Ostrzyżek nawiązał do rowów wykopanych przy ul. Falenckiej od ul. Olszynowej. Powiat wykorzystał sytuację jak była kończona kanalizacja przy odbiorze dróg, Wykonawcę który wykonywał kanalizację zobligował do wykonania rowów po obu stronach. Dlaczego w tym Gmina uczestniczy? Uważa tak, bo to w Gminie było zorganizowane spotkanie z Wykonawcą i z Powiatem, Gmina zakupywała przepusty a teraz nie ma winnych. Woda została sprowadzona z tak ogromnej zlewni do Falent do rowu, który jest bezodpływowy na długości 200m on się kończy. Udzielił dalszych wyjaśnień. Zwrócił się z prośbą do Wójta, żeby wystąpił do Powiatu, niech Powiat albo odwoła ustalenia z Gminą jak ich nie było, a jeśli były to należy je zrealizować, Gmina niech się wywiąże ze swoich zobowiązań i Powiat też. Nadchodzi zima i jak będą roztopy to zaleje mieszkańców.

Ponadto nawiązał do Przedszkola na ul. Lotniczej w którym są już odbiory. Poinformował, że na jednym ze spotkań Pani Dyrektor miała wątpliwości czy będzie mogła się przeprowadzić, czy to jakoś zostało wyjaśnione? Chodzi o to, że Przedszkole przy ul. Lotniczej jest 4 –

oddziałowe, a przy Poniatowskiego jest 5 – oddziałowe. Czy wiadomo jak ten problem rozwiązać?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jeśli chodzi o ustalenia to oficjalnych ustaleń między Gminą a Powiatem nie było. Jeśli chodzi o odtworzeni rowu wzdłuż ul. Falenckiej to były to wnioski mieszkańców i właściciele nieruchomości. W rozliczeniach między Wykonawcą kanalizacji i firmą, która dokonywała odtworzenie nawierzchni w ul. Falenckiej a przedstawicielami Powiatu Pruszkowskiego, Wykonawca zobowiązał się do pogłębienia i założenia przepustu pod wjazdami i to zostało dokonane. Trudno nam jako Gminie protestować albo ingerować raz, że w działania Powiatu, a dwa że działania które w jakimś kompleksowym układzie mają sens. Na dzień dzisiejszy jest tam kontrola nad tym. Gmina chciała zorganizować spotkanie z Naczelnikiem Kongielem z Powiatu Pruszkowskiego, żeby całkowicie rozstrzygnąć sprawy związane z tymi odwodnieniami. Spotkanie, które było umówione nie było możliwe do zrealizowania. Wójt zobowiązał się, że zorganizuje spotkanie na zasadach, że pojedzie do Powiatu. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że nie ma nic przeciwko temu, żeby te rowy tam były. Chodzi o to, żeby woda spływała do odbiornika a nie na osiedle. Gmina musi bronić mieszkańców. Nie było sprzeciwu, żeby te rowy tam były. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Wicewójt M. Chmielewski potwierdził, że nie było na ten temat żadnych uzgodnień pomiędzy Gminą a Starostwem. Twierdzi, że jest to dobre rozwiązanie, że jest przepust pod ul. Opackiego, gdyż umożliwia on odprowadzenie tych wód. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Wójt A. Zaręba nawiązał do pytania odnośnie Przedszkola. Poinformował, że są takie ustalenia, żeby można było spokojnie bez problemu przenieść Przedszkole z ul. Poniatowskiego na ul. Lotniczą. Oczekiwanie jest na odbiory, od nich będą uzależnianie dalsze działania.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie czy odbiór wstępny, który się odbył, czy on wykazał jakieś usterki?

Wójt A. Zaręba poinformował, że w ramach takiego odbioru są zawsze jakieś usterki, np. nie domalowane ściany, potrzeba poprawienia czegoś. Pomieszczenie po pomieszczeniu są opisywane wszystkie usterki, są to drobne usterki. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie czy uda się przeprowadzić 5 – oddziałowe do 4 – oddziałowego, czy wymagana by była jakaś zgoda nadzoru budowlanego?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest na to metoda. Nie ma najmniejszego problemu, dlatego że ilość sal, która jest w tym Przedszkolu jest wystarczająca dla 5 – oddziałowego Przedszkola.

Pan I. Koper zadał pytanie w sprawie prac melioracyjnych ul. Willowa, Falencka. Chodzi o najbardziej zalewany odcinek przy ul. Willowej. Jedno z zadań Powiatu, żeby wykonać tą ulicę było częściowe odprowadzenie tej wody. Ta część zadania nie została wykonana. Było spotkanie z mieszkańcami, sołtysem i Przewodniczącym Spółki Wodnej. Okazało się, że brakuje pieniędzy. Aby wykonać następną część tego zadania trzeba było ogłosić konkurs. Dlaczego ten konkurs nie został ogłoszony i czy w następnym roku będzie kończone to zadanie?

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest potrzeba zrealizowania tego zadania do końca. Zgodnie z uchwałą rozliczenie dotacji dla Spółki Wodnej to dzień 30 listopada. Spółka Wodna mając tyle czasu w dniu 7 listopada złożyła pismo, w którym zgłasza potrzebę zrealizowania dodatkowego konkursu. To czego nie zrobiła w ciągu 6 miesięcy to chce zrobić w dwa dni. Nie widzi możliwości ogłoszenia konkursu, podpisania umowy, przelania środków oraz wykonania przez Spółkę Wodną zadania polegającego na wyłonieniu Wykonawcy w ciągu 20 dni, które pozostały do końca rozliczenia. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan J. Wiśniewski poinformował, że Gminna Spółka Wodna Raszyn robi zadania, które są widoczne jak rowy melioracyjne i niewidoczne jak dreny. Jeśli chodzi o dreny to trzeba wejść w teren i zobaczyć co się dzieje. Odnośnie ul. Willowej to nie było zapisane to co kiedyś się tam zdarzyło, Związek Spółek Wodnych wymienił dreny kamionkowe na perforowane bez geowłókniny. Cały odcinek nie nadawał się do wyczyszczenia. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan I. Koper zadał pytanie czy jest szansa na płyty, żeby dzieci miały normalne dojście do przystanku na Laszczkach?

Wójt A. Zaręba poinformował, że szansa jest tylko nie wiadomo jaki jest tam stan własnościowy gruntów.

Pan J. Hoffman zadał pytanie odnośnie przystanku przy ul. Przelotowej. Czy ten przystanek będzie?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że Gmina zobowiązała się na wykonanie projektów organizacji ruchu uzgodnień przystanków przy ul. Okrężnej i Przelotowej. Projekty zostały przekazane do Dzielnicy Włochy, która ma je wykonać.

Pan S. Haczur zadał pytanie czy inwentaryzacja Przedszkola na ul. Lotniczej jest prawidłowo wykonana? Dotarła informacja, że w nowym budynku Przedszkola pomieszczenia wentylatorni są zagrzybione.

Wójt A. Zaręba poinformował, że jest to zła informacja, to nie prawda.

Pani A. Kuran – Kalata zadała pytanie kiedy Przedszkole na ul. Lotniczej rozpocznie swoją pracę?

Wójt A. Zaręba poinformował, że następuje teraz odbiór przez pion techniczny Nadzoru Budowlanego i to zależy od decyzji i pozwoleń, które daje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. w pierwszej kolejności będzie wydana decyzja o pozwoleniu na użytkowanie tego przedszkola i od tej decyzji jest to uzależnione. Nie ma ponaglenia przy przeprowadzce na ul. Lotniczą z Poniatowskiego.

Pani A. Kuran – Kalata zadała pytanie czyli może rozpocząć swoją pracę we wrześniu po wakacjach?

Wójt A. Zaręba poinformował, że wtedy kiedy będzie zgoda na użytkowanie tego przedszkola to wtedy nastąpi przeniesienie dzieci. Zadał pytanie jaki powód i cel jest zadawania takiego pytania?

Pani A. Kuran – Kalata poinformowała, że są zapytania od mieszkańców w tej sprawie.

Pan S. Ostrzyżek stwierdził, żeby odłożyć przeprowadzkę dzieci do wakacji, bo to będzie najlepsze rozwiązanie.

Odbyła się dyskusja.

Pani H. Koper zadała pytanie kto jest odpowiedzialny za to, że Przedszkole jest budowane 4 oddziałowe a nie 5 oddziałowe?

Wójt A. Zaręba poinformował, że teren, który jest tam możliwy do zaadaptowania, sprawia że na tym terenie można było zrealizować w sposób jak najbardziej optymalny Przedszkole 4 oddziałowe. Najbardziej optymalnymi Przedszkolami są 4 oddziałowe.

Pan D. Marcinkowski uzupełnił, że w roku 2011 uchwalano budżet i tam był wniosek o podział nie budowania Przedszkola 8 oddziałowego na u. Poniatowskiego, tylko dwa po 4 oddziały. Rada Gminy jednogłośnie to uchwaliła.

Pani C. Szarek zadała pytanie o termin eksploatacji Przedszkola na ul. Poniatowskiego?

Wójt A. Zaręba poinformował, że do końca roku szkolnego normy i ekspertyzy są spełnione. W inny sposób Przedszkole nie było by możliwe do użytkowania.

#### **14. Sprawy różne.**

Pani Olimpia Bartosik – Wiśniewska – nauczyciel WF w Gimnazjum – podziękowała Przewodniczącemu Rady Gminy za umożliwienie wyjazdu uczniów SP z Raszyna, Ład, Sękonina i Gimnazjum na między powiatowe biegi przełajowe do Kamiona.

Pan S. Olesiński – Sołtys z Ład – zadał pytanie o kanalizację deszczową w jakim czasie powstanie?

Wicewójt M. Chmielewski poinformował, że w zeszłym roku była podjęta uchwała która była przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest ona wymagana do tego żeby złożyć wniosek o pozwolenie na budowę. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pan A. Górecki – Przewodniczący Osiedla Rybie II – nawiązał do skarg na Policję. Stwierdził, że powinny się one znaleźć w Kurierze Raszyńskim. Nawiązał do wynagradzania Policjantów.

### **15. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.**

Odbędą się dwie sesje w grudniu. Pierwsza między 5 a 10 grudnia i tematem będzie informacja Spółki Wodnej, Przedstawiciele Komendy Policji oraz Przedstawiciele Centrum Medycznego w Raszynie.

Następna odbędzie się w dniu 19 grudnia i to będzie sesja budżetowa. Przypominał o zwoływaniu Komisji w sprawie opiniowania projektu budżetu. Podał ich terminy.

### **16. Zamknięcie obrad.**

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 18.00 zamknął obrady XLIV Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski