

**Protokół nr 45/13**  
**z XLV Sesji Rady Gminy Raszyn**  
**z dnia 10 grudnia 2013 roku**

**1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski o godz. 11.10 otworzył obrady, stwierdził quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski zapytał o wnioski do porządku obrad. Nie było wniosków.

Porządek obrad XLV Sesji Rady Gminy Raszyn został przyjęty głosami: 8 za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu ważności porozumienia międzygminnego z Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie powierzenia zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Raszyn do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Raszyn a m.st. Warszawa i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności przesyłu (Janki).
5. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2013.
6. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 -2020.
7. Stanowisko Rady Gminy Raszyn w sprawie wystąpienia Pana Wiesława Fedorowicza z dnia 5 listopada 2013 roku do Wojewody Mazowieckiego w związku ze skargą na bezczynność organu samorządu terytorialnego – Rady Gminy Raszyn.
8. Uchwała w sprawie skargi z dnia 3 czerwca 2013 r. Pani Teresy Berdygi na działanie Wójta Gminy Raszyn.
9. Stanowisko Rady Gminy Raszyn w sprawie wystąpienia Pani Teresy Berdygi z dnia 21 października 2013 roku do Wojewody Mazowieckiego w związku ze skargą na działanie Rady Gminy Raszyn.
10. Informacja Kierownika Centrum Medycznego Raszyn Pana Jerzego Ochmana dotycząca działalności placówki medycznej.
11. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Raszynie na temat stanu bezpieczeństwa w Gminie Raszyn.
12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
13. Zamknięcie obrad.

**2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu ważności porozumienia międzygminnego z Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie powierzenia zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.**

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan D. Marcinkowski poinformował, że Komisja Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały.

Pani T. Nowak zadała pytanie czym podyktowany był % wzrost obsługi niektórych linii?

Wójt A. Zaręba poinformował, że ZTM robi coroczne badania na podstawie przewozu na danych odcinkach, oraz wsiadających i wysiadających pasażerów na danych przystankach.

W roku 2004 lub 2005 razem z ZTM jeździli pracownicy z Gminy i sprawdzali rzetelność tych pomiarów, które były robione. Były robione ze stanem faktycznym. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Pani T. Nowak nawiązała do przystanku, który doszedł przy Realu w Jankach.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 15 za.

### **3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Raszyn do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Raszyn a m.st. Warszawa i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt A. Zaręba omówił projekt uchwały oraz udzielił wyjaśnień

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie – 14 za.

### **4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności przesyłu (Janki).**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja nie podjęła stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Pan Z. Tokarz – Kierownik Referatu Geodezji – omówił projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 13 za, 1 osoba przeciw.

### **5. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Raszyn na rok 2013.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały wraz ze zmianami.

Uchwała wraz ze zmianami została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 10 za, 4 osoby przeciw.

### **6. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2013 -2020.**

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały wraz ze zmianami.

Uchwała wraz ze zmianami została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 10 za, 5 osób przeciw.

### **7. Stanowisko Rady Gminy Raszyn w sprawie wystąpienia Pana Wiesława Federowicza z dnia 5 listopada 2013 roku do Wojewody Mazowieckiego w związku ze skargą na bezczynność organu samorządu terytorialnego – Rady Gminy Raszyn.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan D. Marcinkowski odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2013 roku (LEX-I.1410.41.2013.AJS) w sprawie wystąpienia Pana Wiesława Federowicza z dnia 5 listopada 2013 r. Poinformował o opinii prawnej oraz zaproponowanym stanowisku Rady w tej sprawie. Po konsultacjach z Panią Mecenasa i dogłębnej analizie pisma, które Radni otrzymali do prac na sesji, zaproponowano poprawioną wersję stanowiska.

Mecenas Pani E. Zawisza poinformowała, że po otrzymaniu pisma od Wojewody Biuro Prawne otrzymało polecenie od Pana Wójta, żeby napisać opinię prawną. I taka opinię sporządziła Pani Hanna Karpińska – Karolak, i jednocześnie zaproponowała stanowisko co do

wystąpienia Pana Wiesława Federowicza w skardze do Wojewody. Aby rozpatrzyć tą skargę i żeby Wojewoda ponownie nie występował do Rady, zaproponowano w tym stanowisku, które wcześniej brzmiało: „Stanowisko Rady Gminy Raszyn w sprawie wystąpienia Pana Wiesława Federowicza z dnia 5 listopada 2013 roku do Wojewody Mazowieckiego w związku ze skargą na bezczynność organu samorządu terytorialnego – Rady Gminy Raszyn” dopisanie „i rozpatrzenia skarg Pana Wiesława Federowicza z dnia 23 lipca i 22 września 2013 roku skierowanych do Rady Gminy” oraz rozszerzyć podstawę prawną o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, oraz o art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że konstrukcja stanowiska jest trochę skomplikowana. Zadał pytanie dlaczego Rada ocenia stanowisko Pana Wiesława Federowicza a nie skargę?

Mecenas Pani E. Zawisza poinformowała, że w tym stanowisku Rada rozpatrzy skargę, bo w podstawie prawnej jest art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. To stanowisko jednocześnie będzie załatwieniem skargi. Wojewoda przesyłając skargę do Rady Gminy napisał prośbę o przesłanie stanowiska Rady.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy jeśli jest skarga na Wójta, to nie powinno być najpierw uchwałą przyjęcie lub odrzucenie skargi. Stwierdziła, że nie wie z czego wynika prośbie przez Wojewodę o stanowiska. Tzn. że Rada nie zajęła się tym w odpowiednim terminie czy Wójt nie wypełnił swoich obowiązków?

Pan D. Marcinkowski poinformował, że Rada nie zrobiła tego w odpowiednim terminie.

Pani C. Szarek poprosiła Panią Mecenas o dokładne przytoczenie art. 229 pkt 3 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zadała pytanie czy Rada będzie też głosować nad uchwałą?

Pan D. Marcinkowski poinformował, że to jest stanowisko, które jednocześnie odnosi się do skargi złożonej przez Pana Federowicza. Wojewoda w piśmie z dnia 19 listopada 2013 r. prosi o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Wyjaśnił całą sytuację.

Mecenas Pani E. Zawisza odczytała art. 229 pkt 3 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pan R. Sieradzki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 5 grudnia 2013 r. Komisja nie przyjęła stanowiska w tej sprawie. Pan R. Sieradzki na Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o nie zajmowanie stanowiska w tej sprawie i żeby to Rada na sesji podjęła stanowisko. Obyło się głosowanie nad wnioskiem: 2 za, 1 przeciw. Nie podjęto tego stanowiska na Komisji Rewizyjnej, ponieważ Komisja nie otrzymała wcześniej tego pisma i dlatego nie zajęto stanowiska, aby w większym gronie zająć się tą skargą.

Wójt A. Zaręba poinformował, że cała sprawa to konflikt między Panem Federowiczem a Spółką EKO - Raszyn odnośnie zasadności podpisania umowy na dostarczenie wody i odprowadzenie ścieków. Spółka EKO – Raszyn jest Spółka Prawa Handlowego, posiadającą Radę Nadzorczą i nie jest związana z działalnością Wójta. Udzielił dalszych wyjaśnień.

Odbyła się dyskusja.

Stanowisko zostało poddane pod głosowanie i przyjęte głosami: 10 za, 5 osób przeciw. Stanowisko pana Wiesława Federowicza zawarte w skardze z dnia 5 listopada 2013 roku uznano za nie zasadne. (zał. do protokołu).

## **8. Uchwała w sprawie skargi z dnia 3 czerwca 2013 r. Pani Teresy Berdygi na działanie Wójta Gminy Raszyn.**

## **9. Stanowisko Rady Gminy Raszyn w sprawie wystąpienia Pani Teresy Berdygi z dnia 21 października 2013 roku do Wojewody Mazowieckiego w związku ze skargą na działanie Rady Gminy Raszyn.**

Pan D. Marcinkowski – Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że Rada Gminy zajmowała się skargą Pani Teresy Berdygi na sesji w dniu 30 sierpnia 2013 r. i w związku z pojawieniem się nowych faktów, zgłosił wniosek o ponowne rozpatrzenie tej sprawy przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna zajmowała się tą sprawą.

Wójt A. Zaręba poinformował, że skarga Pani Teresy Berdygi dotyczyła informacji, które miały być jej przekazane w drodze dostępu do informacji publicznej. Cały mechanizm poszczególnych etapów udzielania tych informacji Komisji Rewizyjnej był udzielony. Na pierwszy element, który zakwestionowała Pani Teresa Berdyga i wniosła odwołanie do SKO, SKO wydało decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję Wójta. Na to Gminie przysługiwało zgodnie z zapisami złożenie skargi do WSA. Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał postanowienie o odrzuceniu wniesionej przez Wójta Gminy Raszyn skargi. Pismem z dnia 14.06.2013 r. Wójt Gminy Raszyn udostępnił skarżącą informację publiczną na temat okresu stażu pracy Pana Michała Kucharskiego. Podczas sesji w dniu 30 sierpnia okazało się, że Komisja Rewizyjna nie miała wszystkich elementów, które wymienił Wójt czyli udostępnienie informacji Pani Teresie Berdydze. W związku z tym Rada Gminy wniosła o ponowne rozpatrzenie tej sprawy przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna uzyskała wszystkie elementy potrzebne do zajęcia stanowiska. Całą analizę sprawy przeprowadziła Komisja Rewizyjna.

Pani C. Szarek zadała pytanie czyli to są dwie skargi? Skarga na działanie Wójta o nie udzieleniu informacji w odpowiednim terminie oraz skarga na bezczynność Rady Gminy. Pani C. Szarek stwierdziła, że skarga na Wójta powinna być rozpatrzona w ciągu miesiąca.

Pani C. Szarek wystąpiła z prośbą o chronologię od samego początku – kiedy skarga była, na co?

Pan R. Sieradzki poinformował, że:

- Pani Teresa Berdyga złożyła w dniu 06.08.2012 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie: wysokości aktualnego wynagrodzenia brutto Sekretarza Gminy Pana Michała Kucharskiego, okresu stażu, zawartych umów cywilnoprawnych, wysokości przyznanych nagród, przekazania kserokopii zakresu obowiązków;

- Wójt Gminy Raszyn decyzją nr OR.0053.23.2012 z dnia 20.08.2012 r. wydaną w terminie 14 dni od daty złożenia wniosku odmówił udostępnienia informacji publicznej dotyczącej podania okresu stażu pracy Sekretarza Gminy Michała Kucharskiego. W pozostałym zakresie informacje zostały udostępnione wnioskodawczyni;

- Od powyższej decyzji Pani Teresa Berdyga wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wskazując, iż organ dokonał niewłaściwej interpretacji przepisów, gdyż Pan Michał Kucharski jest osobą pełniącą funkcję publiczną, a posiadanie stażu pracy jest warunkiem zatrudnienia osoby na stanowisku sekretarza. W dniu 28.02.2013 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało decyzję nr KOA/3187/Pi/12 którą na podstawie art. 138 § 2 KPA uchylilo zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Raszyn i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji;

- Od powyższej decyzji Wójt Gminy Raszyn wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego;

- W dniu 03.06.2013 r. Pani Teresa Berdyga wniosła skargę do Rady Gminy na działanie Wójta Gminy Raszyn zarzucając mu bezczynność;

- W dniu 11.06.2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał postanowienie o odrzuceniu wniesionej przez Wójta Gminy Raszyn skargi;

- Pismem z dnia 14.06.2013 r. Wójt Gminy Raszyn udostępnił skarżącą informację publiczną na temat okresu stażu pracy Pana Michała Kucharskiego.

Odbyła się dyskusja.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy o uchwały nie jest potrzebne uzasadnienie?

Pani Mecenasa E. Zawisza poinformowała, że uzasadnieniem do uchwały może być dyskusja lub protokół z sesji.

Pan D. Marcinkowski poprosił o rozdanie projektu uchwały, bo w poprzedniej wersji były błędy w podstawie prawnej.

Pani C. Szarek zadała pytanie kto ten projekt uchwały przygotowywał? Bo nie ma na projekcie pieczętki.

Pan D. Marcinkowski poprosił Pana Michała Kucharskiego o podbicie pieczętki na każdym egzemplarzu projektu uchwały.

Pan S. Ostrzyżek zadał pytanie czy sprawa w sądzie między Panią Bersdygą a Gminą się zakończyła?

Wójt A. Zaręba poinformował, że sprawa nadal trwa. Są powoływani kolejni świadkowie. Następny termin rozprawy ma być ok. 20 stycznia.

Pani C. Szarek nawiązała do skargi i pracy nad skargą przez Komisję oraz do terminów, z czego wynika że Wójt przekroczył terminy udzielenia odpowiedzi. Jeżeli była skarga Pani Teresy Berdygi w tym temacie to była zasadna. Stwierdziła, że na sesji w dniu 30 sierpnia 2013 r. taka informacja w materiałach była?

Pan R. Sieradzki poinformował, że na sesję sierpniową skarga została uznana przez Komisję Rewizyjną jako zasadna. Z racji tego, że nie posiadano jednego istotnego elementu – potwierdzenia przekazania informacji o które ubiegała się Pani Teresa Berdyga. W związku z tym, że Pan Wójt poinformował w toku dyskusji wtedy na sesji, że taki dokument istnieje i nie został przedstawiony, to ten punkt został zdjęty z porządku obrad. Komisja Rewizyjna zawniosowała o dostarczenie tego dokumentu i go otrzymała.

Pani C. Szarek zadała pytanie kiedy upłynął termin kiedy Wójt powinien wysłać do zainteresowanej informację?

Pan R. Sieradzki poinformował, że jeżeli sprawa jest w toku to terminy zgodnie z KPA się wydłużają. Sprawy dłużej trwają i nie można mówić o bezczynności. Jeżeli ktoś podjął działania w celu wyjaśnienia to czasami termin może się wydłużyć.

Pani C. Szarek stwierdziła, że Wójt wysłał informację do Pani Teresy Berdygi jak już wpłynęła skarga?

Pan R. Sieradzki poinformował, że na potwierdzeniu odebrania dokumentu jest data 28 czerwca 2013 r. Dokument odebrał mąż Pani Teresy Berdygi.

Pani C. Szarek zadała pytanie kiedy minął termin udzielenia jakichkolwiek informacji?

Pan D. Marcinkowski poprosił Panią Mecenasa o wyjaśnienie formy prawnej jak skarga wpływa, to jaki jest termin odpowiedzi na złożoną skargę?

Wójt A. Zaręba poinformował, że WSA wydał postanowienie o odrzuceniu wniesionej przez Wójta skargi z 11 czerwca 2013 r. Zgodnie z tym 14 czerwca 2013 r. Wójt Gminy Raszyn udostępnił skarżącą informację publiczną na temat okresu stażu pracy Pana Michała Kucharskiego. 11 czerwca 2013 r. Gmina Raszyn otrzymała postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a 14 czerwca wysłano pismo do Pani Teresy Berdygi. To, że pismo zostało odebrane w dniu 28 czerwca to jest sprawa wtórna; dla Gminy liczy się data wysłania pisma czyli 14 czerwca.

Pani M. Makarska poinformowała, że z projektu stanowiska wynika kolejność postępowania w tej sprawie. Nawiązała do przedstawionych dat w tym projekcie stanowiska. Data 11 czerwca 2013 r. kończy postępowanie administracyjne. Postępowanie administracyjne jest wieloinstancyjne, i tak jak przysługują odwołania jednej stronie to i drugiej też. Pani Teresa Berdyga korzystała ze swojego prawa i odwoływała się do kolejnych instancji, to również Pan Wójt miał prawo skorzystać z odwołania do WSA. Dopiero ostateczne orzeczenie WSA jak gdyby kończy, zamyka to wieloinstancyjne postępowanie. Od daty 11 czerwca należy liczyć termin w jakim Wójt musiał wykonać tą sprawę. Jeżeli Wójt wysłał do Pani Teresy Berdygi w dniu 14 czerwca 2013 r. informację to jest zachowany termin na jej udostępnienie.

Pani C. Szarek nawiązała do uzasadnienia. Czy to może być zapis z dyskusji?

Pani Mecenasa E. Zawisza poinformowała, że tak może być załącznikiem do uzasadnienia odpis z protokołu.

Pani I. Makarska dodała, że jeżeli Pani Teresa Berdyga korzystała z przysługującej jej drogi odwoławczej jak również Pan Wójt korzystał z przysługującej drogi odwoławczej to nie można zarzucić Panu Wójtowi ani beczynności ani uchybienia terminu. Terminy biegną wtedy, gdy dane decyzje staną się ostateczne. Dopóki nie było ostatecznego stanowiska WSA to nie biegły terminy na zakończenie tej sprawy. Pan Wójt miał prawo mieć wątpliwości co do tego czy jest zobowiązany udzielić daną informację czy też nie. Stąd wykorzystywał przysługującą mu drogę prawną zgodnie z zasadami, jakie obowiązują w postępowaniu administracyjnym. Nawiązała do postanowienia WSA z dnia 11 czerwca 2013 r. Od daty 11 czerwca należy liczyć termin w jakim powinna być udostępniona taka informacja.

Pani Mecenasa E. Zawisza poinformowała, że uzasadnieniem do przyjętej uchwały będzie ewentualne przyjęcie tego stanowiska, które zostało zaprezentowane Radnym. Zarówno będzie głosowana uchwała w sprawie skargi jak i stanowisko Rady.

Pani C. Szarek zadała pytanie dlaczego Wójt nie udzielił od razu odpowiedzi Pani Teresie Berdydze na zadane pytania? Nie było by wtedy problemu. Zadała również pytanie czym się różni powierzenie pełnienia obowiązków a nie zatrudnienie na stanowisku Sekretarza Gminy, skoro wszędzie są pieczętki p.o. sekretarza Gminy?

Wójt A. Zaręba poinformował, że osoba pełniąca obowiązki jest to osoba, której przekazuje się pełnienie obowiązków Sekretarza Gminy. I tak zostało to uczynione. Pan Michał Kucharski nie został zatrudniony na stanowisko Sekretarza Gminy. Są to dwie różne sprawy, zupełnie nie związane ze sobą.

Pani C. Szarek stwierdziła, że Pan Kucharski jest osobą publiczną skoro wszystkie funkcje z tego tytułu spełnia.

Wójt A. Zaręba poinformował, że w sprawie jednego zagadnienia stanowisko Wójta było zupełnie inne, uważał że Pan Kucharski nie jest osobą publiczną w sposób, że ten zakres informacji to nie są informacjami, które należy przekazywać w formie udostępnienia informacji publicznej.

Pan D. Marcinkowski poprosił Pana R. Sieradzkiego aby przypomniał jakie było stanowisko Komisji Rewizyjnej zarówno w temacie skargi jak i w temacie stanowiska.

Pan R. Sieradzki poinformował, że Stanowisko Pani Teresy Berdygi zawarte w skardze z dnia 03.06.2013 r. jest zasadne w zakresie uchybienia terminowi udostępnienia informacji publicznej, natomiast nie jest zasadne w pozostałym zakresie (odczytał projekt stanowiska).

Pani Mecenasa E. Zawisza zaproponowała aby w projekcie uchwały dotyczącej skargi był zapis, że uznają się skargę z dnia 3 czerwca 2013 r. Pani Teresy Berdygi na działanie Wójta Gminy Raszyn za:

- 1) zasadną w zakresie uchybienia terminowi udostępnienia informacji publicznej;
- 2) bezzasadną w zakresie pozostałym w szczególności udostępnienia informacji publicznej, bowiem informacja ta została udostępniona Skarżącej;

Pan D. Marcinkowski stwierdził, że w związku z tym należy zmienić treść projektu uchwały i przedstawić ją Radnym, ale dopiero po spotkaniu z przedstawicielami ZOZ Ochota. Propozycja Pana D. Marcinkowskiego została poddana pod głosowanie: za 15 jednogłośnie

Wznowienie po spotkaniu z przedstawicielami ZOZ Ochota.

Radni otrzymali ostateczną wersję projektu uchwały i stanowiska.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy Pan Wójt miał podstawy prawne, żeby złożyć odwołanie do WSA?

Pani Mecenasa E. Zawisza poinformowała, że Pan Wójt jako organ nie miał uprawnienia wniesienia skargi do WSA, tak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wójt nie był stroną

tylko organem. Czy stroną czy organem to było dyskusyjne w momencie składania skargi. Skorzystał z tej możliwości, ale WSA stwierdził, że Wójt nie był stroną.

Pani C. Szarek stwierdziła, że jeśli Wójt nie był stroną a był organem i była decyzja ostateczna SKO to powinien udzielić informację. Odwołując się do WSA chciał przedłużyć procedurę. Wójt chyba zdawał sobie sprawę, że nie jest stroną a organem. Kto napisał Wójtowi odwołanie do WSA?

Pani Mecenas E. Zawisza poinformowała, że nie wie kto napisał. Gdyby WSA uznało, że Pan Wójt działał z obejściem prawa składając tą skargę to miało uprawnienie do nałożenia grzywny na Pana Wójta. WSA nie skorzystało z tego uprawnienia. Kwestia czy organ czy strona mogła być dyskusyjna. Gdyby jednoznacznie uznało, że nie ma uprawnienia jako organ do złożenia skargi i nie jest stroną to mogło by nałożyć na Wójta grzywnę.

Pani C. Szarek zadała pytanie czy Komisja Rewizyjna czytała uzasadnienie WSA?

Pan R. Sieradzki poinformował, że Komisja Rewizyjna czytała.

Pani C. Szarek odczytała uzasadnienie WSA (zał. do protokołu). Rozumie, że Wójt Gminy jest organem i ma wydawać decyzję. W decyzji SKO jest informacja, że decyzja jest ostateczna. Czyli Wójt odwołując się do WSA chciał przedłużyć całą procedurę i nie widzi w tym bardzo sensu. Poinformowała, że złożono pytania na jakich zasadach jest przyjęty pełniący obowiązki Sekretarza, były problemy z uzyskaniem informacji. Prośba o pochylenie się nad przedstawionymi informacjami.

Pan R. Sieradzki poinformował, że projekt uchwały który otrzymano uznaje skargę za zasadną w zakresie uchybienia terminowi udostępnienia informacji publicznej. Zgadza się, że Wójt zgodnie z wyrokiem WSA nie był stroną i nie miał prawa się odwoływać, dlatego skarga jest w części uznana za zasadną. Natomiast te informacje zostały później na podstawie tego wyroku wysłane do Pani Teresy Berdygi, co świadczy potwierdzenie odebrania tych informacji przez męża Pani Teresy Berdygi.

Pani C. Szarek poinformowała, że rozumie, że od razu po decyzji SKO Wójt powinien udzielić informacji Pani Teresie Berdydze? Przekroczył termin i jeszcze się odwołał do WSA jako nieuprawniony, nie będąc stroną.

Pan R. Sieradzki poinformował, że dlatego skarga jest uznana w części za zasadną.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały i uznano skargę z dnia 3 czerwca 2013 r. Pani Teresy Berdygi na działanie Wójta Gminy Raszyna za:

- 1) zasadną w zakresie uchybienia terminowi udostępnienia informacji publicznej;
- 2) bezzasadną w zakresie pozostałym w szczególności udostępnienia informacji publicznej, bowiem informacja ta została udostępniona Skarżącej;

głosami: 9 za, 5 osób przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Pan S. Ostrzyżek poinformował, że nie brał udziału w głosowaniu ponieważ jest powołany przez Sąd jako świadek w tej sprawie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem Stanowiska i uznano, że stanowisko Pani Teresy Berdygi zawarte w skardze z dnia 03.06.2013 r. jest zasadne w zakresie uchybienia terminowi udostępnienia informacji publicznej, natomiast nie jest zasadne w pozostałym zakresie, zostało poddane pod głosowanie i przyjęte głosami: 9 za, 5 osób przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

## **10. Informacja Kierownika Centrum Medycznego Raszyn Pana Jerzego Ochmana dotycząca działalności placówki medycznej.**

Na sesji gościli zaproszeni przez Przewodniczącą Rady Gminy Pana Dariusza Marcinkowskiego zaproszeni goście: dr Jerzy Ochman, który na początku roku przyjął stanowisko Kierownika Centrum Medycznego w Raszynie oraz przedstawicielki SZPZLO Ochota: Joanna Stefanowska Zastępca Dyrektora d/s Organizacji i Nadzoru oraz Anna Olszewska – Niewieczyńska Zastępca Dyrektora d/s Lecznictwa.

Na początku zebrania dr Ochman przedstawił zmiany, jakie w ostatnim czasie nastąpiły w placówce. Jednym z podstawowych problemów, z którymi musiało zmierzyć się Centrum Medyczne, była częsta nieobecność lekarzy. Zatrudniono jedną osobę a także wprowadzono funkcję lekarza dyżurnego, który przyjmuje pacjentów potrzebujących porady w danym dniu. Przyjęto również lekarza ginekologa oraz nową pielęgniarkę. Poinformował, że w placówce jest zatrudnionych 4 internistów na pełen etat i dwóch w niepełnym wymiarze godzin. Skrócił się czas oczekiwania na zabiegi rehabilitacyjne z 3 do 2 miesięcy. Nie udało się zapobiec awariom windy oraz nie udało się rozbudować centrali telefonicznej.

Poruszono sprawę kolejek, które co rano ustawiają się do dwóch lekarzy: dr Agaty Kuran – Kalaty oraz dr Zakrzewskiej.

Odbyła się dyskusja.

Radni i sołtysi sugerowali, że zwiększenie limitów zapisów telefonicznych powinien zmniejszyć problem kolejek. Również sugerowano aby zatrudnić lekarzy specjalistów po uruchomieniu drugiej części obiektu.

Ponadto poruszono sprawę przedłużenia umowy z SZPZLO Ochota na dzierżawę obiektu wybudowanego z budżetu Gminy Raszyn.

Wójt A. Zaręba wyjaśnił, że obiekt jest dzierżawiony operatorowi, który z racji posiadanych kontraktów z NFZ gwarantował mieszkańcom ciągłość bezpłatnej opieki zdrowotnej. Zmiana operatora w okresie, kiedy NFZ nie rozpisuje konkursów na kontrakty niesie za sobą ryzyko braku bezpłatnej opieki zdrowotnej. Gmina Raszyn nie odpowiada za jakość usług medycznych ale zapewniła lepsze warunki lokalowe i możliwość zwiększenia zakresu usług medycznych.

Pan D. Marcinkowski stwierdził, że tylko wspólne działanie pozwoli rozwiązać istniejące problemy.

Odbyła się dyskusja.

## **11. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Raszynie na temat stanu bezpieczeństwa w Gminie Raszyn.**

Na sesji obecny był Komendant Powiatowy Policji w Pruszkowie nadkomisarz Hubert Kowalczewski oraz Komendant Policji w Raszynie Dariusz Kruziewicz.

Celem spotkania było poinformowanie o poziomie przestępczości na terenie Gminy Raszyn oraz uzasadnienie opłacania z budżetu służb ponadnormatywnych dla policjantów. Spotkanie to miało związek z pismem mieszkańców, którzy pisali w nim o zastrzeżeniach wobec pracy policji.

Komendant Policji w Raszynie Pan Dariusz Kruziewicz poinformował, że sytuacja w Raszynskim Komisariacie nie jest prosta. Na 28 zaplanowanych etatów zatrudnionych jest tylko 23 policjantów. W tej sytuacji możliwe jest wysłanie dwóch patroli w najbardziej niebezpieczne rejony. Tą sytuację mogłyby poprawić godziny ponadnormatywne.

Następną sprawą jaką przedstawili była sytuacja bezpieczeństwa na terenie Gminy Raszyn. Przestępczość spada. Najwięcej zgłoszeń w roku 2013 odnotowano w Jankach, w centrach handlowych, w Raszynie, mniej na Rybiu, sporadycznie na pozostałym terenie.

Nawiązali do pisma złożonego przez mieszkańców do Rady Gminy na temat zastrzeżeń wobec policjantów.



Kolejną kwestią była sprawa budowy nowego komisariatu w Raszynie. Warunki pracy w obecnym są bardzo trudne, budynek wymaga remontu i nie ma dostępu do Internetu. Odbyła się dyskusja.

### **12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady D. Marcinkowski poinformował o wigilii rolników w dniu 13 grudnia 2013 r. o godz. 12:00 w Jaworowej.

### **13. Zamknięcie obrad.**

W związku ze zrealizowanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady D. Marcinkowski o godz. 18.10 zamknął obrady XLV Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Katarzyna Gardynik

Przewodniczący Rady

Dariusz Marcinkowski