

**Protokół nr 32/04**  
**Z XXXII Sesji Rady Gminy Raszyn**  
**w dniu 29 lipca 2004 r.**

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Książek otworzył obrady XXXII Sesji Rady Gminy, stwierdził quorum (lista obecności załączona do protokołu) i zaproponował przyjęcie porządku obrad.**

**Ad. 1)**

**Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

Pan D. Książek zaproponował autopoprawki do porządku obrad: zdjęcie pkt. 3 ponieważ wobec sprawy nie wypowiedziała się komisja oświaty; wykreślenie pkt. 93, gdyż został pomyłkowo dwukrotnie wpisany.

Pan M. Gołjanek zaproponował, aby pkt. od 94 do 97 już w nowym porządku zostały omówione po punkcie 4, ponieważ są to sprawy z poprzedniej sesji, są zaproszeni mieszkańcy i powinny te punkty być omówione na początku sesji.

Pan J. Hipsz zaproponował aby pkt 93 omawiać po starym punkcie 34, ponieważ obie te sprawy są podobne.

Pan D. Książek – zapytał o inne uwagi do porządku obrad. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi poprawkami.

Porządek obrad z uwzględnieniem poprawek został przyjęty jednogłosem – 9 za.

**Ad. 2)**

**Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy Raszyn.**

Wobec braku uwag Pan D. Książek zaproponował głosowanie.

Protokół z XXX Sesji Rady Gminy Raszyn poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłosem – 9 za.

Protokół z XXXI Sesji Rady Gminy Raszyn poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłosem – 9 za.

**Ad. 3)**

**Uchwała w sprawie zasad i trybu udzielania pomocy w dożywianiu uczniów z terenu gminy Raszyn.**

**Pan M. Skrzypczyńska przedstawiła uzasadnienie do uchwały załączone do protokołu.**

Pan A. Zareba – zapytał czy gmina wystąpiła o dofinansowanie tzw. szklanki mleka dla ucznia.

Pan Wójt – odpowiedział, że gmina została wytypowana do tej akcji na zasadach pilotazowych.

Wobec braku pytań uchwała po odczytaniu została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłosem – 10 za.

#### **Ad. 4)**

#### **Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.**

Pani Lilianna Klos, Skarbnik Gminy omówiła zmiany zgodnie z załącznikami do projektu uchwały.

Pan I. Kwiecinski – powiedział, ponieważ często radni spotykają się ze zmianami dot. inwestycji chciałbym wyjaśnić, że uzyskujemy nowe dyrektywy, aby można było te środki pozyskać. Są to różne warianty, które powstają na szczeblu rządowym, nastąpiła zmiana stawek podatku Vat z 7% na 22%. Jeśli chodzi o środki do pozyskania na szkole, jest to Program Aktywizacji Programów Wiejskich, jest to 38% środków do pozyskania z Banku Światowego. Na pozostałe inwestycje, bibliotekę, park, na drogę Godebskiego mamy złożyć wnioski do funduszy strukturalnych o maksymalną kwotę czyli 75% dofinansowania. Na dzień dzisiejszy mamy zaakceptowany wniosek na wykonanie i projektowanie kanalizacji w gminie Raszyn. Obejmować to będzie kanalizację, remont oczyszczalni ścieków, budowę nowej. Szacowany koszt to ok. 80 mln zł. Z tego będziemy chcieli pozyskać ok. 60 mln. Ponieważ są to duże zadania, potrzebne są dobre projekty. Samo projektowanie będzie kosztowało ok. 3 mln zł i na to również występujemy do funduszy strukturalnych gdzie mamy zagwarantowane, że nasz wniosek został już otwarty i możemy wszcząć procedury.

Pan D. Książek – zapytał, czy te 60 mln to ma być dotacja.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedział, tak, teraz robimy korektę pewnego szacunku, czy to będzie 85 czy 89 mln. kosztów kanalizacji i budowy oczyszczalni i remontu istniejącej. Ubiegamy się o dofinansowanie w kwocie ok. 60 mln. zł. Jest to program kompleksowy do realizacji przez najbliższe kilka lat.

Pan D. Książek – zapytał, czy to będzie bezzwrotna dotacja.

Pan I. Kwiecinski – dotacja generalnie jest bezzwrotna.

Pan D. Książek – zapytał, na jakie lata jest to przewidziane.

Pan I. Kwiecinski – powiedział, że to jest planowane już w tym roku i jest zaakceptowane. Jak państwo wiecie mieliśmy bardzo dobrze opracowane wnioski z funduszu SAPARD natomiast nie przydzielono nam środków bo tych środków nie ma. Natomiast przeniesione zostały te zadania do większej grupy działań, zostało to przez WFOS zaakceptowane pozytywnie i wniosek wstępnie zaakceptowano. Teraz trzeba uściślić wartość całego przedsięwzięcia i dzięki temu będziemy mogli ubiegać się o dofinansowanie z tej całej kwoty 80 czy 90 mln kwoty 60 mln zł.

Pan D. Książek – zapytał, w jakich latach Pan przewiduje, że te pieniądze w budżecie się znajdą, bo w planie wieloletnim na razie nie ma nic.

Pan I. Kwiecinski – stwierdził, na następnej sesji uszczegółowimy to, bo są to rzeczy, które dzieją się cały czas. Pewne wytyczne jeszcze nie przyszły ze szczebla rządowego, uzyskamy pełną odpowiedź w ciągu dwóch, trzech tygodni, bo to sypie na bieżąco. Będziemy państwa informować na każdej sesji, na pewno będzie to rozłożone na jak najkrótszy okres jaki będzie tylko możliwy. Te zadania się pojawiają, to nie jest tak, że dzisiaj wiemy na co możemy brać środki. Pojawia się jakieś zadanie, my musimy być do tego przygotowani, dlatego też tworzymy jakąś wizję tego co powstanie w przyszłości i staramy się dopasować do pewnych programów, które zaistnieją i stąd też, ponieważ przygotowaliśmy się od roku do takiego działania, jest efekt dzisiejszy, że mamy ten wniosek zaakceptowany i będziemy walczyć o tak duże środki.

Pan Wójt – powiedział, wczoraj rozmawiałem z Prezesem WFOS po otwarciu I części parku. Uzyskaliśmy informacje, że projekty z funduszy spójnościowych są bardzo trudnymi projektami, my mamy bardzo dużo projektów przygotowanych pod Sapard, którego nie dostaliśmy. W swoim sprawozdaniu poinformuje, dlaczego nie uzyskaliśmy tych funduszy. Teraz mamy wiele projektów przygotowanych, to znaczy, że jesteśmy kilka kroków przed innymi gminami. Bo to jest tak, że na początku chętnych do pozyskania środków z tych funduszy jest bardzo mało, bo mało jest gmin z przygotowanymi projektami. Potem będzie tak, jak w Sapardzie, że co dziesiąty wniosek został zrealizowany i uzyskał dotację na terenie Woj. Mazowieckiego.

Pan I. Kwiecinski – dodał, że również wczoraj Prezes WFOS podał informacje, że Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o przydzieleniu nam pożyczki 2,1 mln zł, to co budziło tak wiele kontrowersji. Ci radni, którzy głosowali za, mogą być pewni, że ok. 38% tj. 700 tys. zł pozostanie w naszej gminie z pożyczki na budowę stacji uzdatniania wody. Chciałbym jeszcze dodać, odnośnie wartości kosztorysowej, dlaczego się zmienia. Zmienia się dlatego, że musimy się dostosować do stosownych rozporządzeń, które obowiązują, w których zawarte są stawki narzutu ok. 70%, które obligatoryjnie muszą być wpisane. Natomiast nie zdarzyło nam się, w naszej praktyce ażeby takie narzuty były, ewentualnie sięgają 20, 25%. Przykładem może być kanalizacja, z kwot kosztorysowych 855 tys. faktycznie do podpisania umowy pozostaje kwota 355 tys. To jest ogromna różnica. Ponadto kosztorysy są weryfikowane pod tym kątem, żeby nie dochodziło do takich sytuacji do jakich dochodziło poprzednio, tj. każda praktycznie inwestycja zwiększana była o ustawowe 20%. Wójt Iwicki zazadał, aby czegoś takiego nie było i faktycznie podpisana umowa miała odzwierciedlenie w wykonaniu. Tego staramy się przestrzegać, ale to wymaga od nas dużo więcej pracy i tego typu uszczegółowień, które mają miejsce na każdej sesji.

Pan Wójt – dodał, to jest dla nas sporym kłopotem. Dlatego, że jeżeli ogłaszamy przetarg, którego kosztorys wynosi np. 4,5 mln i nagle po rozstrzygnięciu okazuje się, że jest to tylko 2,5 czy 2,7 mln to zostajemy z niewykorzystaną częścią tego jednego zadania, jeśli chodzi o wykonanie budżetu w zakresie inwestycji. Po to, żeby wykonać budżet tak jak założyliśmy, musimy szybko szukać i mieć gotowe projekty i zezwolenia na budowę, żeby te pieniądze przesunąć, gdyż potem to źle wygląda w wykonaniu budżetu o czym wszyscy wiedzą. To cieszy, ale dokłada pracy. Stąd ten cały wydział inwestycji można powiedzieć, że otwiera i zamyka urząd.

Pan J. Gromek – powiedział, Panie Wójcie powiedział Pan, że zadanie będzie wynosiło ok. 90 mln., do pozyskania jest ok. 60 mln. natomiast gmina musi 100% najpierw wyłożyć, żeby mogła uzyskać zwrot. Jak to ma wyglądać, przecież musimy wprowadzić taką kwotę w budżet, skąd ją weźmiemy.

Pan I. Kwiecinski – powiedział, możemy poprosić Pana Owczyńską, który dokładnie powie na temat kredytów pomostowych i dodał, że kredyty pomostowe bierze się wtedy, gdy praktycznie mamy zagwarantowany zwrot tych środków. Tutaj nie ma większego problemu. Na ten wariant również przygotowane są pewne instrumenty finansowe, które później wykorzystamy ale to jest dopiero sprawa wtórna.

Pan J. Gromek – dodał, myślę, że nie wpadniemy w taką dziurę, że środków nie będzie.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedział, Panie Przewodniczący na pewno nie.

Pan J. Hipsz – powiedział, a propos tych dużych pieniędzy o których Pan mówił, które gmina ma przeznaczyć na projekty, przecież oczyszczalnię się buduje prawie w każdej gminie i to są jakiegoś typowe projekty, przecież chyba my nie będziemy, tak jak z tymi studniami próbowali nowych wariantów.

Pan I. Kwiecinski – zapytał, o jakie projekty chodzi Panu Hipszowi, budowlane czy pod fundusze strukturalne.

Pan J. Hipsz – powiedział, z tego co Pan mówił, zrozumiałem, że chodzi o projekty budowlane.

Pan I. Kwiecinski – wyjaśnił, projekt budowlany ma to do siebie, że musi być dostosowany do odpowiednich warunków. Najpierw trzeba zrobić analizę wykonalności, potrzeb, jakie parametry i dopiero do tego dostosowana jest oczyszczalnia. Bo oczyszczalnia to nie jest wiaderko z pieluchą i przelewamy co wpadnie to jest dobre, to jest skomplikowany proces. Podobnie jest ze stacją uzdatniania wody. Trzeba wprowadzić nowe technologie, które wchodzi, zależy też od wariantu, który się zastosuje. Pracujemy nad tym jakie mamy potrzeby i do tego zrobić profesjonalną dobrze przygotowaną inwestycję.

Pani G. Zaboklicka – zapytała, na czym będzie polegała modernizacja ulicy Chopina, podczas gdy ul. Matejki jest całkowicie rozwalona, ulica Polna też jest całkowicie pozbawiona nawierzchni. Dlaczego te obie ulice nie są uwzględnione w budżecie.

Pan Wójt – odpowiedział, że te ulice zostały wcześniej uwzględnione i dzisiaj wchodzi tam firma Falbruk i remontuje je z kosztów remontowych. Przetarg na ulice Sasanki i Różana został rozstrzygnięty i będą robione. W wyniku tego, że tak została zniszczona ulica Chopina podjęliśmy decyzję, że będziemy ją modernizować i dlatego teraz wstawione zostały na nią pieniądze. Tamte wcześniej zostały uwzględnione w budżecie.

Pani G. Zaboklicka – poprosiła aby Wójt poinformował radnych o sprawie przeprowadzenia rozmów z Dyrekcją Dróg Krajowych dot. możliwości poprowadzenia kanalizacji w Al. Krakowskiej oraz o modernizacji Al. Krakowskiej.

Pan Wójt – powiedział, następnego dnia po sesji na której Pan Dyrektor był obecny wysłane zostało pismo o zajęcie jednoznacznego stanowiska, czy gmina będzie mogła klasz w Al. Krakowskiej kanalizację z jednoczesną informacją, że jeżeli gmina wejdzie w pas chodników to te chodniki zostaną przez gminę zmodernizowane. Przed wczoraj dotarło do mnie pismo, gdzie pytają nas w których dokładnie miejscach będziemy chcieli wchodzić z inwestycją. To zostanie naniesione na szkicu roboczym i do nich wysłane. Wtedy będziemy mogli mieć jednoznaczną odpowiedź.

Pan A. Zareba – czy z uwagi na decyzje, które zapadają poza naszą gminą o przekazaniu środków z funduszy strukturalnych nie spowoduje opóźnień w realizacji inwestycji wodno-kanalizacyjnych w naszej gminie.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedział, pracujemy dwutorowo. Część projektów na kanalizację mamy gotowych, które normalnie realizujemy. Jeżeli fundusze pojawia się i będzie możliwość realizowania szerszego zadania, to mamy możliwość pracować trochę do przodu. W żaden sposób nie zakłóci to normalnego procesu inwestycyjnego, że np. wstrzymamy budowę kanalizacji, czy projektowania innych inwestycji.

Pan M. Goljanek – zapytał, co z remontem dachu gimnazjum.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedział, toczy się postępowanie. Wykonane były ekspertyzy, że dach został wykonany wadliwie. Firma, która wykonywała jest w stanie upadłości, praktycznie nie można nic wyegzekwować. Są gwarancje ubezpieczyciela ale na dzień dzisiejszy wymaga to zrobienia w sposób szybki, bo cały czas szkoła jest zalewana, dlatego też musieliśmy te środki przeznaczyć i czekamy na zwrot tych środków od gwaranta.

Pan M. Chmielewski – powiedział, niedawno ul. Chopina była remontowana, a teraz znowu przeznaczają się pieniądze na modernizację. Czy nie można w umowach zawrzeć takich zapisów, które by gminie ochraniały przed podwójnym wydatkowaniem środków na to samo.

Pan Wójt – odpowiedział, tak zostało zrobione, spisano protokoły zaniechania tam gdzie nie miało sensu odtworzenie nawierzchni. Roboty sieciowe prowadziła prywatna spółka, która odtwarzała nawierzchnie tam gdzie trzeba było, bez współudziału gminy.

Pan D. Ksiązek – powiedział, z wypowiedzi Panów wynikałoby, że wartości zaoszczędzone na przetargach wynikają wprost z narzuconych obowiązków kosztorysowych.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedział, nie tylko. Przepisy narzucają na kosztorysantów, szczególnie w jednostkach gospodarujących publicznym mieniem, zasady sporządzania tego typu kosztorysów, a na przetargach uzyskiwane są dużo niższe ceny. Drugą sprawą to taka, że zmienione zostały zasady funkcjonowania zamówień publicznych w urzędzie. Poprzez działania zespołu udaje się uzyskać nie 70% wartości kosztorysowej a 40% i różnica pozostaje w budżecie gminy.

Pan D. Ksiązek – powiedział, na stacji uzdatniania wody gdzie wartość kosztorysowa wynosiła 4 mln zł wpłynęły trzy oferty, jedna za 2,6 mln, druga za 3,6 mln i trzecia za ponad 4 mln. Dziwi mnie taka duża rozbieżność kwotowa tych ofert. Pytałem się też fachowca, który stwierdził, że można tę inwestycję zrobić za ok. 2 mln. Ponieważ radni nie zadawali pytań do planu wieloletniego, ja poczuwam się w obowiązku jako radny poprzedniej kadencji, bo być może mam więcej wiedzy i doświadczenia, zadać te pytania. W poprzedniej kadencji patrzyłem tylko na budżet danego roku, teraz patrzę również na plan wieloletni, ponieważ jest to nierozłączne.

Jeśli chodzi o park jest propozycja zwiększenia z 2,5 mln do 3,84 mln, na bibliotekę zwiększenie z 2,2 mln do 2,42 mln. Pomimo zapewnień ze strony wójtów, że będzie dofinansowanie ja jeśli chodzi o sprawy finansowe jestem bardziej ostrożny. W poprzedniej kadencji również mieliśmy zapewnienia. Zacytuje p. Lewandowskiego, który twierdził, że basen będzie dofinansowany przez totalizatora sportowego i jego koszt wyniesie 8 mln. Jak wiemy skończyło się na 15 mln. Stąd mój sceptycyzm do zapewnień o dofinansowaniu parku i biblioteki. A jeżeli tych dofinansowań nie otrzymamy, to będziemy musieli dołożyć z naszych pieniędzy. W związku z powyższym, nie będę głosował za tymi zmianami, bo może to narazić gminę w przyszłości na poważne reperkusje i uważam, że powinno być tak jak było postulowane. Jeśli chodzi o park powinno być cofnięte, powinno wrócić pod obrady rady i to rada powinna się wypowiedzieć w jakiej wysokości widzi finansowanie tej inwestycji

Pan I. Kwiecinski – powiedział, nie możemy odnosić się do tego, co było za czasów Pana Lewandowskiego i tego co obiecywał. Od 2002 r. gdy jest Wójt Iwicki, zostały wdrożone procedury, które nie naraziły Pana na utratę zaufania, gminę na szkodę. Wręcz przeciwnie, po raz kolejny ma Pan szansę przewodniczyć obradom rady, która ma znowu kolejne pieniądze do rozdysponowania, kolejne pieniądze pozyskane z funduszy strukturalnych, kolejne pieniądze uzyskane z nagród. Dlatego Pana sceptycyzm uważam za nieuzasadniony i w kolejnych latach przekona się Pan, że te środki zostaną pozyskane z właściwych źródeł i dobrze wykorzystane. Należy tą gminę rozwijać a nie ograniczać. Rozumiem, że jest to sprawa polityczna.

Pan D. Ksiazek – powiedział, jeśli chodzi o park, to nie będzie on stanowił o rozwoju tej gminy. O rozwoju gminy stanowi budowa kanalizacji, wodociągów, dróg. Tym możemy przyciągnąć inwestorów.

Pan I. Kwiecinski – ad vocem powiedział, o rozwoju tej gminy stanowi wiele czynników i wyłączenie niektórych stanowi świadoma manipulacja. Są to drogi, kanalizacja, wodociągi, szkolnictwo, służba zdrowia, przestrzeń publiczna. Jak Pan zauważył, nie ma na terenie gminy ani jednej ławki, może niektórym ludziom jest to niepotrzebne, ale większości tak, żeby mogli usiąść porozmawiać we właściwym otoczeniu.

Pan D. Ksiazek – powiedział, Panie Wójcie jak Pan zauważył przystępujemy do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego, odralnimy tereny. Czym Pan przyciągnie ludzi. Jeżeli będzie woda, kanalizacja, rolnicy dostaną większe pieniądze a co za tym idzie, również większe pieniądze dostanie gmina. Pობudują się na tych terenach ludzie bardziej zamożni. Albo dbamy i patrzymy na tą gminę bardziej perspektywnie albo budujemy park i bibliotekę.

Pan I. Kwiecinski – powiedział, kto zaproponował plany zagospodarowania przestrzennego i odralnianie tego terenu? Plany przygotowuje wójt i to on zaproponował odralnianie tak dużego terenu. Sprawa druga odnośnie wody. Jest to inicjatywa nasza aby zbudować stację uzdatniania wody, ze zbiornikiem retencyjnym aby utrzymane było ciśnienie wody. Te działania są, wyłączenie pewnych elementów jest świadomym manipulowaniem z Pana strony, rozumiem z jakich powodów, ale to nie na tej sesji.

Pan M. Chmielewski – powiedział, chciałbym, aby Pan Przewodniczący udzielał głosu zgodnie ze zgłoszeniami, bo każdemu można postawić mikrofon przed głową i ten kto będzie głośniejszy, czy szybciej mówił, wtedy będzie słyszany. Ja bym też nie włączał polityki, tylko jeżeli przyjmujemy ustawę o samorządzie gminnym jako determinującą nasze działania, to ustawa mówi, że to rada gminy ma ustalać kierunki działania gminy a nie Pan, Panie Ireneuszu. Jeżeli Pan będzie głosował, to pewne metody głosowania odnoszą skutek, to widac. Natomiast naszym zdaniem to tylko radni, przy waszym współdziałaniu mogą dyskutować o tym.

Pan A. Zareba – powiedział, chciałbym zwrócić uwagę Panie Przewodniczący, że dyskusja nie jest merytoryczna, tutaj są wywody personalne, które nie powinny mieć miejsca na sesjach rady gminy. Powinnymy zajmować się merytorycznymi sprawami. Nie zgadzam się z tym, że budowanie kanalizacji w szarym polu spowoduje rozwój naszej gminy. Przykładem może być Wilanów, Anin, gdzie tereny są bardzo drogie a nie ma tam kanalizacji. Te tereny są drogie ze względu na sąsiedztwo. Tu w gminie pozwalamy budować mieszkańcom blaszane, wielkie hale, a z drugiej strony chcielibyśmy aby wybudowali domy w naszej gminie bogaci ludzie. Te dwa kierunki nie dadzą się z sobą połączyć. Musimy być konsekwentni w każdym naszym działaniu, a nie tylko wtedy, gdy służy politycznej rozgrywce. Uważam, że sąsiedztwo parku,

rozwój terenu rekreacyjnego, budowa kortów wpłynie korzystnie na rozwój gminy i ściąganie bogatych inwestorów do naszej gminy.

Pan D. Książek – powiedział, pragnę zauważyć Panie radny, że odniosłem się merytorycznie do planu wieloletniego i uzasadniłem, dlaczego nie będę glosował za.

Pan J. Hipsz – powiedział, mając na względzie to co Pan Zareba powiedział, to może na sesji w ogóle nie będziemy się takimi niewygodnymi sprawami zajmować.

Pan I. Kwiecinski – powiedział, sprawa parku jest to sprawa polityczna. Wójt Rajkowski chciał wybudować park, ale mu się nie udało, bo przy tej okazji chciał ulokować wysypisko śmieci. Nam się zaczyna udawać. My to widzimy na każdej sesji, jest grupa opozycji no i część, która sądzi, że jest w koalicji a jest w opozycji. Są ataki z różnych stron, tego nie robic, tamtego nie robic bo się nie uda. Póki my tu jesteśmy będziemy realizować politykę inwestycyjną taką, aby podnieść poziom życia mieszkańców. Będzie robiona kanalizacja, wodociągi i nie powstrzymacie tego państwo.

Pan M. Goljanek – powiedział, ja mam pytanie do Pani skarbnik, Pan Przewodniczący powiedział, że istnieje jakieś zagrożenie z tytułu pożyczek, jak ono jest duże.

Pani Skarbnik, Lilianna Klos – powiedziała, mamy poniżej 50% dopuszczalnej wielkości całkowitego zadłużenia gminy. Ustawowo to jest 60% a my będziemy mieli 25%.

Pan Wójt – powiedział, zanim wystąpimy o pieniądze robimy rozeznanie jakie mamy szanse na przyznanie ich. Na bibliotekę uruchomione są różne mechanizmy mające na celu pozyskanie dotacji. Minister Kultury do którego zwróciliśmy się o dotacje na bibliotekę, powiedział, że mamy najbardziej perfekcyjnie sporządzony wniosek, który ma duże przesłanki na jego realizację w roku budżetowym 2005 m.in. ze środków gier liczbowych.

Pan K. Derda – powiedział, w związku z tak dużymi kwotami, które są przewidziane na te inwestycje, czy byłaby możliwość przygotowania na następnej sesji programu czy jest to bezpieczne dla budżetu, czy nie wpadniemy w dziurę tak jak niektóre gminy.

Pan I. Kwiecinski – odpowiedział, to już zostało zlecone do zespołu strategii w gminie Raszyn, który opracuje szczegółowy plan inwestycyjny i plan finansowania tego przedsięwzięcia. To są specjalne opracowania, na to są środki. Są to bardzo skomplikowane analizy. Bez tego nie ma możliwości uzyskania jakiegokolwiek pomocy. To są podstawowe dokumenty, które rozpoczynają procedurę. Postaram się, nie wiem, czy na najbliższą sesję, przygotować takie dokumenty. Wniosek, który przyjął WFOS umożliwia nam rozpoczęcie całej tej procedury, czyli WFOS stwierdził, plan jest realny, działania, które robicie są słuszne, a my gwarantujemy, że jeżeli będzie to zrobione wg wytycznych to środki będziemy wam opiniować pozytywnie do NFOS.



Pan Wójt – dodał, gmin które by tak wykonały i złożyły studia wykonalności można policzyć na palcach jednej dłoni.

Pan A. Zareba – powiedział, to nie jest tak, że środki z WFOS idą na cele priorytetowe. Gmin, które składają wnioski na kanalizację i wodociągi jest 95%. Okazuje się, że łatwiej jest znaleźć środki z funduszy pomostowych na budowę parku, czy tak jak niedawno jedna z gmin dostała pieniądze na budowę sztucznego toru łyżwiarskiego. To się wydaje dziwne. One mają też założoną strukturę rozdysponowania środków. Jest mała pula na inną strukturę dofinansowania niż kanalizacja i wodociągi.

Pan J. Hipsz – powiedział, jest przeznaczona w budżecie 2 mln na budowę domu komunalnego. Projekt widziałem, jest to budynek z dużą liczbą mieszkań w porządnym standardzie a na bibliotekę zaadaptowana z budynku na tyłach gimnazjum 2,4 mln. Może lepiej rozwalić ten budynek i wybudować taki duży jak ten komunalny.

Pan D. Książek – dodał, ma być tam ok. 600 m<sup>2</sup> powierzchni, czyli wynika z tego, że remont 1 m<sup>2</sup> wyniesie ok. 2 tys. zł.

Pan Wójt – powiedział, mamy od pewnego czasu poważną akcję związaną z procedurą planistyczną w Falentach. Ubolewam, że na otwarciu parku nie było Pana Chmielewskiego, zaangażowanego w proekologiczne ruchy, gdyż Prezes WFOS stwierdził, że jeżeli ktoś na terenie woj. mazowieckiego miałby taki kawałek terenu jak my mamy za basenem, to by postawił hipermarket. My tego nie zrobiliśmy, a na pewno w każdej chwili znaleźli by się chętni. A Pan Prezes powiedział również, nasze pieniądze nie zostały wyrzucone w błoto. O tym prosiłbym pamiętać, jak będziecie chcieli krytykować nie w myśl racjonalnego myślenia tylko w myśl politycznych przepychanek. Park jest rzeczą potrzebną.

Pan J. Hipsz – powiedział, szkoda, że nie byłem bo bym temu Panu na którego się Pan Wójt powołuje, że gminie Nadarzyn. Lesznowola też nie wybudowali żadnego hipermarketu. Należy przykład brać z lepszych.

Pan J. Gromek – powiedział, na pewno woda i kanalizacja jest bardziej potrzebna niż park ale skoro jest możliwość pozyskania środków na ten cel, to trzeba to pozyskiwać, bo parku nie można budować ze środków przeznaczonych na kanalizację i odwrotnie.

Pan I. Kwiecinski – powiedział, bardzo ciesze się z tego, że jest dyskusja merytoryczna, czy wybudować to czy tamto. Natomiast Pan Przewodniczący pamięta z poprzedniej kadencji, że najlepsza metoda nie ma, nie było, jest biednie, na nic nie ma grosza, nie będzie pieniędzy. Nie uda się, bo nie ma pieniędzy. Teraz pieniądze są, toczyliśmy merytoryczną dyskusję na co je wydać. Tych pieniędzy będzie jeszcze więcej. Udało się sciągnąć 60 tys. za parking od IKEI i będzie ich coraz więcej.

Pan D. Książek – powiedział, żeby w Kurierze Raszynskim nie ukazało się, że Pan Dariusz Książek jest przeciwny budowie parku. Chce jeszcze raz wyraźnie podkreślić, ja mówię park, tak, ale za jakie pieniądze. Tak jak w poprzedniej kadencji też mówiliśmy, basen tak, ale za jakie pieniądze.

Następnie wobec zakończenia dyskusji zaproponował głosowanie. Uchwała po odczytaniu została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 5)

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (A. Gajewska).**

Pan M. Goljanek – przedstawił stanowisko komisji załączone do protokołu.  
Pani A. Gajewska – odczytała wystąpienie załączone do protokołu.  
Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Książek zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 6)

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (W. Gajewski).**

Pan W. Gajewski – powiedział, że podtrzymuje stanowisko przedstawione przez jego żonę A. Gajewską.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła ponownie uzasadnienie do uchwały załączone do protokołu.

Pan J. Hipsz – powiedział, wniosek państwa ma pewno jakieś braki, ale komisja nie jest władna by dawać państwu jakieś zapewnienia, to powinni państwo uzyskać od Wójta. Uchwalanie planów zagospodarowania nie powinno polegać na rugowaniu mieszkańców z terenu gdzie mieszkają z dziada pradziada. Ja będę zawsze głosował przeciwko takim planom.

Mieszkanca – powiedziała, jak my mamy się rozwijać jak nam się zabrania postawić budynki usługowe.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, obiekty służące usługom uciążliwym dla mieszkańców są zabronione. Mogą to być usługi typowe dla mieszkańców tj. sklep spożywczy, fryzjer itp.

Pan W. Gajewski – nie możemy się rozwijać, dlaczego będziemy zablokowani w inwestycjach. Co my mamy teraz z tym zrobić, wykupcie nas.

Pani A. Gajewska – gdzie w Falentach są tereny pod działalność, tylko przy ul. Opackiego.

Pan J. Gromek – powiedział, mogą państwo w dalszym ciągu prowadzić działalność taką jak do tej pory.

Pan D. Książek – powiedział, dyskusja musi dotyczyć tylko sprawy uchwały, a nie planu zagospodarowania.

Pan A. Zareba – powiedział, 90% konfliktów między mieszkańcami wynika z różnorodności wykorzystywania zajmowanego terenu.

Pan W. Gajewski – powiedział, wszyscy sąsiedzi zgadzają na wprowadzenie funkcji usługowej na ul. Rozbrat.

Pani A. Gajewska – powiedziała, jeżeli sąsiedzi podpiszą wniosek o wprowadzenie funkcji usługowej to co wtedy, rada zmieni plan?

Pan M. Goljanek – powiedział, rozmawialiśmy na komisji i wtedy państwo zrozumieliscie, że gdyby rada przyjęła państwa protest, to byłoby to z niekorzystną dla państwa. Nasza propozycja jest dla państwa lepsza.

Pani A. Gajewska – powiedziała, to co proponowała komisja jest dobre, my się wszyscy z tym zgadzamy i my złożymy ten wniosek. Jeżeli my wycofamy zarzut, to nie będziemy mieli możliwości się odwoływać.

Pan M. Goljanek – powiedział, jeżeli ten zarzut odrzucimy to wtedy jest droga otwarta do tego co ustaliliśmy, żeby zrobić mieszkaniowo-usługowe wzdłuż ulic. Jeżeli sąd uzna państwa zarzut, to nie będziecie mieć funkcji mieszkaniowo-usługowej tylko rolniczej. Każdy wie, jaka jest cena ziemi rolniczej a jaka mieszkaniowo-usługowej. Ten zarzut trzeba odrzucić, żeby dać szansę do stworzenia kolejnej wersji planu gdzie ten teren byłby mieszkaniowo-usługowy.

Pan A. Zareba – zapytał, jaka powinna być kolejność postępowania w tej chwili.

Pani A. Kozłowska – powiedziała, zarzut musi być przez radę rozpatrzony, żeby można było stworzyć kolejną wersję planu. Jeżeli państwo chcieli aby w planie ten teren miał określoną funkcję, powinniśmy złożyć w określonym terminie wniosek do planu. Jeżeli wójt nie uwzględniłby tego wniosku, musiałby o powodach państwa poinformować. Nie możecie mieć państwo teraz pretensji do gminy, skoro nie złożyliście wniosku.

Pani A. Wawrzynska – powiedziała, państwo popełniliście błąd w swoim zarzucie. Proszę pozwolić poprawić państwu ich zarzut.

Pan Wójt – powiedział, po komisji konsultowaliśmy sprawę i przychyliam się do takiego procedowania w tej sprawie jak mówiono na komisji.

Pan D. Książek – zakończył dyskusję i po odczytaniu poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta głosami – 7 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 7)

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.**

**(Z. Wasik).**

Pan Zbigniew Wasik nieobecny.

Pan D. Książek – poprosił o stanowisko komisji planowania przestrzennego.

Pan M. Goljanek – przedstawił stanowisko komisji załączone do protokołu.

Pan D. Ksiazek – wobec braku pytan odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 10 za, 1 wstrzymujący się.

Ad. 8)

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.**

**(A. Wasik).**

Pani Alicja Wasik nieobecna.

Pan D. Ksiazek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 8 za.

Ad. 9)

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (D. i M. Miller).**

Pan D i M Miller nieobecni.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan K. Choromanski – powiedział, popieram w całej rozciągłości ten protest. Ta droga szybko stanie się naturalnym objazdem Al. Krakowskiej, co całkowicie sparalizuje spokojne życie Falent.

Pan D. Ksiazek – powiedział, na XXX Sesji Pan Wójt deklarował, że ta droga powstanie wtedy, gdy powstanie obwodnica. To też jest pewnego rodzaju zabezpieczenie i dbanie o dobro mieszkańców.

Pan K. Choromanski – powiedział, że będzie wnosil o reasumpcję tej uchwały.

Pani Mecenasa – poinformowała, że zgodnie ze statutem gminy wniosek o reasumpcję nie należy do uprawnień przewodniczącego rady osiedla i wobec tego nie będzie mógł być brany pod uwagę.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że tamten protest był podpisany przez wielu mieszkańców i uważa, że wola mieszkańców powinna być respektowana przez radę. Wtedy inaczej to radny zaprezentował, tak jakby mieszkańcy chcieli tą drogę.

Pan J. Gromek – powiedział, Panie radny ja niczego nie prezentowałem. To już jest od lat w studium ta droga naniesiona. Druga sprawa tu jest trzy drogi, łączące drogę Hrabską z ul. Warszawską. Nie można doprowadzać do takiej sytuacji, że będzie można tylko jedną drogą dojechać do Falent. To jest bezpieczeństwo, organizacja ruchu. Nie wiadomo jak się uruchomi trasę

szybkiego ruchu, czy ten ruch w Falentach będzie duży. Trudno ograniczać terenom przeznaczonym pod zabudowę możliwości dojazdu.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami - 8 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 10)

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.**

**(M. Chmielewski).**

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan M. Chmielewski – powiedział, moje wystąpienie w tym względzie takie ma zamierzenia. Jedynym rezerwatem w okolicy Warszawy są stawy raszynskie. Właściciel, który zarządza tymi gruntami doszedł do wniosku, że te tereny nie muszą być chronione. Natomiast studium nie jest przepisem gminnym i nie ma żadnej mocy prawnej. Studium nie było konsultowane z mieszkańcami i na tym etapie my, razem z mieszkańcami powinniśmy się wypowiedzieć czy nam to odpowiada czy nie. Proszę aby radni się wypowiedzieli pozytywnie względem mojego protestu.

Pan M. Goljanek – powiedział, nie powinniśmy w tym terenie dopuścić do jakiegokolwiek zabudowy. Przeznaczamy bardzo duże pieniądze na budowę parku, a tu mamy teren, który wystarczy pozostawić w spokoju czy ewentualnie zmodernizować. Wtedy będziemy mieli jeden z najpiękniejszych obiektów w całej Polsce.

Pan J. Hipsz – powiedział, uważam, że rezerwat jest dobrem naszym wspólnym, a to będzie wykorzystywane na cele komercyjne. Dawniej się mówiło o usługach nauki ale korzyści z tego będą czerpali tylko nieliczni bo szkoła w Falentach nie jest publiczna, tylko typowo komercyjna. W imię interesów kilku osób, żeby wszyscy ponosili takie konsekwencje, to nie jest dobre z punktu widzenia interesu społecznego.

Pan J. Gromek – powiedział, Falenty Duże są jeszcze bliżej rezerwatu niż proponowana zabudowa Falent.

Pani J. Gotowicz – powiedziała, czy którykolwiek z panów radnych widział jak wygląda okolica tego rezerwatu. To jest smietnisko. Ulica Falencka jest trasą szybkiego ruchu i ul. Opackiego też będzie drogą szybkiego ruchu. Nie wiem co jest lepsze dla tego rezerwatu, czy osiedle domów jednorodzinnych gdzie każdy pilnuje porządku, czy pozostawienie tego tak jak teraz.

Pan M. Goljanek – powiedział, łatwiej jest poprosić zarządcę tego terenu, żeby lepiej zadbał o ten teren, niż 100 osób zmusić aby dbało o swoje posesje.

Pan A. Zareba – poprosił o poinformowanie zebranych jakie obiekty znajdują się na tym omawianym terenie.

Pan K. Borys – poinformował, że teren przy ul. Falenckiej róg Opackiego jest w tej chwili terenem rolnym, dalej wzdłuż ul. Opackiego znajduje się stacja wodociągowa, ośrodki szkoleniowe, straż pożarna, sklepy. Jeśli ma to być rolne, to wszystko jest w tym momencie do likwidacji. Znajduje się tam również zakład doświadczalny. Budynki tego zakładu trzeba dostosować do potrzeb i warunków jakie powinny spełniać w XXI wieku, następnie jest hotel Hrabski i teren jako zieleni parkowa, usługi nauki w całości zabezpiecza potrzeby parku i pałac i pawilon naukowy.

Pan W. Gajewski – zapytał, co oznacza skrót oświatowo-usługowy bo my graniczymy z tym terenem.

Pan K. Borys – odpowiedział, że jest to teren przedszkola.

Pan Wójt – stwierdził, że teren położony na rogu ul. Falenckiej i Opackiego jest terenem chronionego krajobrazu. Nie jest w strefie rezerwatu.

Pan M. Chmielewski – powiedział, pod co to można przeznaczyć, bo jeżeli pod tzw. ogólnospoleczne potrzeby kultury, oświaty, kultu religijnego to zgoda. Jaki natomiast ma gmina, wszyscy mieszkańcy interes w tym, żeby ten teren uzbrajać, za nasze pieniądze, teren nie należący do gminy. Ja interesu gminy w tym nie widzę.

Mieszkaniec – zapytał, czy do planu jest dołączony wpływ ustalen planu na środowisko przyrodnicze, komunikacyjne, społeczne i rynek pracy.

Pani A. Kozłowska – prognoza taka jest dołączona do planu podczas wyłożenia i jest to dokument ogólnie dostępny dla wszystkich zainteresowanych.

Pan M. Goljanek – poinformował, że komisja planowania przestrzennego wypowiedziała się w głosowaniu za odrzuceniem projektów uchwał dot.

protestów p. Chmielewskiego i p. Hipsza głosami – 3 przeciw uchwale, 1 za.

Pan Wójt – zapytał, czy Panowie radni, którzy złożyli protest są członkami komisji i brali udział w głosowaniu, bo to jest dla niego moralnie dwuznaczne.

Pan M. Goljanek – poinformował, że tak.

Pan D. Książek – zamknął dyskusję i zaproponował głosowanie. Uchwała została przyjęta głosami 7 za, 3 przeciw.

Pan M. Chmielewski – złożył oświadczenie o zdaniu przeciwnym, żeby nikt go nie posadził o inne zdanie tj. votum separatum wobec tej uchwały.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że też się do tego oświadczenia dołącza.

Pan M. Goljanek – stwierdził, że on również się do tego oświadczenia dołącza.

#### **Ad. 11)**

#### **Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (A. Lempicka)**

Pani Anna Lempicka nieobecna na sali.

Pan D. Ksiazek – stwierdził, że są 4 takie same uchwały i wobec tego prosi p. A. Kozłowska o przedstawienie uzasadnienia natomiast głosować radni będą następujące po sobie uchwały po kolei już bez przedstawiania uzasadnień.  
Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienia zgodne z załączonymi do uchwał.

Pan J. Gromek – powiedział, że jedni mieszkańcy protestują wobec zaprojektowanych dróg, inni chcą poszerzenia dróg. Każdy ma swoje racje i prawo, a rada musi podjąć stosowne decyzje aby było jak najlepiej dla mieszkańców.

Pan D. Ksiazek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 8 za.

#### **Ad. 12)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(K. Lempicka)**

Pani Katarzyna Lempicka nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie - 8 za.

#### **Ad. 13)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(M. Lempicki)**

Pan Maciej Lempicki nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 8 za.

#### **Ad. 14)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(K.Lempicki)**

Pan Kazimierz Lempicki nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 9 za.

#### **Ad. 15)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(IMUZ)**

IMUZ reprezentuje na sali Pan Kazimierz Borys, Dyrektor.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan J. Gromek – powiedział, chciałbym się odnieść do pkt 9 protestu, ponieważ włączenie skweru do przystanku MZK nie powinno być, to powinna być zielen naturalna. 300-400 m nie należy zabierać pod przystanek autobudowy.

Projektant – powiedział, naszym zamierzeniem było stworzenie przestrzeni publicznej tj. placu.

Pan J. Gromek - to trzeba nazwać zielenia naturalna a nie przystankiem autobusowym.

Pan J. Hipsz – powiedział, moim zdaniem założenie te są słuszne, tu ma powstać nowe osiedla, może będzie większy ruch autobusowy i taki większy przystanek będzie potrzebny.

Pan J. Gromek – powiedział, ja nie jestem przeciwny temu, tylko chce, aby to było otoczone zielenia naturalna.

Pani A. Kozłowska – plan nie zabroni wydzielenia skweru zieleni wokół przystanku. Jeżeli plan ustali funkcje nauki, to w momencie realizacji tych ustaleń możemy spotkać się z zaprojektowaniem na tym terenie obiektu i wykorzystaniem tego terenu pod usługi nauki. Teraz plan daje gwarancję, że jest to przestrzeń komunikacyjna.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 10 za.

#### **Ad. 16)**

#### **Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Robert Jedrzejczyk)**

Pan Robert Jedrzejczyk) obecny na sali.

Pan R. Jedrzejczyk – zaapelował do radnych, aby przychylił się do wspólnego wniosku mieszkańców, o pozostawienie tych terenów jako tereny zieleni. Zdaje sobie sprawę z ciężkiej roli radnych ale mieszkańcy tego osiedla w Falentach wiele wysiłku włożyli w to aby osiedle było takie jak jest w tej chwili, sami budowali ulice, urządzali trawniki.

Pani A. Wawrzynska – powiedziała, że jest oburzona tym protestem, ponieważ ulice budowała gmina za podatki wszystkich mieszkańców. Ci co mieszkają na tym osiedlu kupowali działki za dwie kostki masła. Sprawę tego osiedla zna od samego początku. Wyrwanie pieniędzy z mojej kieszeni dla osiedla IMUZ, do którego gmina cały czas dokłada to jest skandal.

Mieszkanca – dodała, że mieszkańców razi to, że osiedle to jest oświetlone wieloma lampami, natomiast na ul. Falenckiej brakuje 4 lamp i nie można się o nie doprosić.

Pan J. Gromek – powiedział, udział mieszkańców w budowie tego osiedla był znaczny ok. 30%, nie sama gmina tam inwestowała. Proponuje odrzucić ten protest, a do tematu wrócić po ponownym wyłożeniu.

Pan J. Hipsz – powiedział, że jest za tym, aby było jak najwięcej zieleni wokół domów. Może by przeznaczyć jakąś działkę na tym terenie na zielen, skwer.



Pani A. Kozłowska – powiedziała, że sprór jest bezcelowy, ponieważ jak zostanie unormowany stan prawny tego terenu, gmina stanie się właścicielem, to być może, jako teren publiczny będzie zagospodarowany zgodnie z wolą mieszkańców, władz i trzeba będzie tam zrobić jakiś ogródek jordanowski albo równie dobrze pod każdą formę służącą mieszkańcom.

Pan D. Książek zaproponował głosowanie uchwał w kolejności wg listy.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 17)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Wojciech Rogowski)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 18)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Bohdan Skopiec)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 19)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Magdalena Borys)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 20)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Piotr Banasik)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 21)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe(Barbara Sikorska – Fic)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 22)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Stefan Pietrzak)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 23)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Kazimierz Choromanski)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 24)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Krzysztof Zbytniewski)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 25)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Konrad Kowalczyk)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 26)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Dominik Urbala)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 27)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Jadwiga Antos)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 28)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Tomasz Walczuk)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 29)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(Jerzy Barszczewski)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 wstrzymujące się.

**Ad. 30)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (K. Choromanski).**

Pan D. Książek – poinformował, że następujące po sobie 5 uchwał jest identycznych, dlatego również uzasadnienie będzie przedstawione jedno i głosowanie odbędzie się po dyskusji w tym punkcie.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan K. Choromanski – powiedział, że działki w tym terenie są małe i chodzi o przesunięcie linii usług o ok. 50 m. i pozostawienie mieszkaniówki czyli zabezpieczenie sąsiednich działek przed uciążliwością.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, że należy odzielić interes prawny od faktycznego. Pan ma faktyczny interes w tym zarzucie. To, że ma Pan małą działkę to nie jest wina planu. Mając taką działkę, musi się Pan liczyć z tym, że będzie miał Pan blisko sąsiadów. Innym mieszkańcom wcale nie musi podobać się to, że zostanie zlikwidowana ta funkcja, bo być może będą chcieli tam realizować usługi.

Pan K. Choromanski – jeżeli właściciel tego terenu nie zgadza się, to my nic nie poradzimy i musimy się z tym zgodzić.

Pan Jerzy Zatorski – powiedział, że p. Choromanski podchodzi do sprawy zbyt egoistycznie. Pan mając dom na działce, z góry zakłada, że sąsiad z boku, gdzie jeszcze nic nie ma, jest teren niezabudowany, będzie Panu przeszkadzał. Pan nie dba o gminę, tu muszą napływać ludzie, z których gmina będzie miała pieniądze.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie uchwał wg listy. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 10 za.

**Ad. 31)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(K.Zbytniewski).**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłосnie – 10 za.

**Ad. 32)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(K.Kowalczyk.)**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłосnie – 10 za.

**Ad. 33)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(L.Prokopowicz).**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłосnie – 10 za.

**Ad. 34)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(R. Klos).**

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłосnie – 10 za.

**Ad. 35)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(H. Michalowski)**

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan J. Hipsz – powiedział, że to są protesty, które dotyczą tego samego co jego i Pana Chmielewskiego protest.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 7 za, 3 przeciw.

**Ad. 36)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(U. Malecka)**

Pan D. Książek – stwierdził, że nie jest konieczne przedstawienie uzasadnienia, ponieważ tego samego dotyczy uchwała co poprzednia. Wobec braku pytań zaproponował głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 7 za, 3 przeciw.

### **Ad. 37)**

#### **Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(J. Hipsz)**

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Pan J. Hipsz – powiedział, nie dostałem żadnej konkretnej odpowiedzi, mogłem z pisma które otrzymałem wywnioskować, że nie uwzględnia się, bo nie. Jestem przeciwko budowie hipermarketu, to nie jest tak do końca, że to nie narusza mojego interesu prawnego, bo z powodu powstania tego obiektu będzie dużo większy ruch na Al. Krakowskiej, będę wdychał spaliny, ja i moja rodzina będziemy narażeni na pewne niedogodności. Ja nie jestem za tym, aby pozostawić te pola rolne, chce żeby ta gmina się rozwijała, ale żeby tam powstały obiekty do 2 tys. m<sup>2</sup>, a nie taki moloch jak IKEA lub GEANT. Poza tym w piśmie stwierdzono, że ja nie wykazałem się indywidualnym interesem prawnym. Ja wnosilem ten protest w imieniu mieszkańców, a jestem wybrany w okręgu, który ma 5 tys. mieszkańców, to jak ja mam się wykazać indywidualnym interesem prawnym. Pan Gromek, on się nieraz wykazuje jakimś indywidualnym interesem, bo jest w zarządzie banku, czy coś takiego. Ja tu jestem po to żeby reprezentować interesy mieszkańców a nie swoje indywidualne. Poza tym napisano mi, że brak jest uzasadnienia w dokumentach. Mam ekspertyzę sporządzoną dla obiektu 23250 m<sup>2</sup> w konkretnym miejscu, tak samo jest opisana sprawa odprowadzania ścieków z parkingów. Aleja Krakowska nie jest przystosowana do tak dużego ruchu, jaki może powstać po wybudowaniu tego obiektu, a interes się opłaca, gdy jest ok. 100 tys. klientów tygodniowo, tak mówił dyrektor IKEI. Poza tym obiekt ten ma graniczyć bezpośrednio z rezerwatem. Moim zdaniem i jest wielu mieszkańców przeciwko takiemu przeznaczeniu tego terenu. A nie słyszałem od państwa radnych, ani od urzędu choć jeden punkt za tym, żeby taki obiekt tam powstał. Tu jeśli się taki obiekt wybuduje to będzie interes kilku osób, a ja bronię interesu 5 tys. osób. Panowie jak będziecie głosowali za odrzuceniem tego protestu, będziecie głosowali za interesem kilku osób a przeciwko paru tysiącom mieszkańców.

Pan M. Chmielewski – powiedział, Pani Kozłowska powiedziała, że rozetapowanie planu to było zdanie rady, a rada się na ten temat nie wypowiedziała.

Pani A. Kozłowska – powiedziała, że takie było zdanie komisji.

Pan M. Chmielewski – powiedział, komisja nie jest żadnym gremium władnym do podejmowania decyzji w tym temacie. O ile się nie mylę, komisja wypowiedziała się za odrzuceniem projektu uchwały dot. protestu p. Hipsza. Ponadto w zapisie planu jest, że plan ustala dla zabudowy usługowej terenu U/H położonego wzdłuż Al. Krakowskiej pow. min. 2000 m<sup>2</sup>. Podczas komisji rozmawialiśmy o pow. 1000 m<sup>2</sup>, dlatego protest Pana Hipsza jest zasadny i nie

ma powodu do jego odrzucenia. Poza tym, czy Wójt wreszcie wie co tam ma być, czy wie, że została zlecona ekspertyza i kto ja zlecił.

Pani A. Kozłowska – powiedziała, że ona odpowie.

Pan M. Chmielewski – powiedział, ja chce, żeby Wójt odpowiedział.

Pan Wójt – odpowiedział, że to on będzie decydował kto będzie udzielał odpowiedzi.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, komisja, która opiniowała ten projekt przed uzgadnianiem, była w nieco innym składzie, Przewodniczącym był Pan Paweł Stec. Posiedzenie komisji było w czerwcu 2003 r, na którym zaprotokolowano, iż należy jak najszybciej uchwalic plan w tym zakresie, sporzadzic ekspertyze i podzielic na etapy plan. Ekspertyza taka została wykonana i podział planu dokonany, po to aby można było oddzielnie uchwalic dwie części planu. Muszę stwierdzić, że Pan również podpisał się jako członek komisji pod protokołem. Takie były intencje ówczesnej komisji planu.

Pan M. Chmielewski – powiedział, komisja nie jest żadnym ciałem decydującym. Decyzje komisji były warunkowe, do tej pory IMUZ nie wywiązał się z żadnego z tych warunków. Cały czas zadaje pytanie, czy Wójtowie i radni znają ekspertyza dot. zagospodarowania tego terenu. Jeżeli radni nie wiedzą co ma tam być, to nie ma co rozmawiać, najpierw trzeba się z nią zapoznać. Czy Pan Gromek zna ekspertyze.

Pan J. Gromek – odpowiedział, wiem, że plan dopuszcza zabudowę pow. 1000 m, a co będzie budowane na razie nie wie. Do czego miałyby być mi potrzebna ta ekspertyza.

Pan M. Chmielewski – powiedział, do tego, że będzie Pan głosował nad strategiczną decyzją dot. gminy, czy ma tam powstać hipermarket czy nie. Jeżeli udajecie, że nie wiecie, to znaczy, że ktoś ma jakieś niejasne intencje. Albo ludzie wiedzą i głosują za tym, bo uważają, że jest to korzystne, albo udają i w ten sposób oszukują swoich wyborców. Czy radni wiedzą co tam ma powstać. Panie Kazimierzu, czy Pan wie.

Pan K. Bobowski – odpowiedział, nie, ale niech Pan nas uswiadomi, jak Pan wie.

Pan A. Zareba – powiedział, to jest nie do przyjęcia jaka forma wypowiedzi Pan stosuje, proszę zaprezentować swoje zdanie, swoje poglądy. Niech Pan nas nie wzywa do tablicy, nie strofuje.

Pan M. Chmielewski – powiedział, nasze zadanie jest jedno uswiadomic ludziom, że projekt powyższy, zakłada nic innego jak powstanie hipermarketu. To nie jest zdanie jednego człowieka, kilku radnych, tylko to jest tak strategiczna decyzja, na którą powinniśmy wszyscy się wypowiedzieć. W październiku wpadły nam w ręce te ekspertyzy, więc wystosowaliśmy pismo do Wójta z prośbą o zamieszczenie naszych posiadanych informacji. Do tej pory nie uzyskaliśmy odpowiedzi. To było przyczynkiem do zawiązania własnego pisma by informować o tym ludzi. Przez dwa tygodnie zbieraliśmy podpisy pod protestem na ten temat. W związku z tym tu państwu pokazuje, czego nie

pokazalem do tej pory, 850 podpisów zebranych bardzo szybko i to bez kontynuacji pod protestem, który brzmi "Protest mieszkańców gminy Raszyn przeciwko budowie nowego wielkopowierzchniowego punktu handlowo-usługowego na terenie gminy, a w szczególności Falent, jako zagrożenie dla terenu warszawskiego obszaru chronionego krajobrazu i rezerwatu Stawy Raszynskie oraz pogorszenia i tak już tragicznej i tak już tragicznej sytuacji komunikacyjnej w Al. Krakowskiej". Sadze, że radnych może nie interesować, czy ich wyborcy są na tych listach, ale gwarantuję, że na każdej, są dziesiątki a może setki, a może będzie jeszcze więcej, tych co są przeciwni. Ja nie twierdzę, że hipermarkety są złe, ale w takim miejscu to jest zabójstwo dla tego rezerwatu. Dlatego proponowałbym zanim się ludzi postawi pod ścianą, zadecyduje, to w takim piśmie samorządowym, jakim jest Kurier, zrobić plebiscyt. Bedziecie mieli jasność Panowie, czy ludzie chcą, czy nie.

Pan J. Hipsz – złożył wniosek formalny aby głosowanie tej uchwały było imienne.

Pani A. Wawrzynska – powiedziała, w polskim prawie karnym jest tak, że jeżeli popełnia się przestępstwo albo wina nie jest taka oczywista, to jest jeszcze pytanie „kto skorzysta”. Jeżeli na budowie supermarketu nie korzysta gmina, nie korzystają mieszkańcy, to pytam, kto skorzysta na budowie kolejnego hipermarketu, kto spije z tego smietankę. To nie jest tak, że państwo reprezentujecie nas i macie wyłączność do podejmowania decyzji. To nie jest tak, że radny decyduje, to jest jego suwerenna decyzja.

Pan J. Hipsz – dodał, 8 miesięcy czekałem na odpowiedź na mój protest, który składałem w październiku a w lipcu dostałem odpowiedź, Nie wiedziałem, czy został on uwzględniony, czy nie.

Pani A. Kozłowska – nie może Pan mówić, że nic Pan o tym nie wiedział, albo, że dokumenty, które są w wydziale nie zostały rozesłane radnym. Urząd Gminy uzgodnień i wszystkich dokumentów należących do planu nie ma obowiązku rozsyłać radnym. Dokumenty są do wglądu, nikt nie robi z tego tajemnicy. Były robione kopie do rady i były udostępniane. Sama komisja, w której Pan uczestniczył wnioskowała o sporządzenie takiej ekspertyzy. W Pana interesie było dowiedzieć się, czy jest ona sporządzona, albo kiedy. To, że Pan się nie interesował, to proszę nie składać teraz winy na urzędników.

Pan D. Książek – zamknął dyskusję. Poddal pod głosowanie wniosek formalny p. Hipsza.

Wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego tej uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty głosami – 4 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Następnie przeprowadzone zostało głosowanie imienne uchwały:

Pan Tomasz Porecki – za, Pan Krzysztof Derda – za, Pan Dariusz Książek – wstrzymał się, Pan Jacek Gromek – za, Pan Andrzej Zareba – za, Pan Mirosław Goljanek – przeciw, Pan Jerzy Hipsz – przeciw, Pan Mirosław Chmielewski – przeciw, Pan Zdzisław Molak – za, Pan Kazimierz Bobowski – za.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 6 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się.

#### **Ad. 38)**

#### **Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (Delta Invest Sp. z o.o. )**

Przedstawiciel firmy nieobecny na sali obrad.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do projektu uchwały.

Pan J. Hipsz – zapytał, jak to jest z odprowadzeniem wody deszczowej, bo tu jest zapisane, że będzie ona odprowadzana do oczyszczalni ścieków w Falentach.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, techniczne rozwiązania dopiero będą na etapie pozwolenia budowlanego i stosownych umów. Jeżeli oczyszczalnia nie przyjmie ścieków, to nie przyjmie. Będą musieli znaleźć rozwiązanie na podstawie pozwolenia wodno-prawnego, separatorów i odprowadzenia wody. Ale to regulują przepisy szczególne Prawa Wodnego na etapie pozwolenia na budowę i takich zapisów nie umieszcza się w planie.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 7 za, 1 wstrzymujący się. 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Pan J. Gromek – chce powiedzieć, bo słysze różne głosy z sali, radny z Falent, jest przeciwny hipermarketowi na tym terenie. Natomiast nikt z nas nie wie dokładnie, co ma tam być budowane.

Pan K. Choromanski – powiedział, że głosy z sali, że radny z Falent, to nie dotyczy Pana, dotyczy Pana Molaka.

#### **Ad. 39)**

#### **Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe.(E. Omietanski) i mieszkańcy wg załączonej listy.)**

**Pan D. Książek – odczytał listę mieszkańców podpisanych pod protestem z pytaniem czy są obecni.**

**Obecność odnotowana na załączonej liście.**

**Pani A. Kozłowska** – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.



Mieszkanka – zaapelowała do radnych, aby przesuneli trasę drogi tzw. Grudzi, która jest planowana jako droga czteropasmowa, planowany przebieg tej drogi przechodzi w pobliżu ich domów. Można tą drogę poprowadzić prosto, przez tereny niezabudowane.

Mieszkaniec – zapytał, komu jest potrzebna ta ulica Grudzi, Dyrekcja Dróg powiedziała, że ona nie jest zainteresowana tą drogą. Państwo radni jesteście władni nie dopuścić do budowy tej drogi. Dlaczego planuje się tą drogę o szer. 35 m.

Pani A. Kozłowska – tereny na tym planie są przeznaczone pod zabudowę, będzie tam mieszkało wielu ludzi, uważam, że drogi wyznaczone na tym terenie stanowią minimum na jakim ten ruch będzie się odbywał. Jeżeli nadal ograniczać będziemy ich parametry, będziemy je likwidować, to drogi istniejące ul. Falencka i Droga Hrabska będą nie przejezdne. Za parę lat, ktoś powie, dlaczego ktoś nie zaplanował dróg.

Pan M. Goljanek – skąd pomyśl, że ta droga idzie takim łukiem.

Projektant – odpowiedział, nie jest prawda, że jest to wymysł gminy i kilku osób. Ta droga została wyprofilowana w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Drogowym. Ja jestem też związany uzgodnieniami, planami odgórnymi.

Pan K. Derda – ja byłem radnym poprzedniej kadencji i ta sprawa była wielokrotnie analizowana. Najpierw kazaliśmy zrobić siatkę dróg i dopiero do tych dróg próbowaliśmy zainwestować teren. Okazało się, że wszyscy projektanci namawiali nas do jeszcze większego poszatkowania terenu drogami, ponieważ twierdzili, że utopimy się w Al. Krakowskiej, pomimo wybudowania łącznika. Ta droga Grudzi jest szykowana do roli pewnej obwodnicy, żeby Raszyn mógł uciec. Jeżeli, ktokolwiek podjedzie do lasu Sekocńskiego, żeby nie musiał jechać Al. Krakowska i dojechać do Puławskiej, tylko żeby mógł podjechać na węzeł, który jest szykowany z drogi K2 i żeby mógł pojechać w lewo czy w prawo. Nie oszukujmy się, że będzie lepiej, jak tych dróg nie będzie. Ja wiem, że jest to uciążliwa rzecz, choć standardy tych dróg są lepiej budowane.

Mieszkanka – powiedziała, ja nie mówię, żeby nie budować dróg, tylko żeby je budować z sensem, a nie wprowadzać szeroką drogę do wsi. Czy państwo sobie zdajecie sprawę, że wartość naszych nieruchomości spadnie i my będziemy występować z roszczeniami do gminy. Chciałam zaapelować do zdrowego rozsądku, bo jesteście państwo nowymi radnymi i jesteście w stanie naprawić błąd.

Pan J. Hipsz – plan powinien być robiony zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. U nas się buduje drogi, które nie obsługują przyległych terenów.

Mieszkanka – ja byłam w gminie, jak ten plan był wyłożony i na spotkaniu, gdzie wójt przy świadkach powiedział, że to, że plan jest zatwierdzony w sąsiedniej gminie, to nie jest sprawa przesadzona i że gmina będzie robiła wszystko, żeby bronić interesu mieszkańców. Byłam w gminie Lesznowola

gdzie odpowiedziano mi, że nikt z naszej gminy się z nimi nie kontaktował, a droga ta była zaprojektowana jakby na wniosek gminy Raszyn.

Pani A. Wawrzynska – w czyim interesie ma być budowana ta droga? Ja znam odpowiedź. Ta droga jest podporządkowana SELO, czyli całe studium było opracowane dla trzech osób. Ta droga może pozostać droga 12 m.

Pan D. Książek – powiedział, Pani kierownik dała wyjaśnienie, że nie możemy odralniac terenu bez zaprojektowania nowych dróg, bo gdzie mieszkańcy gminy będą jeździli. Czy jest możliwość przeanalizowania szerokości tej drogi.

Pani A. Kozłowska – odpowiedziała, w całej gminie nie można się tylko opierać na drogach 10 m. lokalnych. Są drogi, które zbierają ruch lokalny z danego terenu, są to drogi zbiorcze.

Pan D. Książek – zakończył dyskusję i zaproponował głosowanie w kolejności wg listy uchwały.

Pan M. Goljanek – przeprosił zebranych w związku z tym, że za chwilę musi wyjść. Zwrócił się również o zdyscyplinowanie niektórych radnych, którzy pojawiają się na kilka uchwał, podpisują listę. To jest niedopuszczalne.

Pan D. Książek – odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami - 5 za, 3 przeciw.

#### **Ad. 40)**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (U. Krygier).**

**Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 5 za, 3 przeciw.**

**W tym momencie na sali zabrakło quorum.**

**Wobec powyższego rada nie była uprawniona do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady Gminy Raszyn wobec braku quorum stwierdził, że uchwały zostaną rozpatrzone w innym terminie. Zaproponował realizację punktów nie wymagających głosowania.**

#### **Ad. 41)**

**Sprawozdanie Wójta z działalności od XXX do XXXI Sesji Rady Gminy.**

**Pan Wójt – powiedział, że wobec takiego zachowania radnych wstrzymywana jest procedura planistyczna. Sami państwo widzą, radni swoje sprawy załatwili, swoje punkty przesunęli wcześniej i wyszli. Gratuluje braw dla tych radnych, dajcie im możliwość takiego postępowania a to co teraz zrobili świadczy o tym, że umieją manipulować państwem emocjami.**

Następnie przekazał na rece Pana Soltysa z Dawid komplet pism, skierowanych celem porozumienia się odnośnie odzyskania nieruchomości w Dawidach postawionej przez społeczność Dawid z Miastem Stołecznym Warszawa. Pan

Prezydent Miasta przeznaczył tą nieruchomość do sprzedaży za cenę 450 tys. zł + VAT. Zrobiliśmy co było w naszej mocy.

Na mocy konkursu ekologicznego za który otrzymaliśmy 150 tys. zł. przeznaczymy na ujęcie wody oligocenskiej.

Odbywają się kolonie, bez żadnych niespodzianek. Otrzymaliśmy pochwały. Dzieci są bardzo zadowolone.

Odbyło się spotkanie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad gdzie przedstawiono nam przebieg drogi Salomea Janki. Jak otrzymamy mapy zostanie zorganizowane spotkanie z zainteresowanymi mieszkańcami. Wezeł w Jankach jest pełnym węzłem, czego w ogóle nie wiedzieliśmy, to jest rzecz nowa, i wychodzi na to, że praktycznie 1/3 Janek Małych idzie pod młotek. Jest to po prostu arogancja władzy wyższej, my o to w ogóle nie wnosiliśmy.

Jako wójt będę wykorzystywał każdą drogę prawną, żeby bronić mieszkańców. Wystąpiliśmy o możliwość wejścia z kanalizacją w Al. Krakowska, póki co jest pewna możliwość, że taka zgoda będzie.

Z dniem 26 czerwca odwołałem Panią Guzek, z funkcji Dyrektora Gimnazjum w Raszynie i na tą funkcję powołałem p.o. Panią Teresę Wojtasiewicz., która będzie prowadziła tą placówkę, aż do wyłonienia nowego dyrektora w drodze konkursu.

Podpisany został akt notarialny ze Strażą Pożarną w Falentach.

W wyniku pracy audytu kontroli wewnętrznej wykryto przestępstwo. Pani kasjerka przez ok. 6-7 lat podbierała pieniądze z kasy, ponadto udzielała nieformalnych pożyczek ponad 20 osobom, starym pracownikom. Efektem tego, jest, że 2 osoby z pionu finansowego zostały zwolnione dyscyplinarnie i skierowane zostały doniesienia do prokuratury. Skierowany został wniosek o zabezpieczenie jej mienia na poczet wiarygodności urzędu. Z 3 osobami rozchodzimy się na mocy §45 czyli utrata zaufania. Zostało udzielonych kilkanaście nagan. Wprowadzono 3 wypowiedzenia zmieniające, osoby te zostały zdjęte ze stanowisk kierowniczych.

Wczoraj otwarto park, część rekreacyjną dla dzieci.

W niedzielę o godz. 12.30 odbędzie się uroczysta msza z okazji obchodów 60 rocznicy Powstania Warszawskiego.

Odbyły się komisje dot. awansów i oceny prac nauczycieli. Dyrektorzy, którzy wystąpili do mnie o ocenę uzyskali wyłącznie oceny wyróżniające.

Dlaczego nie dostaliśmy pieniędzy z Sapardu, wyłącznie dlatego, że woj. mazowiecki jest razem z Warszawą. Warszawa z dochodowością jaką ma psuje nam statystyki. Mamy dochód przekraczający współczynnik określony przez UE. Jest wiele projektów aby wyłączyć Warszawę z woj. mazowieckiego jako samodzielny twór.

Odbyły się spotkania związane z postanowieniem kościoła w Falentach, jest 80% szans na to, żeby ta inwestycja doszła do skutku.

Wszystkie gminy powiatu Pruszkowskiego prowadziły negocjacje z Agencją Mienia Wojskowego i na mocy tych negocjacji Prezes zaakceptował protokół z

rokowan. Chodzi o to, że stanelismy przed faktem, mogliśmy stracić w Pruszkowie SANEPID i musielibysmy jeździć na koniec likwidowanego powiatu warszawskiego. Wszyscy wójtowie wynegocjowali to, że wspólnie zakupimy dla potrzeb SANEPIDU siedzibę.

Rozstrzygnięte przetargi:

Wykonano remont nowej sali gimnastycznej, szatni w szkole podstawowej w Raszynie.

Remont dachu, ocieplenia części ścian budynku, wymiana posadzek, drzwi w szkole w Ladach.

Wykonanie wraz z montażem tablic w sołectwach.

Dostawa mebli do sali konferencyjnej.

Budowa kanalizacji sanitarnej w Rybiu.

Remont nawierzchni w ul. Sasanki, Różana.

Postępowania w trakcie oceny ofert:

Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. 19 Kwietnia, w ul. Mokrej wraz z przykanalikami oraz kanalizacji deszczowej w ul. Mokrej.

Budowa SUW.

Udrzalnianie kanalizacji deszczowej w ulicach gminy Raszyn.

Odwonienie czyli melioracja w Ladach i Dawidach.

Inwentaryzacja budynku Godebskiego 1a i 1b, oraz w budynkach na ul. Niskiej i Lotniczej.

Sprzet informatyczny : serwer.

Ubezpieczenie budynku UG i mienia gminy Raszyn.

Transport pieniędzy.

Przetargi które będą w sierpniu i wrześniu otwierane i rozstrzygane:

Opracowanie proj. budowlanych na chodniki w ul. 6 sierpnia, Starowiejska.

Dowóz dzieci.

Wymiana oznakowania pionowego i poziomego i wykonanie nowego oznakowania pionowego i poziomego na drogach gminy Raszyn.

Budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami Bliska, Wolska, Waska, Pruszkowska.

Budowa kanalizacji sanitarnej ul. Prusa, Zeromskiego, Prosta, Slowikowskiego.

Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Rybnej, Piaskowej.

Budowa sieci wodociągowej ul. Willowa, Droga Hrabka, Falenty Nowe.

Dokumentacja uzupełnienia oświetlenia.

Park rekreacyjny.

## **Ad. 42)**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan J. Gromek – co z oświetleniem wiaduktu.

Pan Wójt – odpowiedział, że oświetlenie wiaduktu jest całkowicie w gestii gminy i trzeba przygotować formalności przejęcia majątku.

Pan A. Zareba – zapytał, czy jest możliwe, żeby gmina wystąpiła do Zarządu Dróg Miejskich o zezwolenie na wejście w ul. Na Skraju z kanalizacją sanitarną.

Pan Wójt – widziałem dokumentację dot. wejścia z wodą, a następny krok, to będzie wejście z kanalizacją.

Pan J. Gromek – ul. Falencka posiada w całości wodociąg, co z podłączeniem mieszkańców.

Pan Wójt – zmieniło się prawo, gmina może prowadzić tylko i wyłącznie główny wodociąg, natomiast przyłącza spoczywają na barkach mieszkańców. Ale w Sekocinie zostało zawiązany komitet i w ramach jednego postępowania, minimalizując koszty, wykonano projekt dla wszystkich mieszkańców.

Mieszkaniec – kiedy ulica Falencka zostanie przejęta przez gminę.

Pan Wójt – to jest odległy termin, ale przy okazji uruchomienia trasy Salomea Wolica nastąpi deklasyfikacja dróg.

Mieszkaniec – kiedy ta droga będzie naprawiona do końca.

Pan Wójt – przypuszczam, że w sierpniu będzie zrobiona, takie zapewnienie otrzymaliśmy z powiatu.

Pan A. Kazubek – po raz kolejny zwrócił uwagę na niepalące się latarnie na Al. Krakowskiej i ignorancję firmy, zajmującej się konserwacją.

Mieszkaniec – powiedział, że trasa szybkiego ruchu idzie przez teren jego gospodarstwa, to jest równoznaczne z zakończeniem jego egzystencji, z zabránieniem mu źródła utrzymania jako rolnika. Można przesunąć kilkanaście metrów tą drogę i wtedy będzie mógł dalej prowadzić gospodarstwo.

Pan Wójt – powiedział, że zrobi wszystko, żeby panu pomóc. Taka jest ta specustawa, że nie daje możliwości sprzeciwu. Przekazano nam taką informację, że osobom, którym zabrane zostanie miejsce zamieszkania udostępnione będą lokale zastępcze.

### **Ad. 43)**

#### **Sprawy różne.**

Pan G. Kaczorowska – zapytała o termin budowy tej trasy.

Pan Wójt – odpowiedział, że ostatni kwartał tego roku i pierwszy kwartał przyszłego jest przeznaczony na formalizowanie wykupu gruntów i na wiosnę 2005 r. rozpoczęcie inwestycji a 2007 zakończenie. Wykup będzie wg cen rynkowych obowiązujących w dniu wykupu.

Pani G. Kaczorowska – stwierdziła, że niektórzy się martwią, że za grunty rolne, nie dostaną wysokiej ceny, a plany są nie zmienione.

Pan Wójt – stwierdził, że przy tempie prac nad planami, jak to widac dzisiaj, te tereny będą dalej rolnymi. Ja mogę zrobić wszystko, żeby reprezentować państwa stanowisko do ostatniej chwili, kiedy tylko będzie można o to walczyć.

Mieszkaniec – zapytała, czy będzie zbudowany chodnik na ul. Falenckiej, ponieważ wójt odpowiedział, że jest to w gestii powiatu, natomiast powiat odpowiedział, że w gestii gminy.

Pan Wójt – na pewno należy to do zadań powiatu, natomiast na pewno powiat tego nie wykona, z braku środków. Jest możliwe porozumienie i gmina wtedy będzie mogła wykonać chodnik. Będą sporządzane założenia do budżetu gminy na 2005 r. i ewentualnie będzie możliwe wprowadzenie pieniędzy na budowę chodnika. Jest panstwa radny, pismo panstwo złożyliście i teraz trzeba pilnować sprawę. Poza tym, trzeba jechać do starostwa i tam do osób odpowiedzialnych za tą drogę zgłosić wszystkie problemy. Będzie budżet gminy na 2005 r. sporządzany, jeżeli tylko się znajdą pieniądze, to będziemy wprowadzać do inwestycji chodnik.

Pani A. Wawrzynska – powiedziała, nas to nie interesuje, myśmy Pana wybrali, żeby Pan bronił naszych interesów, my toniemy i nas nie obchodzi jak Pan to zrobi, ale chcemy, żeby droga była sucha.

Pan A. Zareba – poprosił, aby wydział inwestycji wypracował jednolity system rozliczania przyłączy, tam gdzie jest stosowana kanalizacja ciśnieniowa. Ci mieszkańcy powinni mieć możliwość, aby koszty eksploatacji tej kanalizacji były podobne do tych, co mają kanalizacje grawitacyjną.

Pan Wójt – w takich przypadkach zwalniamy z udziału w budowie, ale konserwacji nie przejmujemy. Panie radny oczekuje propozycji. Na pewno sugestie pomogą do wypracowania wspólnego stanowiska.

Pani A. Wawrzynska – powiedziała, rozmawiałam z wójtem odległej gminy i oni są pewni, że otrzymają pieniądze z UE, ale muszą mieć plan rozwoju.

Pan Wójt – wszystko mamy, ale jesteśmy bardzo bogata gmina i nie możemy liczyć na wielkie pieniądze.

Pani Wawrzynska – wiadomo, że w Polsce są źródła geotermalne, czy w naszej gminie można to sprawdzić.

Pan Wójt – zostały przeprowadzone zdjęcia saterlitarne, które wykrywają złoża geotermalne, najbliższe złoża znajdują się w Mszczonowie, a na terenie gminy Raszyn takich źródeł nie ma.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zamknął obrady XXXII Sesji Rady Gminy.

Protokolowała:

Irena Srebrzyńska