

**Protokół nr 30/04
z XXX Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 17 czerwca 2004 r.**

Przewodniczący Rady otworzył obrady XXX Sesji Rady Gminy Raszyn, stwierdził quorum (lista obecności załączona do protokołu) i zaproponował przyjęcie porządku obrad.

Wójt Gminy Pan Piotr Iwicki zaproponował uczczenie minutą ciszy śmierć Pani Danuty Kacy, żony Dyrektora IMUZ Falenty oraz zmarłego w dniu dzisiejszym Jacka Kuronia.

Radni uczcili minutą ciszy zmarłych Pani Danuty Kacy i Pana Jacka Kuronia. Pan D. Książek poinformował, że komisja budżetu zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 156 i 157. Jednocześnie poinformował, że zgadza się na wniosek komisji i w ramach swojej autopoprawki zdejmuje z porządku obrad uchwały z pkt 156 i 157 dotyczące sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych położonych przy ul. Godebskiego 1a i 1b oraz przy ul. Sportowej 10 i 10a.

Następnie wobec braku uwag zaproponował głosowanie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 13 za.

Ad. 2)

Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Gminy Raszyn.

Pan J. Hipsz poinformował, że są dwa błędy dotyczące nazwisk.

Pani Irena Srebrzyńska poinformowała, że zostały one poprawione.

Protokół z XXIX Sesji Rady Gminy poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 13 za.

Ad. 3)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (p. A. Wawrzyńska).

Pan D. Książek – poprosił o odczytanie stanowiska komisji planowania przestrzennego odnośnie pkt. 3 i 4.

Pan M. Goljanek – poinformował, że komisja wypowiedziała się w głosowaniu za odrzuceniem projektu uchwały. Ponadto odczytał stanowisko komisji wobec dalszej procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów należących do IMUZ.

Pan D. Książek – poinformował, że Pani Alicja Wawrzyńska jest obecna na sali obrad.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie do uchwały załączone do protokołu przy projekcie uchwały.

Pani A. Wawrzyńska – stwierdziła, że kwestionuje zasadę. IMUZ jest instytutem naukowym i otrzymał od państwa w wieczyste użytkowanie majątek

ziemski o wielkości 500 ha ziemi na cele statutowe. IMUZ swoich celów statutowych nie wykonuje, ona jako rolnik nigdy nie skorzystała z wiedzy tego instytutu. IMUZ odchodzi od swoich celów statutowych na korzyść celów komercyjnych. IMUZ powołał wyższą szkołę, następnie buduje osiedle mieszkaniowe na sprzedaż. Kto powiedział, że IMUZ może korzystać z dobra wspólnego na działalność komercyjną. To jest istota jej wypowiedzi. Ta ziemia jest naszym wspólnym majątkiem a nie IMUZ-u. W związku z tym, ja nie tylko protestuję przeciwko odralnianiu tej ziemi na cele komercyjne, bo tylko taki jest cel tego odralniania. Ja składam wniosek o to abyście zobowiązali państwo wójta do wystąpienia do Ministra Rolnictwa być może także do sądu, o odebranie IMUZ prawa do tej ziemi w części, która nie jest UMUZ-owi potrzebna na cele statutowe, na rzecz gminy. Po drugie, żeby Wójt nie mógł zacząć uprawiać samowoli, wnoszę o powołanie grupy osób tzw. zaufania publicznego, która będzie kontrolowała zachowanie wójta w sprawie zarządzania tym terenem. Po trzecie nawiążę do plotki, która krąży po gminie, że niektórzy z państwa zostali skorumpowani i tacy nie mogą brać udziału w głosowaniu.

Pan J. Gromek – powiedział, IMUZ ma takie prawo do dysponowania gruntem jak i Pani ma do swojego gruntu. Z tym, że ma wieczyste użytkowanie na 99 lat. Nie dysponuje gruntem sam bezpośrednio, tylko ma Ministra Skarbu Państwa i Ministra Rolnictwa. To jest ustawowo zapisane. Albo z tego gruntu robimy skansen, choć on już jest częściowo tam, bo jest tam rezerwat, nie wszystkie grunty wchodzi w działalność statutową instytutu, ok. 260 ha wchodzi w działalność statutową, ale przy tej działalności trzeba rozwijać infrastrukturę bazy naukowej, muszą gdzieś mieszkać pracownicy. Wnioski o odrolnienie mógł złożyć tylko IMUZ, natomiast decyzję o odrolnieniu podjęli radni ileś lat temu, w związku z powyższym trzeba byłoby podjąć uchwałę o uchyleniu tamtej uchwały.

Pan D. Książek – poprosił o wypowiedzi ukierunkowane na temat planu zagospodarowania. Na koniec zaproponuje pewne rozwiązanie zgodne z sugestią komisji planowania.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że IMUZ powołany został przez Bieruta. Na samym początku kadencji w 1994 r. został uchwalony plan, który odrolnił tereny IMUZ. Wtedy radni nie wiedzieli o co chodzi. Wszystkie przekrety były w tej gminie robione w tamtym czasie.

Pan M. Chmielewski – powiedział, że plan, który zezwalał użytkownikowi terenów tj. IMUZ-owi wykorzystywać je inaczej niż w statucie, stracił ważność w gruniu 2003 r. Ponieważ on i p. Hipsz nie zgadzają się z tym sposobem wykorzystywania gruntów przez IMUZ złożyli pismo do Marszałka Sejmu i Ministra Rolnictwa. Następnie odczytał odpowiedź Ministra Rolnictwa na to pismo. Dodał również, że proponował na komisji, aby pozostawić odralnianie tych gruntów do czasu wyjaśnienia kontroli prowadzonej w IMUZ.

Wójt Gminy – stwierdził, że plany zagospodarowania przestrzennego uchwała rada gminy i żaden minister nie ma możliwości wpływania na wolę rady. Ponadto ani urząd ani rada nie zostały poinformowane o wycofaniu wniosków do planu, nie toczy się żadne postępowanie, gdyż nie zostaliśmy o tym poinformowani.

Pan D. Książek –

Tu trzeba rozdzielić dwie sprawy. Jedna to planowanie przestrzenne i rozpatrywanie zarzutów czy protestów i to należy do właściwości rady, niezależnie jakiego gruntu by to nie dotyczyło, czy osób prywatnych czy gruntów skarbu państwa. Druga sprawa związana z przeczytanym pismem przez p. Chmielewskiego, jest rzeczą oddzielną i z tą sprawą rada powinna też się zapoznać, tym bardziej, że komisja wnioskowała o wstrzymanie się z decyzjami odnośnie planów dla terenów IMUZ do czasu wyjaśnienia kontroli w IMUZ. Ja bym zaproponował, abyśmy poszli tropem myślenia komisji. W sprawie, która tutaj została przedstawiona przez radnych: p. Chmielewskiego i Hipsza, na temat zasadności sprzedaży terenów IMUZ, choć ta sprawa nie dotyczy planowania przestrzennego, chcę zaproponować państwu abyśmy dzisiaj w głosowaniu, jeżeli uznacie, że jest taka potrzeba, abyście dzisiaj delegowali tam moją osobę razem z panem wójtem do spotkania z ministrem, żebyśmy tą sprawę tam poruszyli, bo to jest bardzo ważne dla terenów naszej gminy. Zgłaszam wniosek, czy jesteście państwo za tym, żeby upoważnić mnie do takich rozmów, ewentualnie kogoś z radnych, jeżeli zgłosicie inne propozycje, do podjęcia takich rozmów i wyjaśnienia tej sprawy, czy były złożone takie wnioski.

Pan Wójt – stwierdził, że nie poczuwa się tutaj być stroną, to jest konflikt grupy radnych, którzy prowadzą swoją politykę. Urząd nie jest poinformowany na piśmie o żadnych faktach. Zarzut do planu możemy przyjąć, albo odrzucić. Nie bniemy w politykę, nie tworzymy nowego prawa, nie możemy łamać procedury, bo to doprowadzi do tego, że ten plan w ogóle nie zostanie uchwalony.

Pan M. Chmielewski – w nawiązaniu do wypowiedzi p. Wójta, żebyśmy nie stanowili prawa stwierdził, że to jest bzdura, bo właśnie mamy stanowić prawo w zagospodarowaniu przestrzennym. Każde przekwalifikowanie gruntu łączy się z próbą zmiany właściciela.

Pan J. Hipsz – złożył wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania imiennego odnośnie tej uchwały.

Projektant - stwierdził, że prawa już nie ma, ponieważ nie ma planu. Natomiast prawo mówi, że plan musi być zgodny ze studium. Studium zostało uchwalone i projekt planu o którym mówimy jest zgodny ze studium. Sprawa własności gruntu i sprzedaży nie ma nic wspólnego z tym planem, to się wiąże ale nie jest przedmiotem planu.

Pani A. Wawrzyńska – nie jest jasne kto ma prawo złożyć wniosek do planu.

Pani Mecenas – stwierdziła, że plan tworzy gmina i każdy ma prawo złożyć wniosek do projektu planu.

Pan D. Książek – stwierdził, że złożone zostały dwa wnioski formalne. Pierwszy mój, dotyczący zbadania sprawy, jesteśmy władzą tej gminy, skoro zostało złożone pismo, to mamy prawo i obowiązek, żeby pojechać i zapytać się jak to jest. Czy państwo jesteście za tym, aby upoważnić mnie, czy jeszcze kogoś, ewentualnie nie moją osobę.

Pan A. Zaręba – jeżeli Pan Przewodniczący zobowiązał się do zbadania tej sprawy w ministerstwie, do reprezentowania nas w ministerstwie, żeby te rozmowy były niepodważalne przez opozycję, proponuję, aby dołączyć Pana Chmielewskiego.

Pan D. Książek – zapytał, czy Pan Chmielewski wyraża zgodę.

Pan M. Chmielewski – odpowiedział, że tak.

Pan D. Książek – zwrócił się do rady i poprosił, aby ten wniosek został przegłosowany przez radę.

Pan Wójt – stwierdził, że Pan Przewodniczący ma prawo rozmawiać z każdym ministrem, prosi, żeby nie robić jakiejś speckomisji. Jeżeli będę odczuwał potrzebę wyjaśnienia tej sprawy to ją wyjaśnię, na razie nie odczuwam bo ten problem nie istnieje. To jest polityczny problem Pana Chmielewskiego, Pana Hipsza i grupy ludzi. Jest zarządca tego terenu, ma prawo do składania oświadczeń woli w gestii tego terenu. Zaczynamy stanowić prawo. Pan Przewodniczący ma prawo razem z Panem Chmielewskim tam pojechać i rozmawiać.

Pan T. Szwed – stwierdził, że Pan Książek, jako przewodniczący ma prawo, jako że reprezentuje radę na zewnątrz i może podjąć zawsze wszelkie działania które mają na celu wyjaśnienia wątpliwości radnych, jeżeli z punktu widzenia prawnego, czy etycznego wymagają wyjaśnień.

Pan D. Książek – wyjaśnił, że jego kompetencje zgodnie z ustawą ograniczają się do prowadzenia sesji. Jeżeli rada go upoważni to jest zupełnie inny wymiar.

Pan J. Gromek – stwierdził, że ten temat jest możliwy ale jak wpłyną do rady czy urzędu jakieś pisma.

Pan D. Książek – poddał pod głosowanie swój wniosek:

Wniosek:

Czy jesteście państwo za tym, aby upoważnić mnie i p. Chmielewskiego, do przeprowadzenia rozmów z właściwym ministrem w celu wyjaśnienia sprawy IMUZ.

Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty głosami – 11 za, 3 wstrzymujące się.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek p. Hipsza.

Wniosek:

Przeprowadzenie głosowania imiennego odnośnie uchwały z tego punktu porządku obrad.

Wniosek został przyjęty głosami – 7 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pani Mecenas – wyjaśniła, że art. 14 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że uchwały są głosowane jawnie. Głosowanie imienne jest dopuszczalne w dwóch przypadkach.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że nie robi się tu żadnych przekrętów, więc wszyscy są ludźmi dorosłymi, nie należy niczego ukrywać. Jak ktoś się wstydzi, niech zrezygnuje z funkcji radnego.

Pan Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy do wyjaśnienia tej sprawy.

Pani Mecenas po przerwie wyjaśniła, że konsultowała się z radcą prawnym od Wojewody i w ocenie tego radcy prawnego, art. 14 u.s.g. zezwala na przeprowadzenie głosowanie imiennego.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Książek zarządził głosowanie imienne, które przebiegło następująco:

1. Dariusz Kuc	nieobecny
2. Tomasz Poręcki	za
3. Jacek Gromek	za
4. Zdzisław Molak	za
5. Kazimierz Bobowski	za
6. Teresa Her	przeciw
7. Dariusz Książek	za
8. Grażyna Żaboklicka-Słowikowska	wstrzymała się
9. Jerzy Hipsz	przeciw
10. Tomasz Szwed	wstrzymał się
11. Mirosław Chmielewski	przeciw
12. Krzysztof Derda	za
13. Andrzej Zaręba	za
14. Mirosław Goljanek	wstrzymał się
15. Paweł Stec	za

Uchwała poddana pod głosowanie imienne została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 4)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe. (H. K. Grocholski, pełnomocnika Pani E. Grocholskiej Zanussi).

Pełnomocnik p. E. Grocholskiej nieobecny na sali.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodnie z załączonym do uchwały.

Wobec braku pytań uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta głosami – 8 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 5)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Pana Kazimierza Choromańskiego.

Pan D. Książek poinformował, że ponieważ jest to cały pakiet uchwał dotyczący tej samej sprawy, wprowadzona zostanie następująca procedura przy uchwalaniu. Pani A. Kozłowska przedstawi uzasadnienie, które będzie dotyczyło wszystkich uchwał a potem zabiorą głos radni i zainteresowani mieszkańcy w tej sprawie. Następnie po kolei wg załączonej listy uchwały będą poddane pod głosowanie.

Radni zaakceptowali taki sposób procedowania.

Pani A. Kozłowska – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym do uchwały.

Następnie p. D. Książek – odczytał listę mieszkańców, którzy złożyli protest, prosząc o przedstawienie swojego zdania w tej sprawie.

Obecna na sali p. Turkowska Helena stwierdziła, że nie podtrzymuje protestu.

Pan J. Gromek – dodał, że sprawa p. Turkowskiej została załatwiona.

Pani Mecenasa – wyjaśniła, że uchwałę należy poddać pod głosowanie, ponieważ znajduje się w porządku obrad.

Obecna na sali Pani M. Orzana – powiedziała, że występuje w tej sprawie osobiście oraz jako przedstawicielka rady osiedla. Poinformowała, że było zebranie, przedstawione były plany, nie przedstawiona została perspektywa.

Wszyscy, którzy są podpisani pod tym protestem to mieszkańcy osiedla.

Nateżenie ruchu jest tak silne, że perspektywa przejmowania ruchu z Raszyna wszystkich nas przeraziła. Bo to jest typowa samoobrona przed najazdem pojazdów. Nie przedstawiony nam został plan szerszy, jak będzie sprowadzony

ten ruch, w jakiej kolejności, kiedy to będzie budowane, w jaki sposób my zostaniemy jako mieszkańcy ochronieni przed nadmiernym najazdem. Ponieważ na komisji p. Kozłowska przedstawiła nam jednak rozwiązania dalszych planów, że będzie rozprowadzony ten ruch i nakierowany zgodnie z prawidłami ruchu drogowego i mamy nadzieję, że tak się stanie, w razie czego będziemy protestować.

Pan D. Książek – powiedział, że rozumie iż Pani Maria Orzana podtrzymuje swoje stanowisko.

Pani M. Orzana – stwierdziła, w tym momencie tzn. po wyjaśnieniu, ten protest był w momencie gdy niewiadome były mnie osobiście rozwiązania dalszych dróg.

Pan D. Książek – powiedział, rozumiem, że jako przedstawiciel rady osiedla po wyjaśnieniu i przedstawieniu szerszego planu jakby jesteście na tyle usatysfakcjonowani, że wycofaliście ten protest.

Pani M. Orzana powiedziała, tak.

Pan D. Książek – dodał, że procedury poszły dalej i trzeba przegłosować ten protest. Rozumiem, że jest to zdanie rady osiedla.

Pan K. Derda – dodał, że też Pani Marii Orzany osobiste.

Pan D. Książek – po odczytaniu listy stwierdził, że te osoby z listy, które były obecne zabrały głos, pozostałych osób nie ma.

Pan J. Gromek – powiedział, jestem radnym z tego terenu i chcę państwu wyjaśnić sprawę z tymi podpisami. Spotkań było 3 ale podpisy nagromadzone w tym wspólnym proteście są podwojone, dlatego, że ci mieszkańcy składali zarzuty indywidualne. Im bardziej zależało na wyeliminowaniu drogi między dwoma blokami nr 20 i 26, która była projektowana od ul. Magnolii do ul. Opackiego i drogi przy bloku 32, która była projektowana na przedłużenie nowoprojektowany teren pod zabudowę mieszkaniową. Te zarzuty wszystkie zostały uwzględnione przez wójta. Natomiast wszystkie te zarzuty zostały włączone do protestu tych wszystkich mieszkańców. To jest bardzo mała część która protestuje wobec drogi, która ma być w przyszłości między Raszynem a Falentami do Drogi Hrabskiej. Też nie było konkretnie powiedziane, tylko nie chcemy tej drogi, nie chcemy żeby weszła w Opackiego tylko obok drogi przez teren IMUZ, gdzie jest zaprojektowane osiedle wielorodzinne. To jest dziwna sprawa, że rada osiedla chce przez osiedle wielorodzinne przepuścić drogę. Nie ma takiej możliwości, aby droga szła obok drogi. Bo pasy drogowe by się pokrywały. Sprawa ograniczenia ruchu na Alei Hrabskiej nie należy do planu. Natomiast dziwię się, że chcemy ograniczać ruch na Alei Hrabskiej i zamykać możliwość dojazdu innymi ulicami do Falent. Chcę powiedzieć, że są rozmowy o otwarciu wjazdu z Warszawy w ul. Falencką. Nie wie na czym to się skończy, ale im więcej dróg tym lepiej będzie się nam żyło. Wiadomo, że samochodów będzie przybywać i ruch się zwiększy.

Pan T. Szwed – z tego co zrozumiałem, wypowiedź Pana Gromka jest nieaktualna, bo Pani tu przedstawiła stanowisko wycofujące ten protest, trochę

mam pretensję, bo szkoda czasu całej rady i wcale tych uchwał by nie było. Z tego co zrozumiałem rada osiedla nie miała przedstawionej całości, tylko jakiś fragment i się przestraszyli tego. Taka sytuacja powtarza się po raz kolejny. Pan D. Książek – powiedział, że była poruszana sprawa Al. Krakowskiej, chce poinformować, że na następną sesję jest zaproszony Pan Wojciech Dąbrowski, Dyrektor Dróg Krajowych. Będziemy mogli porozmawiać na różne tematy. Zwrócił się do przewodniczących komisji budżetu i planowania przestrzennego o konkretne pytania.

Pan A. Zaręba – powiedział, że na sali są obecni przewodniczący rady osiedli, oni znają najlepiej tematy które są interesujące dla mieszkańców. Prosi aby przygotowali w ciągu tych dwóch tygodni pytania.

Pan J. Gromek – stwierdził, że Pan Szwed nie ma racji bo plan był przedstawiany nie tylko Falent ale również ościennych miejscowości. Była przedstawiana cała dolina Raszynki, która planowana jest pod zabudowę mieszkaniową. Niepotrzebnie rada osiedla włączyła zarzuty mieszkańców. Bo zarzuty mieszkańcy musieli złożyć do planu, żeby im wójt mógł uwzględnić.

Pan J. Hipsz – wydaje mi się, że Pan Gromek chce wszystkich wprowadzić w błąd. Komisja planowania przestrzennego odbywała się dwa dni temu. Na komisji był Pan z rady osiedla, który pokazywał komisji pismo, że jeżeli nie będzie konkretnego opracowania obwodnicy tego osiedla to podtrzymuje protest. Nie wie dlaczego Pan Gromek tłumaczy inaczej. Większość was żyje w błogiej nieświadomości, bo żyjecie daleko od Al. Krakowskiej. Ja mieszkam przy Al. Krakowskiej i wiem, że budowanie ulic, obwodnic przez osiedla to tylko w chorej głowie coś takiego mogło się utworzyć. Dlatego będę zawsze przeciwko takim drogom. Powinno się budować osiedla, które nie będą kolidowały z osiedlami mieszkaniowymi. Ludzie, którzy na własnej skórze nie doświadczyli, to tego nie rozumieją. Dopiero się państwo przekonacie jak będziecie mieli drogę. Buduje się teraz progi żeby ograniczyć ruch, wszyscy mieszkańcy chcą progi, bo nie chcą, żeby koło nich jeżdżono.

Pan D. Książek – powiedział, to co p. Hipsz powiedział jest prawdą. Organizacja ruchu to jedna rzecz, natomiast planowanie dróg to druga rzecz. Ale proszę mi powiedzieć, jak ci mieszkańcy co się pobudują będą dojeżdżali. Wtedy to będzie zadanie wójta, radnych, przewodniczących rad osiedla, żeby tak postępować, aby te uniedogodnienia eliminować, poprzez ograniczenia wjazdu, tonażu. Będzie spotkanie, powinniśmy wszyscy lobbować za tym, aby skręt w ul. Falencą z Al. Krakowską został otwarty i ruch przez zabytkową Al.Hrabską nie będzie się odbywał, i wtedy będziecie mieli państwo mniejszy ruch.

Pan Wójt Piotr Iwicki – powiedział, że organizacja ruchu przewiduje inne środki do zatrzymywania ruchu i nie wprowadzania ruchu. Progi zwalniające są do spowalniania. Jak ktoś wybierze łatwiejszą drogę, bo nie lubi spowalniać to jest jego sprawa. Na tym spotkaniu w Falentach mówiono, że to kiedy ta droga powstanie to zależy od gminy, bo to będzie droga gminna. Na pewno nie

powstanie z połączenia drogi prowadzącej na oczyszczalnię z ul. Stadionową. Ulica Stadionowa musi pełnić rolę parkingu, o którym zapomniano budując basen. Budujemy tam parking, nie po to, żeby tam puścić drogę. Droga kiedyś powstanie, w którym miejscu nie wiadomo, bo to zależy od rozwoju planistycznego tego rejonu. To na pewno nie stanie się wcześniej niż gdy powstanie droga Salomea Janki, czyli lata 2006-2007. Nie ma obawy, że stanie się ona obwodnicą. Dużą uciążliwością są teraz wozy asenizacyjne, których będzie mniej im więcej będzie kanalizacji. Oczyszczalnia osiągnie swoje moce przerobowe i nie będzie już przyjmować ścieków z wozów asenizacyjnych. Patrząc perspektywicznie, ja jako wójt na pewno nie zgodzę na wybudowanie obwodnicy Al. Krakowskiej w tym miejscu. To doprowadziłoby do zachwiania ekologicznego tego rejonu. Jeżeli ta droga powstanie to na pewno wówczas, gdy z Al. Krakowskiej zostanie zdjęty ruch przez trasę szybkiego ruchu od Al. Jerozolimskiej. Skrót nie opłaca się nikomu, bo i tak szybciej jest i tak Al. Krakowską. Myślę, że ta gwarancja, że nigdy nie powstanie obwodnica, droga alternatywna do Al. Krakowskiej, tylko będzie to droga lokalna, za mojej kadencji na pewno takiej drogi nie będzie, uspokoi państwa.

Pani T. Her – powiedziała, myślę, że mieszkańcy składając protest mieli swoje uzasadnienia. Tak jak powiedział Pan Gromek były trzy spotkania w tej sprawie, nie sądzę, że Pan Wójt inaczej wyjaśniał sprawę niż to było na komisji, bo się nie zmieniły w tym czasie żadne argumenty. Jestem zaskoczona stanowiskiem Pani zastępcy rady osiedla, bo Pan przewodniczący mocno to argumentował. Uznając argumenty mieszkańców komisja miała określony stosunek do tego wszystkiego. Albo argumenty Pana Gromka są niezasadne, albo Pani Orzanowa tu maści. Pismo wpłynęło do rady. Jak mogły argumenty dotrzeć w ostatnim dniu na posiedzeniach komisji, jeżeli takie same argumenty były używane podczas trzech spotkań. W tym momencie my niepotrzebnie nad tym dyskutujemy, bo mieszkańcy wycofali się z tego wszystkiego, więc może Pan Gromek wytłumaczy to.

Pan J. Gromek – powiedział, że tu są podpisy mieszkańców, którzy złożyli też zarzuty, te zarzuty były słuszne, są uwzględnione przez wójta.

Pan Wójt – stwierdził, że zabrnęliśmy w pewien błąd proceduralny. Rada osiedla zebrała podpisy. Każdy z nich musi być traktowany jako osobny protest. Gdyby było inaczej, każda kartka byłaby osobno podpisana, z osobnym zarzutem, byśmy je po prostu przyjęli. Dzisiaj byśmy rozmawiali o 3 zarzutach a nie o 150. Po prostu niezajomość procedury, my może źle wytłumaczyliśmy, biorę to na siebie, bo my powinniśmy wytłumaczyć obywatelowi jak ma to zrobić. Doszliśmy do tej sytuacji aby ktoś wykorzystując błąd proceduralny nie doprowadził do uchylenia tej uchwały.

Pan M. Goljanek – przedstawił opinię komisji planowania dot. tych uchwał.

Pan J. Hipsz – zapytał, czy nie można by odczytać pisma rady osiedla w tej sprawie.

Pan A. Zareba – zwrócił uwagę na to, jak to jest palący problem dla mieszkańców osiedla świadczy fakt, ilu mieszkańców przyszło na sesję. Odnosi wrażenie, że ta dyskusja bardziej interesuje radnych niż mieszkańców. Prosi po wysłuchaniu mieszkańców przejść do głosowania.

Mieszkanca Falent – zapytała, jak to jest, że w planie teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, a na tym terenie są wielkie hale magazynowe.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, że w poprzednim planie pod pojęciem usług dopuszczona była produkcja. Plan nie był ostry w swoich ustaleniach. Taka kwestia jest nie tylko w Falentach ale na innych terenach. W nowych planach jest to szczegółowo określone. Natomiast jeżeli ktoś dostał pozwolenie wg starego planu na budowę hali, to nowy plan nie będzie zezwalał na jej rozbudowę, jedynie będzie sankcjonował jej istnienie.

Pan Gasparski – powiedział, że wyraża zdziwienie, że nie został zaproszony na sesję ani na komisję, a to jest niezgodne z prawem.

Pan D. Książek – powiedział, że nie miał obowiązku zapraszać na sesję, ani na komisję, bo nie jest rozpatrywana państwa sprawa. Jeżeli będzie rozpatrywana państwa sprawa na pewno otrzymacie państwo zaproszenie.

Pan Gasparski – powiedział, że przedmiotem rozpatrywania dzisiejszej sesji jest ulica Falencka, która ogranicza obszar dzisiejszych obrad od strony południowej. Na spotkaniu w Falentach omawiano ul. Falencką i bezsensownie poprowadzoną drogę północ-południe, która niezgodnie z planem wchodzi w chronione obszary rolnicze. Druga sprawa to poszerzenie ul. Falenckiej do 20m. bez zgody konserwatora przyrody przez obszar chroniony. Trzecia sprawa na dzień dzisiejszy na terenach o niskich usługach są prowadzone inwestycje co najmniej przekraczające 20% pow. domu. Te wszystkie sprawy są w złożonych przez niego i sąsiadów zarzutach.

Pan D. Książek – powiedział, że na następnej sesji będzie to przedmiotem obrad.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami - 8 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Następnie przystąpił do głosowania pakietu uchwał wg listy załączonej do uchwały z pkt. 5.

Ad. 6)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Krzysztofa Zbytniewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Ad. 7)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mariannę Malecką.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Ad. 8)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Tadeusza Szuleckiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 9)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Lecha Sadowskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 10)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Franciszka Jędrzejczyka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 11)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jaquodę Kalińską Michałowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 12)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zytę Stapel.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 13)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów

we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Teresę Strus.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 14)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Pawła Samerdaka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 15)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Agnieszkę Ciechomską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 16)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Barbarę Ostrowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 17)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jerzego Fukowskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 18)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Benedykta Rudnickiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 19)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Sławomira Ostrzyżka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 20)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów

we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę Kłos.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 21)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marka Rutkowskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 22)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Daniela Kiliszczyka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 23)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę Kowalczyk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 24)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Leszka Krajewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 24)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Krystynę Romanowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 25)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mariannę i Jana Trętowskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 26)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów

we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Teresę i Krzysztofa Jędrzejczyk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 27)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Dorotę i Zbigniewa Gawron.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 28)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Edytę Pietranik.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 29)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Helenę Fornal.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 30)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mariannę Woźniak.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 31)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zofię Gwaderę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 32)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę Golubiewską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 33)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów

we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Annę i Wojciecha Trzecińskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 34)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Urszulę i Henryka Mirek.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 35)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Pawła Mirek.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 36)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Łukasza Mirek.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 37)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Barbarę i Kazimierza Wieczerzyńskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 38)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę Babską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 39)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jana Tondela.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 40)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów

we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Józefa Lipińskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 41)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę Ziębicką.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 42)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Katarzynę Budną.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 43)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zofię Budną.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 44)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Magdalenę Budną.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 45)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Monikę Stachurę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 46)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marię i Edmunda Kania.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 47)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów

we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Genowefę i Zbigniewa Jakubczak.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 48)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę i Edwarda Czerwieńskich.

Ad. 49)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę Mlącką.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 50)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Stanisława Mląckiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 51)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Teresę Mlącką.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 52)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę i Jerzego Kosmułskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 53)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Kazimierza Szmyracha.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 54)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Urszulę Szmyrachę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 55)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marka Urbaniaka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 56)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Weronikę Hejduk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad.57)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Tadeusza Wiśniewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 58)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Małgorzatę Pruchniewicz.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 59)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jana Wolskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 60)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Irenę Kępkę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 61)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mariana Smaka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 62)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mariannę Pracz.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 63)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Adama i Iwonę Włodarkiewicz.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 64)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Justynę Włodarczyk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 65)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę i Wojciecha Kotlarskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 66)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Grażynę i Wojciecha Przymus.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 67)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Agnieszkę Ściegienną.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 68)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Ludwikę Martyniak.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 69)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Edwarda Czerniawskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 70)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Iwana Kozucharowa.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 71)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zygmunta Floriańczyka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 72)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Krystynę Jankiewicz.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 73)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Janusza Szczypaczewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 74)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Janusza Ziółkowskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 75)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Wiesława Ostrowskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 76)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Weronikę Foryś.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 77)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Barbarę Wierzbińską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 78)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Annę Rosak.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 79)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Roberta Wierzbickiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 80)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marię i Wiesława Hinc.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 81)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę i Dariusza Krakowiak.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 82)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marię i Andrzeja Kowalskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 83)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Monikę i Leszka Prokopowicz.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 84)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Stanisława Urbalę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 85)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Stanisława Dрупkę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 4 wstrzymujące się.

Ad. 86)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Kazimierza Łempickiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 87)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Grzegorza Janickiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 88)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mirosława Juczewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 89)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Andrzeja Juczewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 90)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Sławomira Terebińskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 91)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Artura Piwowarczyka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 92)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Justynę Piwowarczyk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 93)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jacka Uszyńskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Ad. 94)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Roberta Uszyńskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Ad. 95)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Ryszarda Chęcika.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Ad. 96)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Magdalenę Borys.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Ad. 97)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Piotra Banasika.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.
Ad. 98)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Barbarę Sikorę-Fic.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.
Ad. 99)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Stefana Pietrzaka.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się.
Ad. 100)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Katarzynę Szczytowską.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.
Ad. 101)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Krzysztofa Maraska.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.
Ad. 102)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Ryszarda Rogalę.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.
Ad. 103)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Stanisława Soćkę.

**Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.
Ad. 104)**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jerzego Barszczewskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 105)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Józefa Lipińskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Ad. 106)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marię Walczuk.

Uchwała została przyjęta głosami 9 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 107)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jerzego Paprockiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Ad. 108)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę Mirek.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Ad. 109)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę Antos.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 110)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Małgorzatę Łoszewską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 111)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Bożenę Morawską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 112)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marię i Jana Zastawnych.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 113)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Justynę Piwowarczyk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 114)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jerzego Czerwińskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 115)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Urszulę Krakowiak.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 116)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Alicję Grotek.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 117)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Katarzynę Krzywiec.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 118)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Halinę i Jana Kruszewskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 119)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zofię i Jana Kowalczyków.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 120)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jerzego Prokopowicza.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 121)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Lucynę Prokopowicz.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 122)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Grażynę Pucek.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 123)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zofię Płodzik.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 124)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Helenę Turkowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 125)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jadwigę Bojdo.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 126)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Elżbietę Buch.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 127)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Helenę Orzechowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 128)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marzenę i Piotra Ogonowskich.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 129)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mariusza Wójcickiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 130)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Henryka Krzywca.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 131)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jana Gryglaka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad.132)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Grzegorza Świdzikowskiego.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 133)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Teresę Sadowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 134)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Iwonę Szkatulnik.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 135)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Lidię Soból.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 136)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Ewę Rogowską-Kanię.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 137)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Edmunda i Danutę Kaca.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 138)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Dominika Urbalę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 139)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Witolda Cynkiera.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 5 wstrzymujące się.

Ad. 140)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Marię Orzanę.

Uchwała została przyjęta głosami 10 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujące się.

Ad. 141)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Jana Możdżonka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 142)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Sławomirę Klasicką.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 143)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Zofię Stolarczyk.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 144)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Krystynę Woszczyńską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 145)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Mieczysława Kowalczyka.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 146)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Leokadię Klimkowską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 147)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Janinę Gwaderę.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 148)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Teresę Kowalską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 149)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Kazimierę Krajewską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 150)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów we wsi Falenty, Falenty Nowe wniesionego przez mieszkańców wsi Falenty, w tym przez Alicję Cędrońską.

Uchwała została przyjęta głosami 8 za, 6 wstrzymujące się.

Ad. 151)

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Pan D. Książek – powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały, dlatego nie będzie prosił Pani Skarbnik o wyjaśnienia, odbyło się również posiedzenie komisji i prosi o przedstawienie opinii komisji.

Pan A. Zaręba – przedstawił opinię komisji.

Pan D. Książek – poinformował, że w sprawie podjęcia działań mających na celu zmniejszenie strat wyprodukowanej wody skierował pismo do Wójta.

Następnie odczytał odpowiedź w tej sprawie.

Dodał, że straty wody wynoszą pow. ¼ ogólnej liczby wody wyprodukowanej tj. ok. 100 tys. za ub. rok.

Pan I. Bieńkowski – straty są spowodowane pękaniem sieci, stacji uzdatniania wody. pobieranie wody do beczkwozów z hydrantów. To co Pan

Przewodniczący mówił o 25% strat, to jest w granicy błędu, bo my podaliśmy, że te straty są od 12 do 18%, szacunkowe zgodnie ze standardami jakie są przyjęte. Te straty należy powiększyć o to, że te ujęcia na Wybickiego przestały być eksploatowane w ub. roku. One produkowały też wodę, liczniki chodzą więc musimy to spisywać i podawać, mimo, że ta woda była wypompowywana przez operatora sieci na projektowany teren parku. Ta woda była stracona. Różnica między 25% a, ja wezmę górną granicę 18%, to jest 7%. Przyjmuje się, że straty są nie uniknione. Staramy się ograniczyć ten rozbiór wody przez mieszkańców. Żeby cokolwiek można było zrobić w tej sprawie, trzeba byłoby zatrudnić 2-3 osoby, które będą w terenie zajmować się kontrolą i potrzebne są środki na to. Wszystkie sygnały o lewych podłączeniach są sprawdzane, ale są to działania wyrywkowe nie systematyczne.

Pan J. Gromek – czy coś jest robione w celu pozyskiwania wody np. od Dawid. Pan Bieńkowski – przejęcie sieci musi być skorelowane z polityką pozyskiwania wody na terenie całej gminy. Mamy kilka ujęć wody, sieć wodociągową. Moim marzeniem jest, aby wszystkie te ujęcia wody połączyć w jeden system co na dzień dzisiejszy nie jest wykonane. W tej chwili pracuję nad koncepcją kanalizacji. Sprawami wodociągów zajmuje się referat inwestycji. Moim zdaniem należy przeprowadzić dokładną analizę. Myślę, że taką analizę mogę przedstawić razem z p. Grzechocińskim w ciągu 2 m-mcy.

Pan D. Książek – powiedział, ja jestem tą osobą, która Pana dociąża obowiązkami, skierowałem dwa pisma odnośnie koncepcji kanalizacji i wodociągów. Dałem nawet wzór uchwał. Rozumiem, że te działania są podjęte.

Pan J. Hipsz – powiedział, że mieszkańcy Raszyna są podłączeni do warszawskiej wody, możemy ją mieć bezpośrednio a nie okrężną drogą przez Michałowice i jeszcze 30% do tego dopłacać.

Pan Bieńkowski – wyjaśnił, że tu w tym miejscu, o którym mówi Pan Hipsz, średnice rur są za małe, żeby mogły zasilać gminę Raszyn.

Pan J. Hipsz – powiedział, że to czy ktoś kradnie wodę, czy nie, może by ci panowie co chodzą i spisują wodę wyłapywali, bo oni chodzą co pół roku, mają rozeznanie, kto mało wody zużywa.

Pan Bieńkowski – odpowiedział, że wszystkie sygnały od inkasentów są sprawdzane.

Pan M. Goljanek – stwierdził, że gdyby gmina miała nowe ujęcia wody to może spowodowałoby możliwość renegotjacji niekorzystnych warunków umowy z Michałowicami.

Pan Wójt – stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem jest własne ujęcie wody, nowa stacja jest w fazie realizacji, poza tym będzie wykorzystywane ujęcie w Dawidach, sprawa się już finalizuje.

Pan D. Książek – odnosząc się do uchwały zapytał o środki na utrzymanie zieleni i czystości w gminie. Czy jest jakaś ewidencja na co mają być te środki wykorzystane.

Pan Bieńkowski – wyjaśnił, że od zeszłego roku są koszone pobocza. Tych terenów zielonych jest bardzo dużo. Mamy wiele zgłoszeń od mieszkańców, że należy kosić. Plac przy ul. Pruszkowskiej został uporządkowany. Środki te mają być przeznaczone na torf, paliwo do kosiarek, trawę, nawozy oraz na usługi rolnicze tj. za wypożyczony sprzęt np. z SKR w Jankach, do koszenia dużych terenów.

Pan M. Goljanek – zapytał, czy konieczny jest zakup kosiarki do szkoły w Ładach, czy nie można kosić tam trawy siłami gminnymi.

Pan Wójt – odpowiedział, że tam utrzymywane jest boisko, ten traktorek jest bardzo potrzebny, będzie na pewno wykorzystywany do wykaszania poboczy.

Pan M. Chmielewski – zapytał skąd taka wysoka cena, przecież traktorki koszące można kupić za max. 10 tys.

Pan Wójt – wyjaśnił, że zastosowana została taka cena, bo traktorek ten ma mieć funkcję areatora do utrzymania boiska piłki nożnej. Na pewno będziemy dążyć do tego, żeby cena była jak najbardziej korzystna, z tym, że nie stać nas jest na kupowanie tanich rzeczy, bo trzeba je będzie zaraz naprawiać.

Pan D. Książek – zapytał o inwentaryzację budynków, czy to wszystko będzie zlecane.

Pan Bieńkowski – powiedział, że rozstrzygnięty został przetarg na projekt budynku komunalnego. Zabezpieczone były środki w kwocie 140 tys. Przetarg rozstrzygnięto w kwocie 93 tys. W związku z tym te 46 tys. środków zaoszczędzonych chciałbym przeznaczyć na inwentaryzację po części zasobu komunalnego którym dysponujemy. Brak jest dokumentacji wielu budynków komunalnych i ta dokumentację trzeba utworzyć. Potrzebne to jest do ewentualnych remontów i stworzenia kosztorysów. Są budynki, gdzie mieszkańcy są zainteresowani nadbudową strychów. Na ul. Lotniczej 10 istnieje możliwość takiej adaptacji. Ale, żeby wydać zgodę musimy mieć ekspertyzę budowlaną tego budynku. Jeżeli ekspertyza zezwalałaby na nadbudowę, to uważam, że można byłoby nadbudować i mieć mieszkania dla potrzebujących mieszkańców.

Pani T. Her – powiedziała, Pan Bieńkowski mówi o nadbudowie budynków, ale nie wie, czy jest wiadomy status własnościowy tych budynków. W poprzedniej kadencji podejmowana była uchwała na temat sprzedaży mieszkań przy ul. Lotniczej, przecież dobrze jest znany zasób lokali komunalnych gminy, ponieważ na koniec roku sporządzany jest stan mienia gminnego.

Pan Wójt – stwierdził, Pani mówi o ilości tych budynków, Pan Naczelnik mówił o jakości. Wszyscy wiemy jaki jest ich stan, że wymagają remontów. My nie musimy liczyć, my to mamy policzone.

Pan Bieńkowski – powiedział, mówiłem o budynku na ul. Lotniczej 10, natomiast Pani o budynku na ul. Lotniczej 2, w którym mieszkania są sprzedane. Inwentaryzacja polega na tym, że każdy lokal ma swoją pow. użytkową, każdy budynek ma swoją powierzchnię kubaturową. Jeżeli w gminie nie ma

dokumentacji budowlanej tych budynków, to trzeba to zrobić. Ja wiem ile ma gmina lokali.

Pan J. Hipsz – a co z tymi sygnałami od mieszkańców, że mieszkania komunalne są wynajmowane.

Pan Bieńkowski – odpowiedział, zostały te informacje sprawdzone, działania monitorowania zamieszkiwania w danym lokalu są prowadzone. Nie możemy wypowiedzieć umów, jeżeli nie ma podstaw. Jeden lokal na skutek tych kontroli udało nam się odzyskać.

Pan D. Książek – powiedział, na poprzedniej sesji Pan Wójt mówił o ulicach Różanej, Matejki, Sasanki i Szopena. Dzisiaj zwiększamy na remonty dróg. Przychodzą mieszkańcy i pytają kiedy będą te remonty zakończone.

Pan Wójt – odpowiedział, wczoraj udało się wejść na ul. Różaną, odbyło się zebranie mieszkańców z udziałem inspektora inwestycji, wykonawcy i moim. Ulice Polna i Sasanki, jest realizowany przetarg i po rozstrzygnięciu będą wykonywane. Ulica Chopina będzie odtwarzana tak jak jest, bo tam się żadne rewolucje nie działy. Ul. Matejki jest zrobiona.

Pan D. Książek – powiedział, pieniądze z sapardu nie udało się pozyskać. Co dalej z tymi ulicami, w których miała być robiona kanalizacja na tych ulicach, czy Pan Wójt może powiedzieć, czy w tym roku będzie tam wykonana kanalizacja.

Pan Wójt – odpowiedział, unieważniony został przetarg warunkowy, zostały złożone wnioski do WFOŚ, aby zapewnić środki na tą inwestycję, liczymy na ok. 5 mln. dofinansowania, jeżeli ze wszystkim zdążymy, jest szansa, że w tym roku zostaną te inwestycje zrealizowane.

Pan D. Książek – powiedział, nie wszystkie zmiany popieram, oczywiście zwiększenie na remonty dróg jest konieczne, natomiast zapytam kiedy stacja uzdatniania wody będzie zrobiona.

Pan Wójt – odpowiedział, że w II kwartale przyszłego roku. To jest bardzo poważna inwestycja.

Pan D. Książek – powiedział, rozmawiałem z Panią Wójt z Lesznawoli i oni w tym roku znaleźli wodę w Wólce Kosowskiej, w tym roku ogłosili przetarg na projekt i pobudowanie. W tym roku będą to robili.

Pan Wójt – odpowiedział, że hasło woda w Wólce Kosowskiej nie jest od tego roku, tylko od ubiegłego roku o tym wiadomo, rozmawialiśmy na ten temat z Panią Wójt i Pan był wtedy przy tej rozmowie, oni już wiedzieli wówczas o tej wodzie. Ja wiem o tym że oni wiedzieli. Na terenie naszej Gminy były robione pomiary metodą elektroniczną i wykazywały gdzie my moglibyśmy szukać wody. Sam Pan widzi, teraz mamy już 2 rok i będą dopiero to uruchamiać. U nas tyle samo to trwa. To nie jest tylko procedura budowlana, ale wszystkie uzgodnienia dot. kwestii sanitarno-epidemiologicznej.

Pan D. Książek – powiedział, nie jestem przeciwny zwiększaniu na ten cel, ale znowu stajemy przed faktem, że tej wody nie będziemy mieć.

Pan Wójt - powiedział, ujęcia, które odziedziczyliśmy po Wójcie Rajkowskim skłaniają nas do dwutorowego działania, będziemy musieli wystąpić na drogę sądową za rażące posunięcie zmierzające do zagrożenia życia i zdrowia ludzkiego, ponieważ te ujęcia po prostu przestały funkcjonować. Muszą z tego sobie zdawać sprawę.

Pan A. Zaręba – zapytał, czy sama procedura zamówień publicznych w świetle ustawy ulega wydłużeniu, bo dochodzą do mnie różne sprzeczne informacje.

Pan Wójt – odpowiedział, sama ustawa zdaje się wyglądać w sposób bardziej uproszczony. Problem polega na tym, że wydłuża się ilość form, w jaki sposób można wstrzymać przetarg. Na zaprojektowanie budynku jeden z kontrahentów wyraził swój protest w ten sposób, że stwierdził, że to co zaproponowała firma, która wygrała, to jest za tanio. W ten sposób wydłuża się procedura.

Pan J. Hipsz – zapytał, czy są jakieś ustalenia z gazownią na przekładanie rur w ulicach, w których dopiero co położono kanalizację, żeby dwa razy nie robić nakładki na jezdniach.

Pan Wójt – odpowiedział, że zostało przedłożone pismo, które dokładnie przedstawia całą procedurę pisania w tej sprawie.

Pan Skarbnik – przedstawiła autopoprawki dot. nazewnictwa zadań: w załączniku nr 3 należy wpisać „budowa stacji uzdatnia wody”; tą samą zmianę należy wprowadzić do zał. nr 5; w zał. 4 należy wpisać „park rekreacyjny”; w zał. nr 3 należy dopisać „sprzęt sportowy”.

Pan D. Książek – powiedział, wynika z uchwały, że ulice Wąska, Bliska, Wolska itd. nie będą w tym roku zakończone. Mamy w rozbiciu, że nie cała inwestycja w tym roku.

Pan Wójt – odpowiedział, że są to rzeczy, które były przygotowywane przez Wójta Kwiecińskiego z Panem Grzechocińskim. Dzisiaj podczas rozmowy mojej z Wójtem Kwiecińskim jasno precyzowaliśmy, że ma to być robione w tym roku. Być może ostrożność ze strony Pana Grzechocińskiego taki zapis.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, środki w budżecie są zagwarantowane, wartość kosztorysowa jest określona i to pozwala na ogłoszenie przetargu. Gdy przy podpisaniu umowy firma deklaruje, że robi to w tym roku, to będzie zrobione.

Pan Grzechociński twierdzi, że przy tym prawie zamówień publicznych do podpisania umowy dojdzie na przełomie września i października, a listopad i grudzień to nie jest czas na roboty kanalizacyjne.

Pan Wójt – powiedział, według mnie będzie to zrobione w tym roku, w zeszłym roku firmy weszły w teren też w połowie września i zrobiły połowę Raszyna zachodniego.

Pan D. Książek – zapytał, jeżeli takie jest Pana stanowisko to czy można przesunąć środki na ten cel z roku 2005 na 2004.

Pan Wójt – odpowiedział, proszę nam zaufać, musielibyśmy robić rewolucję w budżecie, moje stanowisko jest takie, jeżeli będzie taka możliwość, aby to zrobić, to będziemy robili nam zależy na tym, aby to jak najszybciej zrobić.

Pan D. Książek – wobec braku dalszych uwag zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 7 za, 5 wstrzymujących się.

Ad. 152)

Uchwała w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Raszyn do zawarcia porozumienia z Gminą Michałowice w sprawie pokrycia kosztów dotacji udzielanych dla Przedszkola Niepublicznego w Michałowicach.

Pan A. Zaręba – poinformował, że komisja budżetu wydała pozytywną opinię. Poprosił Panią Walczuk o przygotowanie analizy kosztów działania przedszkoli w gminie Raszyn bo w porównaniu z Michałowicami jest spora różnica.

Pani M. Walczuk – powiedziała, że zainteresuję się kosztami przedszkoli w Michałowicach i przygotuje taką informację.

Następnie przedstawiła wyjaśnienie do uchwały zgodne z załączonym uzasadnieniem.

Pan D. Książek – wobec braku uwag zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 13 za, jednogłośnie.

Ad. 153)

Uchwałą w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Raszyn do zawierania porozumień z Gmina i Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie pokrycia kosztów dotacji udzielanych dla Przedszkola Niepublicznego „Pedagog II” s.c. w Raszynie.

Wobec braku uwag Pan D. Książek zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 12 za, jednogłośnie.

Ad. 154)

Uchwała w sprawie dofinansowania z Gminnego funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej usuwania azbestu z terenu Gminy Raszyn.

Pan J. Hisz – przedstawił wnioski komisji ochrony środowiska dotyczące wprowadzenia zmian w uchwale przyjęte na posiedzeniu komisji.

- tabela nr 2 – wprowadzić zapis”wójt gminy podejmuje decyzje o przyznaniu dofinansowania w ciągu miesiąca, po zasięgnięciu opinii komisji ochrony środowiska.
- tabela nr 1 – pkt 1.4. wykreślić pkt 1 i co za tym idzie wycofać druk zaświadczenia o niezaleganiu z podatkiem, stanowiącym punkt 2 wykazu dokumentów.

Ponadto powiedział, podatki należy ściągać innymi sposobami, natomiast ta sprawa odnosi się do ochrony środowiska i nie można ich łączyć.

Pan Wójt – przychylił się do tych poprawek, podatki umiemy ściągnąć w inny sposób, a jak pan chce w ten sposób wykazać swoje kompetencje nie ma nic przeciwko temu. Tylko proszę o to, żeby opiniowanie szybko się odbywało.

Pan D. Książek – wobec braku uwag zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 12 za, jednogłośnie.

Ad. 155)

Uchwała w sprawie nabycia przez gminę Raszyn prawa użytkowania części nieruchomości położonej w Gminie Raszyn we wsi Dawidy Bankowe przy ul. Warszawskiej 210, oznaczonej jako działka 45/11-cz. o pow. 1950 m² oraz budynku, na okres lat 20, w celu prowadzenia publicznego przedszkola w Dawidach.

Pan A. Zaręba – zwrócił uwagę na niezgodne zapisy dotyczące okresu dzierżawy, w uchwale jest 10 lat, a w załączniku 20 lat.

Wyjaśniono, że jest to błąd, chodzi o 20 okres dzierżawy.

Pan D. Książek – wobec braku uwag zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 13 za, jednogłośnie.

Ad. 156)

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie od XXIX do XXX Sesji Rady Gminy Raszyn.

Pan Wójt – podziękował radzie za przekazanie środków w budżecie na remont urzędu, budzi to akceptację społeczną.

Precyzuje się sprawa sygnalizacji świetlnej w Dawidach, będzie można ostatecznie do tego przystąpić.

Rozstrzygnięte zostały przetargi na kolonie, na korytarzu można obejrzyć zdjęcia ośrodków.

Została przeprowadzona ekspertyza techniczna budynku cechu. Nie ma potrzeby stosowania dodatkowych umocnień. Przetarg na koncepcję tego budynku na ośrodek kultury i salę widowiskową wygrała firma, która robiła projekt tego budynku, udało się uzyskać cenę 48 tys. zł.

Ma informację od p. Wandela, że do piątku zostanie przygotowany ten przejazd między ul. Różaną a Sasanki.

Jesteśmy na etapie uzgodnienia, aby przystanek wyrównawczy był bliżej osiedla w Falentach.

Ustawiono znak zakazu zawracania przy Mc Donaldzie. Trwało to bardzo długo, ale jest.

Będzie wykonywany remont zaplecza, kuchni i pomieszczeń biurowych w przedszkolu pod Topolą, remont gólnobudowlany i łazienek w przedszkolu nr 2, szkole w Sękocinie.

Wykonane zostanie zasilanie energetyczne do oczyszczalni ścieków. W tej chwili oddzielamy się, będzie to osobne przyłącze.

Wszystkie urządzenia na placu zabaw będą miały certyfikaty bezpieczeństwa. Kończą się postępowania na wywóz nieczystości stałych w jednostkach organizacyjnych i na terenie gminy Raszyn.

Wykonany zostanie remont dachu i szatni w szkole w Raszynie i Ładach remontu ogólnobudowlanego.

Pan Przewodniczący pytał o serwer, otóż ten serwer pocztowy nie może być tym, na którym archiwizowane są dane. Serwery te muszą być odpowiedniej jakości. Od czasu naszej kadencji nie było włamań do naszej sieci.

Chciałby się odnieść do wypowiedzi radnej p. Her na temat trwonienia czasu na sprawy sądowe. Do państwa wpłynął list od Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, że przeciwko p. Rajkowskiemu została wszczęta procedura o ukaranie, jest to jedna z 4 spraw. Wczoraj wygraliśmy sprawę, która mogła się zakończyć rozrzuceniem na terenach parku osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków w charakterze nawozu. W tej chwili prosiłbym o więcej szacunku dla tego co robimy, bo zarówno moja rodzina jak i rodzina mojego zastępcy oraz prawnicy, tutaj zatrudnieni to są fachowcy i proszę zdać się na naszą wiedzę, od pewnego czasu taką wiedzą prawną i ja dysponuję, poświadczoną odpowiednimi dokumentami.

Dodał, że 4 zarzuty z poprzedniej sesji gmina wygrała w sądzie.

Śledztwo przez ABW jest prowadzone, państwo dostaliście dokumenty od firmy Dom i Ogród, która w dużej mierze jest reprezentowana przez potentata światowego AJG, my wiemy tylko tyle, że śledztwo zatacza coraz szersze kręgi. Wiem, że Pan Przewodniczący ma swoje plany w tym zakresie.

Ad. 157)

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan A. Zareba – powiedział, prace projektowe na kanalizację trwają 2 lata, a wykonanie inwestycji 2 miesiące, kończy się umowa z firmą Stolica, istnieje potrzeba rozpoczęcia prac projektowych dla pozostałych terenów, dużo trudniejszych, prosi o pilotaż tej sprawy i pchnięcie ducha optymizmu w p. Grzechocińskiego.

Pan T. Poręcki – powiedział, że właściciele sklepów protestują wobec handlujących przy ich sklepach.

Pan Wójt – odpowiedział, że planowano zrobić aferę z handlującymi przy sklepie GS. Okazało się, że mają oni wszystkie zgody od zarządcy drogi. Poza tym handlujący owocami sezonowymi. Nie możemy obciążać ich żadnymi opłatami, bo nie ma w gminie opłat targowych i straży gminnej.

Pan T. Poręcki – poprosił, aby w internecie na stronie gminy, można było znaleźć wzory dokumentów, które składa się w gminie.

Pan Z. Molak – zapytał o ul. Falencką.

Pan Wójt – powiedział, że ma zapewnienie ustne od starosty, że będzie ta ulica naprawiana.

Pan M. Chmielewski – zapytał, na jakiej podstawie prawnej są pobierane opłaty z tytułu przyłączenia do kanalizacji.

Pan Wójt – odpowiedział, że jest to współdziałanie mieszkańców, są podpisywane umowy cywilnoprawne. Podstawę prawną stanowi kodeks cywilny.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że gdzieś te pieniądze przez palce przeciekają, a mogłyby być wykorzystane w inny sposób. Pan Bieńkowski zarzucił mi, że ja mu zarzucam kłamstwo. Ale wychodzi na to, że on zarzuca kłamstwo sołtysom.

Bo ja mam od sołtysów informację, że były wywiezione 73 kontenery a Pan Bieńkowski powiedział, że 90. Chciałby aby tą sprawę wyjaśnić, ale tu w urzędzie na odpowiedź na pytanie czeka się 2 tygodnie. Ja nie chcę nikomu zarzucać złodziejstwa, tylko zwrócić uwagę, że może jest to za mało kontrolowane. Jak sołtysi są na miejscu to oni może powinni podpisywać odbiór. Nie chcę, żeby ktoś mi zarzucał, że ja przeciwko komuś jakąś akcję organizuję, tylko żeby to było przeprowadzone tak, aby pieniądze za te kontenery gdzieś nie przeciekowały.

Pan Wójt – powiedział, jeżeli Pan uważa, że jakieś pieniądze przeciekły, to stosowna prokuratura znajduje się w Pruszkowie. Natomiast jeśli chodzi o informacje od sołtysów, to są niektórzy sołtysi, którzy Panu informacji nie udzielili. Tak jak np. Pan Choromański odpowiedział Panu, co to Pana obchodzi. Pan wkracza czasami w kompetencje urzędu, a przede wszystkim robi Pan to w sposób nieelegancki, o czym informują mnie pracownicy, a ostatnio zaatakował Pana Wandela jakim prawem organizuje spotkanie z mieszkańcami, do czego nie miał Pan prawa, bo jest to pracownik urzędu, a Panu nie wolno wkraczać w kompetencje urzędu. Jeżeli Pan mówi, że gdzieś został wywieziony pusty kontener to Pan kłamie, bo nigdzie nie został taki wywieziony. Wszystkie kontenery, które zostały wywiezione, zostały poświadczone. Problem jest w tym, że Pan się spóźnił, jak zostało już ustalone gdzie mają być postawione. Akcja ta spotkała się z dużym poparciem społecznym i będziemy to robili w dalszym ciągu.

Pan J. Hipsz – powiedział, nie zależy mi na tym, aby robić jakieś awantury, dzwoniłem do sołtysów i chyba nikt mi nie zarzuci, że próbowałem jakieś naciski wywierać. Ja się grzecznie pytałem ile kontenerów było. Dwóch sołtysów m.in. Pan Pawlikowski nie byli pewni ile ich było. Nikt mi nie odpowiadał co mnie to obchodzi. Pana Choromańskiego nie ma i nie można tego sprawdzić. Można przecież tą sprawę wyjaśnić. Na początku powiedziałem, że nie chcę z tego robić jakiejś afery, tak jak Pan to mówił, prokuratura czy coś podobnego. To Pan pisze w Kurierze, że każdą złotówkę ogląda. Ja chciałbym tylko, aby te sprawy były lepiej pilnowane, w bardziej cywilizowany sposób przeprowadzane nie po partyzancku.

Pan Wójt – odpowiedział, to jest robione w sposób najbardziej cywilizowany, rozumiem, że problem polega na tym, że Pan tego nie kontroluje.

Pan T. Pawlikowski - wyjaśnił, dlaczego ja nie wiem ile tych kontenerów było w moim sołectwie, tylko dlatego, że ja się umawiałem z kierowcą jak kontener był pełny, to za 3-4 godziny ma przywieźć nowy. Ja nie mogę stanąć przy kontenerze i pilnować.

Pani T. Her – powiedziała, mam formalny wniosek do Pana Przewodniczącego, aby protokoły z sesji były zamieszczane w internecie.

Pan D. Książek – odpowiedział, są zamieszczane.

Pani T. Her – powiedziała, Pan Wójt powiedział, że ja twierdzę, że jest trwonienie czasu na sprawy sądowe. Kiedy ja z Panem na ten temat

rozmawiałam i takich sformułowań używałam. Wręcz odwrotnie, uważam, że jeżeli Pan stoi na straży tego, żeby w gminie się działo dobrze, ma Pan obowiązek, o wszystkich rzeczach, które się dzieją na szkodę gminy zawiadamiać i informować. Ja jako Teresa Herowa jestem za tym, aby Pan to robił, wręcz odwrotnie, czy to będzie dotyczyło Pana Wójta Rajkowskiego, czy Wójta Lewandowskiego, czy Pana Kazimierza Bobowskiego, to ja bardzo proszę aby Pan wszystkie sprawy kierował tu gdzie trzeba. Nigdy ode mnie Pan nie słyszał, żeby nie kierował Pan spraw do sądu. Natomiast chciałabym również Pana prosić, aby te sprawy, które są w sądzie i dotyczą ściągania należności na rzecz gminy były godnie reprezentowane przez naszych prawników, bo nie wiem czy to prawda, że sprawy z IMUZ odnośnie ściągania podatku reprezentował nieodpowiedni prawnik z ramienia gminy i tam coś wyszło nie tak z tymi należnościami od IMUZ.

Pan Wójt – powiedział, że sprawa toczy się cały czas, korzystamy z naszych prawników.

Pani T. Her – podziękowała Panu Wójtowi za szybkie skierowanie ekipy do załatwienia dziur na Jaworowej i niech Pan sobie wyobrazi, że dwa załatwiono, a trzeci pozostał. Zgłaszałam wcześniej naprawienie zakrętu na ul. Warszawskiej, gdzie znowu była kolizja. Na pewno ludzi nie interesuje to co my w tej gminie robimy, ale interesują dołki, światła i inne rzeczy, których przejeżdżających tamtędy dotyczą. Zdjęte były przystanki, do tej pory tych przystanków nie ma. Dobrze byłoby aby te przystanki zostały postawione.

Pan Wójt – powiedział, to jest moje zdanie prywatne, ja bym niczego nie robił z tym zakrętem, bo tam jest ograniczenie szybkości i jeżeli kierowcy nie będą przestrzegać prędkości to i wyprostowanie zakrętu nie pomoże. Jeżeli byśmy chcieli wyprofilować wszystkie zakręty to da możliwość jeszcze szybszej jazdy. Ja porozmawiam o tym ze starostwem, ale oni twierdzą, że jest znak ograniczenia prędkości i kierowcy muszą się do niego dostosować. Sprawa przystanków jest ściśle związana z procesem, który się toczy wobec firmy Falbruk. Póki co został wykonany na wniosek sądu przez rzeczoznawcę obmiar całej tej inwestycji i można powiedzieć, że co innego jest w terenie a co innego na papierze. Nie można nic z tym robić, bo toczą się czynności procesowe. Pracownica urzędu, Pani Monika Kurek, która uczestniczyła w tym obmiarze, dostała z sądu podziękowanie za rzetelność i za jakość pracy.

Pan D. Książek – powiedział, było pismo od mieszkańców Dawid Bankowych i przekierowałam je do pana Wójta, które dotyczyło uporządkowania stanu prawnego ulic. Co w tym temacie.

Pan Wójt – wyjaśnił, pismo to trafiło do mojego zastępcy. Tam gdzie będzie to uzasadnione i gmina będzie zainteresowana wejściem w posiadanie drogi to będzie to porządkowane, ale na pewno nie będą to drogi typowo wewnętrzne, prywatne. Przyjmę się temu.

Ad. 158)

Sprawy różne.

Pan A. Kazubek – poprosił o interwencję w starostwie w sprawie naprawy ulicy Sokołowskiej.

Pan Wójt – odpowiedział, ulica Sokołowska będzie cała naprawiana.

Pan A. Kazubek – zwrócił uwagę na to, że wiaty przystankowe zostały zdjęte do naprawy, a jest już połowa czerwca i ich nie ma. Uważa, że prościej byłoby kupić nowe wiaty i je ustawić na Al. Krakowskiej od Sękocina do Janek, tak jak to jest w ul. Mszczonowej natomiast te wyremontowane ustawić gdzieś w głębi gminy.

Pan K. Derda – poinformował, na komisji ta sprawa była omawiana, jest wniosek komisji aby dołożyć pieniędzy i dokupić wiat. Chodziło też o to, żeby na teren Raszyna zakupić droższe wiaty.

Pan Wójt – powiedział, jeżeli państwo to przegłosujecie to proszę bardzo, ale ja się na to nie zgodzę. Proszę zobaczyć jak wyglądają wiaty, które zakupiła Lesznowola, takie właśnie przeszklone, które miały być ze specjalnego szkła, niezniszczalne. One są już poniszczone, a nawet jak szkła nie zbijają to rysują szkło.

Pan K. Derda – powiedział, Panie Wójcie komisja to stwierdziła, dlaczego, bo te wiaty, które są zabudowane one są dobre i w dalszym ciągu kazaliśmy takich wiat dokupić, żeby na całej Al. Krakowskiej je postawić, natomiast w takich miejscach jak przy banku, przy szkole one stoją i zasłaniają, uważaliśmy, że za tymi wiatami będzie bałagan.

Pan Wójt – powiedział, w tych zabudowanych wiatkach też wybito szybę i poniszczono. Ogłosimy przetarg, ja się cieszę, że jest wola ujednoczenia przystanków. Te zabudowane są ze wszystkich najlepsze.

Pan D. Książek – zauważył, należy rozważyć postawienie większych wiat w Raszynie, bo tam jest wielu pasażerów i nie wszyscy się mieszczą.

Pan M. Bury – zapytał, czy jest jakaś szansa na odzyskanie tego budynku po dawnej dyskotece.

Pan Wójt – odpowiedział, pismo złożyliśmy i zapytam Pani Grądziel na jakim etapie jest ta sprawa.

Pan M. Bury – poinformował, że już się o to pytał tej Pani i ona mu nieładnie odpowiedziała, co Pan sobie myśli, ja pismo wysłałam i co mam dalej robić.

Pan Wójt – odpowiedział, zapisałem, wyjaśnię, żeby móc Panu osobiście odpowiedzieć. Zapraszam wszystkich na zawody powiatowe strażackie. Od czasu kiedy jestem strażakiem bardzo chętnie jeżdżę, jest wspaniała impreza. Ochotnicza straż pożarna cieszy się największym zaufaniem społecznym.

Chciałbym pogratulować Panu Pawlikowskiemu awansu drużyny UKS Łady do A klasy.

Pan A. Kazubek – przedstawił pismo, które otrzymał z Wydziału Geodezji Urzędu Gminy datowane 14 czerwca, w skrzynce znalazło się 15 czerwca z prośbą abyśmy wywiesił na tablicy ogłoszeń informację o terminie składania

dokumentów do 6 czerwca. Nie powinni tego w ogóle wysyłać. Stwierdził, że szkoda wydawać na to pieniądze mieszkańców.

Pan Wójt - stwierdził, że to sprawdzi i poprosił o to pismo.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy.