

**Protokół nr 29/04
z XXIX Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 27 maja 2004 r.**

Pan Dariusz Książek, Przewodniczący Rady Gminy Raszyn otworzył obrady XXIX Sesji Rady gminy Raszyn, stwierdził quorum i zaproponował przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 11 za.

Ad. 2)

Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Raszyn.

Wobec braku uwag protokół poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 11 za.

Ad. 3)

Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Tomasza Poręckiego z udziału w pracach komisji planowania przestrzennego i inwentaryzacji.

Pan D. Książek poinformował, że Pan Tomasz Poręcki zrezygnował z pracy w komisji planowania przestrzennego i inwentaryzacji, ponieważ pracuje w 4 komisjach.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 7 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 4)

Uchwała w sprawie zmiany w uchwale nr XXVI/179/04 Rady Gminy Raszyn z dnia 22 kwietnia 2004 r.

Pani Teresa Berdyga, Sekretarz Gminy Raszyn przedstawiła uzasadnienie do uchwały załączone do protokołu.

Wobec braku pytań uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 11 za.

Ad. 5)

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Pani Lilianna Kłos, Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany zgodnie z załączonym do uchwały uzasadnieniem.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że jak radni chcieli obciąć wydatki na płace na basenie, to podniósł się krzyk, opisali nas w kurierze, że trzeba będzie

zrezygnować z rehabilitacji dla seniorów, a teraz Pan Bobowski jest zatrudniony na basenie i skąd się wzięły pieniądze na płace dla niego tu nigdzie nie widzi żadnych zmian.

Pan D. Książek,- stwierdził, że te zmiany nie dotyczą zmian w budżecie basenu, dlatego prosi o to pytanie w sprawach różnych.

Pani T. Her – stwierdziła, że płace na urząd są zawyżone, w stosunku do roku 2002 wyższe o 100%. Już kolejna sesja i są zmiany w budżecie, oczywiście na wniosek wójta. Teraz zwiększamy o 130 tys. zł budżet urzędu gminy na płace. Taka polityka w moim przekonaniu jest nie do przyjęcia. Ja będę głosowała przeciwko tej uchwale.

Pan T. Szwed – stwierdził, że najważniejszą sprawą są przesunięcia w tym budżecie, a nie jego zwiększanie. Ja odnoszę takie wrażenie, że po zmniejszeniu o 500 tys. na płace dla urzędu przy uchwalaniu budżetu na 2004 r., było dla mnie dziwne, że przy zmianach poprzednich wójt nie podwyższył budżetu na pensje. Teraz mamy do czynienia, z tym, że w sposób stopniowy będzie się dążyło do zwiększenia o te 500 tys. tylko w innej formie. Mamy pierwszy przykład tego, że zostały wprowadzone środki w wys. 130 tys. z oszczędności, że nie zapłaciliśmy za przedszkole niepubliczne właśnie do tego działu. Nie ma wójta, w tej chwili, czy Pan Zastępca Wójta może zgodzić się na poprawkę.

Pani Mecenas – stwierdziła, że Zastępca Wójta ma pełnomocnictwo wójta.

Pan T. Szwed – zapytał Panią Mecenas, czy jeśli złożą poprawkę do tej uchwały a Zastępca Wójta wyrazi na to zgodę, to czy to będzie prawomocna decyzja.

Pani Mecenas – odpowiedziała, że tak, bo Zastępca ma pełnomocnictwo wójta.

Pan T. Szwed – powiedział następnie, że wójt mając uprawnienia do przesunięcia środków w dziale, daje to do przegłosowania radzie i moim zdaniem jest to zabezpieczenie wójta, żeby uprawomocnić swoje przesunięcia, żeby mieć pewność, że dobrze zrobił, poddaje to do decyzji radzie, a wcale tego robić nie musi. W takim układzie mamy do czynienia z taką sytuacją, że jest przeznaczony 120 tys. na nagrody dla pracowników samorządowych i ma pytanie do Wicewójta, czy zgodzi się na zwiększenie o 100 tys. na te nagrody i proponuje przesunięcie z §4300 do §4010 kwotę 100 tys. Chodzi o to, aby dać porządne nagrody dla pracowników.

Pan I. Kwieciński – stwierdził, że po sesji budżetowej stwierdziliśmy razem z Panem Przewodniczącym, Komisją Budżetu, że pewne decyzje będziemy konsultować. W związku z tym wszelkie działania są konsultowane. Wójt może przesunąć środki w dziale, ale tak jak prosił Pan Przewodniczący te rzeczy są pokazane, są jasne, czytelne, nie ma sensu ich zmieniać. Nie ma pełnomocnictwa wójta, aby coś zmieniać w tej uchwale, dlatego nie może tej poprawki poprzeć.

Pan D. Kuc – stwierdził, że należy postępować konsekwentnie, bo jak wójtowie nie konsultują to jest źle, a jak konsultują też jest źle. Uważa, że dobrze jest gdy wójtowie konsultują jednak z radnymi decyzje.

Pan T. Szwed – stwierdził, że te konsultacje mają charakter wybiórczy. W pewnym sprawach rada jest organem rzeczywiście doradczym i opiniotwórczym a pewne sprawy są nie konsultowane z radą. Bardzo często są przesunięcia, których nie konsultuje się z radą. Czyli Pan Zastępca tylko ze względu na brak pełnomocnictw od wójta nie zgadza się na jego poprawkę.

Pan I. Kwieciński – stwierdził, że nie tylko. Rozmawiałem z wójtem na ten temat, nie możemy sobie na dzień dzisiejszy pozwolić na to. Są to zmiany przemyślane, dokładnie przeliczone. Każda zmiana powoduje zaburzenia. Od wielu miesięcy stara się uporządkować pewne rzeczy. Proces zmian w budżecie musi być robiony w sposób porządny i poukładany, dlatego też nie możemy sobie pozwolić na jakieś zamieszanie, bo potem konsekwencje tego będzie ponosił wójt.

Pan D. Książek – powiedział, że jako przewodniczący komisji budżetu chciałby żeby wszystkie zmiany w budżecie były konsultowane przez nas, jeśli Pan Tomasz Szwed widzi jakieś zmiany, które są nie konsultowane to prosi to zgłosić i będziemy się zastanawiać co zrobić, żeby takich zmian nie było.

Pan Tomasz Szwed – stwierdził, że Pan Kuc, źle jego wypowiedź interpretuje.

Pan I. Kwieciński – widzi, że są tu bardzo duże emocje związane z nagrodami dla pracowników. Wójt i ja chcemy, żeby ten urząd pracował jak najlepiej, merytorycznie. Przykładem może być fakt podjęcia działań odnośnie opłaty planistycznej i już wpłynęły pierwsze środki w postaci 48 tys. przy sprzedaży działki. Tych decyzji będzie więcej, ale to robią pracownicy i tych pracowników trzeba wynagradzać i dzięki temu, wszystko będzie wyglądało inaczej.

Pani T. Her – stwierdziła, że oczywiście Pan Kuc ma rację, gratuluję i życzę Panu, żeby te nasze życzenia były spełnione, bo dotychczas było różne, a chciałabym, aby to samo dotyczyło również inwestycji. Mam pytanie, dlaczego nie ma Pana Wójta wśród nas, przecież sesja jest najważniejszym spotkaniem. Dlaczego Pan Wójt jest nieobecny, toczą się sprawy budżetu, a obecność wójta przy tych sprawach jest obligum, przecież Pan Wójt nie jest na urlopie. Jest to lekceważące do radnych a także do obecnych osób na sali.

Pan I. Kwieciński – stwierdził, że w poprzedniej kadencji zarząd liczył 5 osób i wtedy można było pewne rzeczy regulować. W tej chwili jest nas dwóch, Pan Wójt został 2 miesiące wcześniej zaproszony jako przedstawiciel naszej gminy do otwarcia konferencji. Wobec tego nie mógł nic tu zmienić. Będzie za ok. godziny z powrotem i nikt nikogo nie zamierza lekceważyć. Natomiast jeśli chciałaby Pani zobaczyć kalendarz wójta, to zaczyna się on tak jak wczoraj o godz. 9.00 a kończy o godz. 21.00.

Pan J. Hipsz – powiedział, że w piśmie Wspólnota ukazał się artykuł, jakie pieniądze są przeznaczone na urząd w różnych gminach. I np. w Białymstoku mieszkaniec płaci na urząd ok. 106 zł., w Warszawie ok. 300 a w Raszynie ok. 450 zł. Pan Kuc mówi, że to jest dobrze, że to jest wszystko konsultowane.

Pan T. Szwed – stwierdził, że nie ma 100% pewności, czy wójt Piotr Iwicki nie zgodziłby się z jego propozycją, może by się zgodził.

Pan D. Kuc – stwierdził, że nie wie skąd się wzięła informacja, że ja zgadzam się na to, żeby każdy mieszkaniec płacił 500 zł. na urząd, może dziennie, może na rok, na miesiąc. Proszę o bardziej wiarygodne źródła. Ja nie powiedziałem, że bardzo się cieszę, że aż tak dużo pieniędzy jest wydawanych z kieszeni mieszkańców gminy na urząd gminy. Proszę nie wkładać mi w usta zdań, których nie wypowiedziałem.

Pan M. Chmielewski – stwierdził, że Wspólnota jest pismem samorządowym, które podaje fakty. Fakty mówią same za siebie. Albo się zgodzimy, że będziemy wydawać pieniądze na administrowanie, albo się nie zgodzimy. Mój wniosek formalny jest następujący, czy można wyłączyć dział 750 z tej uchwały, ponieważ reszta jest dla mnie pozytywna, ja się za resztą podpisuję. Proponuje aby to oddzielnie głosować.

Pan D. Książek – czy wójt zechciałby to w formie autopoprawki przyjąć.

Pan I. Kwieciński – stwierdził, że nie ma pełnomocnictwa wójta w tej sprawie, żeby można było tak wprowadzić.

Pan D. Książek – stwierdził, że jest tu pytanie do Pana Wicewójta, czy zgodzi się w formie autopoprawki oddzielić ten dział 750 do odrębnego głosowania.

Pani Mecenasa – stwierdziła, że gdyby nawet był taki wniosek wójta, to powinna to być inna uchwała.

Pan D. Książek – dodał, że jeżeli wójt zgodziłby się nie głosować w ogóle tego działu 750, to wszystko pozostałe, jest zgodne z prawem i można głosować. Czy może przenieść głosowanie tej uchwały gdy wróci wójt.

Pan I. Kwieciński – stwierdził, że niech radni zadecydują, jak zdecydują, żeby przenieść, to wtedy trzeba będzie się zastanowić co zrobić dalej.

Pan D. Książek – stwierdził, że nie ma zgody wójta, nie możemy tu nic zmieniać.

Pan D. Kuc – zwrócił się do Pana Chmielewskiego i powiedział, nikomu nie zabraniam powoływać się na pisma, nie zgadzam się na jedno, żeby swoje interpretacje wiązać z moim nazwiskiem. Nie popieram tego zdania i tych wniosków, które są w waszych ustach. To nie są moje zdania. Jestem przewodniczącym komisji budżetu, a przewodniczący to nie jest cała komisja.

Pan D. Książek – dodał, że nie jest tajemnicą, że składał wniosek o zmniejszenie funduszu wynagrodzeń i według moich wyliczeń można było tą kwotą zabezpieczyć urząd. Te zmiany dzisiejsze dowodzą tego, że wójt mógł przesunąć środki między paragrafami.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że oszczędności na ubezpieczenie społeczne wyniknęły nie z tego, że były wcześniej zaplanowane za wysokie, tylko były zaplanowane proporcjonalnie do zaplanowanych wynagrodzeń. Wynagrodzenia zostały zmniejszone a składki pozostały na starym poziomie, wobec czego mogliśmy teraz sobie pozwolić na zabranie tej kwoty.

Pan D. Książek – zapytał, czy nagrody dla pracowników też powinny być planowane na początku roku.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że w tamtym pierwotnym budżecie były zaplanowane i wszystkie nagrody i podwyżki. Po zmniejszeniu praktycznie brakowało środków na zabezpieczenie podpisanych już wówczas umów o pracę. Pan D. Książek – zapytał, z czego wynikała kwota 120 tys. na nagrody dla pracowników, bo na pewno było to wyliczone i przemyślane.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że kwota ta jest tą którą się udało wygospodarować w tym budżecie. Natomiast po uzyskaniu tych środków będziemy nimi gospodarować.

Pan I. Kwieciński – wyjaśnił, że kierowników i naczelników nagradza wójt, natomiast dział otrzymuje pulę pieniędzy i naczelnik ją rozdziela.

Pani Skarbnik – dodała, że poprzednio pula pieniędzy na wydział określona była proporcjonalnie do ilości zatrudnionych pracowników. Bez oceny, czy ten wydział jest lepszy czy gorszy. Naczelnik przyznawał nagrodę konkretnemu pracownikowi, oceniając, czy ten pracownik jest lepszy czy nie.

Pan D. Książek – wobec braku pytań odczytał uchwałę i zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 6 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Pan M. Chmielewski – poprosił o zaprotokołowanie, ponieważ Pani Maria Orzana często nie rozumie intencji radnych. Ja głosuję przeciwko wydatkom w dziale 750, pozostałe zmiany w tej uchwale są według mnie bardzo akceptowane.

Pani T. Her – powiedziała: Ja i Pan Szwed również mieliśmy te same intencje jak p. Chmielewski. Gdyby było rozdzielone jesteśmy absolutnie za tymi wydatkami, które są poza działem 750. Natomiast zwiększona kwota w dziale 750 nie jest przez nas uznana.

Ad. 6)

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Piaseczyńskiego.

Pani Skarbnik – przedstawiła uzasadnienie zgodne z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Pan D. Kuc – poinformował, że komisja budżetu pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Stwierdził ponadto, że przy okazji chce wystąpić z pewną inicjatywą. Uważa, że mocno jest zaniedbany problem schorzeń kręgosłupa i układu kostnego u dzieci. Chciałby wystąpić z prośbą do wójtów, żeby przeprowadzić za pomocą lekarzy z Konstancina jednorazowe badania dzieci w szkołach i żeby stwierdzić w jakim stanie jest układ kostny tych dzieci. Na podstawie tych badań można by stwierdzić ile dzieci wymaga rehabilitacji.

Pan D. Książek – stwierdził, że ten wniosek zostanie skierowany na komisję zdrowia.

Pan J. Hipsz – powiedział, że to dofinansowanie dotyczy jego córki. Te 440 zł ulegnie zmniejszeniu, bo jego dziecko jest dowożone przez żonę.

Pani Skarbnik- powiedziała, że nie udało jej się dodzwonić do Starostwa w tej sprawie, będzie to wyjaśniała.

Pani G. Żaboklicka – stwierdziła, że wniosek p. Kuca, to dobra okazja aby nawiązać kontakt z lekarzami z Konstancina, bo jak robiła wywiad z dyrektorami szkół w Raszynie, to wie, że są problemy z wadami postawy, taka konsultacja ortopedyczna byłaby bardzo potrzebna. Sprawę szerzej omówi na komisji zdrowia.

Pan D. Książek – poprosił p. Żabolicą aby pilotowała tą sprawę.

Wobec braku pytań odczytał uchwałę i zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 13 za.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania pakietu uchwał dot. planu zagospodarowania poprosił radnych, aby wyrazili zgodę, ze względu na dużą liczbę uchwał, aby nie czytać każdej uchwały w całości, tylko odczytywanie najważniejszych części oraz nazwiska przywołanego w treści uchwały.

Ad. 7)

Uchwałą w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (przez Radę Osiedla Raszyn II).

Pan D. Książek – stwierdził, że uchwała ta powróciła pod obrady tej sesji, ze względu na to, że nie zostało rozstrzygnięte głosowanie na poprzedniej sesji. Uchwała nie będzie ponownie omawiana. Następnie zapytał, czy przedstawiciel Rady Osiedla Raszyn II jest obecny na sali.

Pani Barbara Rybkowska przedstawicielka Rady Osiedla Raszyn II obecna.

Pan Dariusz Książek poprosił o zabranie głosu p. B. Rybkowską.

Pani B. Rybkowska – stwierdziła, że nie będzie się w tej sprawie wypowiadała, niech Radni zagłosują.

Pan D. Książek – wobec braku pytań zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 8 za, 5 przeciw.

Pan D. Książek poinformował, że wszystkie następne uchwały dotyczą jednej sprawy. Poprosił o przedstawienie istoty sprawy p. Annę Kozłowską i dyskusja odbędzie się przy pierwszej uchwale z tej serii, następne będą bez omawiania głosowane. W tym punkcie będą mogli również wypowiedzieć się mieszkańcy, którzy są przywołani w uchwałach. Poprosi również o stanowisko komisji planowania przestrzennego.

Ad. 8)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (W. Żaboklicki).

Pan D. Książek – zapytał, czy p. Włodzimierz Żaboklicki jest na sali.

Pan Włodzimierz Żaboklicki obecny na sali. W jego imieniu głos zabierze syn, Pan Sławomir Żaboklicki.

Pani Anna Kozłowska poinformowała, że zaproponowane uchwały dotyczą zarzutu złożonego w jednym egzemplarzu z podpisami wielu mieszkańców, których nazwiska są uwidocznione w kolejnych uchwałach. Następnie przedstawiła uzasadnienie do uchwał zgodnie z treścią uzasadnienia załączonego do uchwał.

Pan M. Goljanek – poinformował, że komisja nie wyraziła jednoznacznej opinii o projektach uchwał, głosowanie pozostało nie rozstrzygnięte w tej kwestii.

Pan J. Hipsz – powiedział, że składał wniosek i uważa, że przynajmniej radni z terenu Raszyna, nie powinni pozwolić na to, aby Al. Krakowska traktowana była po macoszemu. Zawsze, która władza się zmieniała, to Al. Krakowska miała być poprawiana, przy ostatnich wyborach deklarowano, że Al. Krakowska będzie wizytówką całej gminy, a tu się nic nie dzieje, wszystko się robi po łebkach. Robi się projekty wstępne na działki, które jeszcze nie zostały uchwalone, a ja składałem na komisji wniosek, żeby zrobić projekt całej Al. Krakowskiej, taki wstępny, w zarysie, aby wiadomo było co na tej Al. Krakowskiej będzie i dopiero po konsultacji z mieszkańcami i po wykonaniu koncepcji zagospodarowania Al. Krakowskiej będzie można z czystym sercem zagłosować. Jeżeli tak nie będzie ta sprawa postawiona uważam, że głosowanie to jest bezprzedmiotowe. Uważa, że należy Al. Krakowską do tego czasu wyłączyć z planowania i głosowania tych uchwał dot. rozpatrzenia protestów. Uważa, że jeżeli byłaby opracowana wizja Al. Krakowskiej, to wielu mieszkańców wycofałoby swoje protesty.

Pan A. Zaręba – stwierdził, że się w pełni zgadzam z Panem Jerzym Hipszem, z tym, że pokazywanie pełnej koncepcji Al. Krakowskiej jest możliwe dopiero wtedy, gdy plan zostanie uchwalony. Gdy plan nie jest uchwalony, żadnej koncepcji nie możemy sporządzać. Pan radny Jerzy Hipsz musi „rachunek sumienia zrobić”, czy faktycznie pracuje na rzecz mieszkańców, na rzecz walorów estetycznych i użytkowych Al. Krakowskiej, czy chodzi tylko o pewne procesy, które miałyby trwać w nieskończoność.

Pan J. Hipsz – powiedział, że jest działka nad rzeką Raszynką, gdzie tak samo jak na Al. Krakowskiej plan nie jest uchwalony, a projekt, taki bardzo dokładny, z narysowaniem każdego drzewka na tą działkę jest zrobiony. Czyli to nie jest tak, jak Pan Zaręba mówi, bo osobiście tą koncepcję widział i inni członkowie komisji planowania również.

Pan M. Chmielewski – stwierdził, ja się obawiam jednego, że w momencie jak się ureguluje tą Al. Krakowską a nie wybuduje się obwodnicy, o której tak głośno od paru lat, to Al. Krakowska przejmie jeszcze większy ruch. Nasza propozycja była, aby wyłączyć całkowicie Al. Krakowską z planowania, do momentu wybudowania obwodnicy. Potem ją zaplanować, tak jak to powinno wyglądać. To są nasze propozycje. Dlatego nasze obawy idą w tym kierunku.

Pan A. Zaręba – stwierdził, tutaj można mówić w nieskończoność, ale takie postępowanie pociąga za sobą duże obciążenia finansowe dla gmin. W momencie, kiedy plan zagospodarowania nie jest uchwalony dla danego rejonu, pozwolenia na budowę zostają wydane w oparciu o sąsiadującą zabudowę, bo takie są przepisy. W związku z powyższym ona będzie dalej zabudowywana w sposób niesystematyczny, chaotyczny. Później ewentualnie po zatwierdzeniu planu realizacja jakiegokolwiek koncepcji pociągałaby za sobą jeszcze większą ilość odszkodowań, wyburzeń i tym podobnych zabiegów, niż teraz gdy mieszkańcy zostaną powiadomieni poprzez ten plan, że na ich posesji niestety zostanie spowodowane jakieś uszczuplenie działki, czy rozebranie ogrodzenia. Zastanówmy, czy warto brnąć dalej, czy może zacząć rzeczywiście pracować dla tego terenu.

Pani B. Rybkowska – powiedziała, nas z rady osiedla, radnych Chmielewskiego, Hipsza, bardzo boli sprawa naszego osiedla. Może Pana z Rybia nie dotyczy ta sprawa, nie boli. Ale my jesteśmy związani z tym terenem, ja popieram radnych Hipsza, Chmielewskiego bo mają rację. Plan jest źle zaprojektowany. Dlaczego nie ma poszerzenia pasa, dalej do ul. Na Skraju, tylko do ul. Mokrej. Niech mi Pan wyjaśni tą sprawę.

Pan Projektant – odpowiedział, sprawa jest prosta, bo na odcinku od ul. Kościuszki do Na Skraju jest uzyskany 20 m pas szerokości, a tu u państwa chcemy 14 m.

Pani A. Kozłowska – dodała, od 1994 r. plan przewidywał, gdzie linie rozgraniczające były jeszcze szerzej wyznaczone. My je zawężamy w stosunku do starego planu, nie 20 m a 14 m.

Pan D. Książek – zwrócił się do mieszkańców, czy państwo byście chcieli, żeby te linie rozgraniczające były utrzymane po staremu, czyli te 20 m i wtedy byłoby zabierane z państwa działek nie po 2 –3 m, a prawie po 10. Czy ta wersja, która została państwu przedstawiona jest w jakiś sposób do zaakceptowania.

Pan J. Gromek – powiedział, że trzeba najpierw przyjąć plan zagospodarowania terenu, który nie jest koncepcją zagospodarowania, a potem projektować to co plan przyjmuje, żeby Al. Krakowska wyglądała pięknie.

Pan J. Hipsz – stwierdził, my chcemy wiedzieć co tam będzie, nie to, że coś się zaprojektuje, nie wiadomo co. Dlatego chcielibyśmy zobaczyć koncepcję.

Pan J. Gromek – powiedział, że jest wiadomo co będzie na Al. Krakowskiej, jest aleja pieszo rowerowa, są parkingi, tereny zieleni. Al. Krakowska nie będzie miała poszerzonej jezdni natomiast teren rekreacyjny będzie miała zrobiony.

Pan D. Książek – zapytał, czy gmina może opracować taką koncepcję, jeżeli nie jest właścicielem terenów przy Al. Krakowskiej.

Pani A. Kozłowska – odpowiedziała, że można na podstawie porozumień z właścicielami. Gminy inne przeznaczają na to specjalną pulę w budżecie.

Pani T. Her – powiedziała, nie chodzi nam o szczegółowy projekt, chodzi o koncepcję zagospodarowania tego terenu wzdłuż Al. Krakowskiej, pokazanie wszystkim mieszkańcom, zarówno po jednej jak i po drugiej stronie, całej koncepcji. Myślę, że taka wizja przybliżyłaby i nam radnym i mieszkańcom całość problemu. Mieszkańcy mogliby wtedy szczegółowo zapoznać się z tym.

Pan D. Książek – poprosił o wypowiedź p. Sławomira Żaboklickiego, który złożył do protokołu pełnomocnictwo od p. Włodzimierza Żaboklickiego, aby występował w jego imieniu.

Pan S. Żaboklicki – powiedział, rok temu spotykaliśmy się w tej sprawie i była wtedy mowa o poszerzeniu pasa jezdni Al. Krakowskiej. W tym roku spotykamy się po raz drugi i w tej chwili państwo wymyślili sobie pas ruchu rowerowego. Hipotetycznie jeżeli zgodzimy się na ten pas ruchu rowerowego, skąd mamy pewność, że za 2, 3 lata, gdy gminą będą rządili inni ludzie, nie przyjdzie im do głowy, że chcą jednak ten 3 pas jezdni i powiedzą, dajcie nam jeszcze te 3 m. Zaufania do projektów nie mamy, bo za 5 lat może przyjdzie nowy wójt i zmieni koncepcję. Nie rozumiem dlaczego jest brany pod uwagę tylko nasza strona Al. Krakowskiej. Po naszej stronie jest 4 m a po przeciwnej 9 m. Dlaczego nie można tego rowu nakryć, zrobić prawdziwą kanalizację, i tam można zrobić ruch dla rowerzystów w obu kierunkach. Tam nie byłoby protestów, bo można wykorzystać nakrycie rowu. Chciałbym otrzymać rzetelną odpowiedź, czy jeżeli zdecydujemy się na oddanie tych 2 m to czy dostaniemy uczciwą zapłatę za ten grunt, odszkodowanie i zapłatę za parkany, czy jest wyznaczony geodeta przez urząd, do opracowania nowych mapek geodezyjnych naszych już okrojonych działek, kto mu za to zapłaci, czy urząd gminy. Mówię to dlatego, że podobną sytuację miałem w innej gminie, gdzie odstąpiłem na drogę 200 m. Do tej pory nikt do mnie przyszedł z ofertą zapłaty, nikt nie zaoferował z urzędu gminy, przysłania geodety, który by uaktualnił moją działkę, poza tym dalej płacę podatek za te 200 m. Obawiam się, że nikt nam nie zapłaci za grunt oraz za ogrodzenia, nie mówiąc już o geodecie. Będziemy musieli to wykonywać na własny koszt. Następna sprawa, proszę państwa jest już od kilkunastu lat poruszana sprawa obwodnicy Raszyna, która zlikwidowałaby nasze problemy związane z olbrzymim transportem, który przechodzi przez Raszyn. Najbardziej rozsądnie byłoby powstrzymać te plany do wybudowania obwodnicy. Jeżeli wybudują obwodnicę, ruch się zmniejszy i będziemy mieli tyle miejsca, że nie trzeba będzie poszerzać Al. Krakowskiej. Wiadomo, że dzielić z cudzego jest bardzo prosto moi państwo, pewnie, że Pan Radny uważa, że tak się powinno dla dobra ogółu wykonać, ale jeżeli przyjdzie dyrektywa, że na każdej ulicy trzeba wybudować plac zabaw i jeżeli przyjdą nowe władze gminy i powiedzą, weźmy na plac zabaw grunty np. od p. Derdy,

p. Her, to czy państwo będziecie zadowoleni z tego powodu? Sądzę, że nie będziecie zadowoleni. Ja wnioskuję za tym, żebyście się państwo nie zgadzali, poczekali do roku 2007, aż zostanie wybudowana obwodnica i wtedy będzie można podjąć jakieś stosowne kroki.

Pan A. Zaręba – powiedział, że odszkodowanie następuje wtedy, gdy inwestycja zostaje przeprowadzona, to nie jest tak, że państwo dostaniecie odszkodowania w momencie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Do momentu wykonania tej inwestycji, nieruchomości jest użytkowana w dalszym ciągu przez dotychczasowych właścicieli tak jak do tej pory to czynili. Prosiłby nie przenosić złych doświadczeń z innych gmin na naszą gminę. O następnej zmianie planu będziecie państwo takimi samymi procedurami powiadomieni.

Pan J. Gromek – dodał, że przyjęcie planu nie oznacza, że natychmiast jest prowadzona inwestycja, trzeba znaleźć inwestora na to.

Pan D. Kuc – powiedział, że jak zostanie uchwalony plan należałoby przekonać państwa do praw, które państwo macie, czyli, że będzie wykonana wycena działki, że będzie geodeta opłacony przez inwestora, ogrodzenie przesuwane na koszt inwestora. Wydaje mi się, że jest jakieś niedoinformowanie o prawach jakie mają mieszkańcy, o tym, że własność prywatna powinna być poszanowana. Wymaga to wyjaśnień i dowodów prawnych dla mieszkańców, których teren jest objęty planem, że nie pozostaną bez odszkodowań.

Pani A. Kozłowska – w tej chwili sytuacja prawna jest inna niż kilkadziesiąt lat temu, pod rządami starych przepisów. Wyceny te wykonane przez osoby do tego uprawnione, są wycenami wg cen rynkowych. Odszkodowania wypłacane są zawsze przed wydaniem pozwolenia na budowę, czyli zanim inwestor otrzyma pozwolenie na wybudowanie mieszkańcy muszą otrzymać odszkodowania. Do tego czasu będą użytkować te nieruchomości tak jak do tej pory.

Pani T. Her – stwierdziła, faktycznie mieszkańcy otrzymają odszkodowania za grunt wg wyceny rzeczoznawcy, ale są jeszcze ogrodzenia, a nie wszystkie ogrodzenia mają projekty, ponieważ tych projektów we wcześniejszych okresach nikt nie żądał. Dzisiaj obowiązują takie przepisy, a ogrodzenia stoją, jedne sprzed 30 lat, inne sprzed kilku. Te wcześniejsze takich zgód nie mają. Prawo teraz jest inne. Rada nie powinna zaskakiwać mieszkańców tylko ustalić konkretne warunki odszkodowań za te ogrodzenia dla mieszkańców. To jest na późniejsze okresy, państwo mają wobec radnych takie oczekiwania.

Pan D. Książek – stwierdził, że uwaga p. Her będzie przyjęta przez p. Wójta, jak przyjdzie do realizacji, będzie brał ją pod uwagę. Należy sprawdzić, czy jest zgodne z prawem aby rada mogła takie prezenty robić, czy jest możliwa taka uchwała.

Pani I. Chmiel – stwierdziła, że zgadza się z tym, że tam gdzie jest 1,5 m przejście to jest niebezpieczne, ale przy jej posesji jest 4 m przejścia. Należy poszerzyć te części, które są niebezpieczne, radny jest od tego, żeby bronić interesów mieszkańców gminy. Jeżeli my się z tym nie zgadzamy, jeżeli ten

plan nie spełnia naszych oczekiwań to może jest najwyższy czas, aby wysłuchać naszego zdania. Protest podpisało 28 osób, coś w tym musi być. Nasze działki tracą na wartości, gdy będę chciała wybudować pawilon usługowy to będę miała problemy. Jeśli chodzi o obwodnicę, to gmina powinna występować w naszym imieniu, słać listy, robić wszystko aby przyspieszyć budowę obwodnicy. Uważam, że chodnik powinien być wyprostowany w tych miejscach, które są niebezpieczne, natomiast trasy rowerowe powinny być zaprojektowane w taki sposób aby nie krzywdzić mieszkańców. Nie można projektować coś co jest oderwane od rzeczywistości, co krzywdzi ludzi. Władza jest wybrana przez ludzi ale i dla ludzi.

Pan K. Strocki – powiedział, jestem właścicielem działki, położonej na ulicy idącej wzdłuż Al. Krakowskiej od ul. Szkolnej. Na tą ulicę musiałem dać z własnej działki, to nie jest droga gminna, sprawdziłem, wiem to na pewno. Gmina tego nie wykupiła, do tej pory płacę podatek.

Pan K. Derda – jakie konsekwencje są dla mieszkańców, gdy wyłączymy Al. Krakowską z planu.

Pani A. Kozłowska – powiedziała, bez planu niemożliwe jest otrzymanie jakichkolwiek środków pomocowych unijnych. Decyzje o warunkach zabudowy będą wydawane na zasadach dobrego sąsiedztwa, czyli to co u sąsiada to i u mnie. Gmina będzie mogła realizować w tym terenie inwestycje tylko za własne pieniądze.

Pan K. Derda – czy bez uchwalonego planu, będzie można wybudować w tym pasie jakikolwiek pawilon handlowy.

Pani A. Kozłowska - decyzja będzie wymagała takiego samego sąsiedztwa, jeżeli jest na sąsiedniej działce to tak.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że proponował wyłączenie z planu Al. Krakowskiej do ogrodzeń, nie działek.

Pan K. Derda – powiedział, Al. Krakowska wchodzi w plan łącznie ze strefą.

Pan T. Szwed – powiedział, jak było spotkanie rady osiedla i mieszkańców zainteresowanych tym terenem to było tam ustalone, że przy Al. Krakowskiej nic nie zmieniamy, było jakby zapewnienie władzy, że nic przy Al. Krakowskiej nie zmieniamy. Ludzie wyszli z tego spotkania z takim przeświadczeniem.

Pan Projektant – powiedział, że było zapewnienie, że nie będzie nowego pasa ruchu.

Pan T. Szwed – zapytał, czy zarzuty państwa będą mogły być skarżone. To daje furtkę do tego, żeby uchwalanie planu zostało rozciągnięte w czasie.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, ten plan jest sporządzany pod rządami starej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Ta ustawa przewidywała, powiadamianie wszystkich, których interes może być naruszony ustaleniami planu, o wyłożeniu treści planu, na piśmie. Również daje też możliwość zaskarżenia treści uchwały do sądu administracyjnego. W momencie, gdy gmina odstąpi od uchwalenia planu teraz, każdy następny będzie sporządzany wg nowej ustawy. Wtedy o wyłożeniu informujemy już tylko jednym ogłoszeniem

w prasie lokalnej oraz obwieszczeniami. Nie powiadamy nikogo na piśmie. Wyłożenie trwa 21 albo 30 dni, ale za to państwo nie mają prawa składać zarzutów ani protestów do planu, jedynie wnioski które gmina może uwzględnić albo nie. Państwo nie macie prawa skarżenia uchwał i wniosków nie uwzględnionych przez radę zgodnie z państwa życzeniem. Rada uchwalając plan załącza jedynie wykaz rozstrzygniętych wniosków i uwag zgłoszonych przy wyłożeniu. Wydaje mi się, że w tym projekcie jest szeroko chroniony interes prawny właścicieli. Plany opracowywane pod nową ustawą na pewno będą w mniejszym stopniu chroniły prawa właścicieli.

Pan M. Chmielewski – powiedział, że budynki w najbardziej newralgicznym punkcie należące do p. Grabskich, nie są przez nich kwestionowane, natomiast przez pozostałych właścicieli tak. Dlatego my nie mówimy o tym, żeby w ogóle nie planować, tylko żeby podzielić to na 2 etapy. Wtedy Al. Krakowską wydzieliliby się jako oddzielny plan natomiast państwa by to nie blokowało.

Pan S. Żaboklicki – powiedział, czy dobrze zrozumiałem, nowa ustawa daje takie uprawnienia w planowaniu dla gminy, że my nie mamy nic do powiedzenia.

Pani A. Kozłowska – wyjaśniła, Pan będzie mógł złożyć wniosek bądź uwagi. Ja powiedziałam, że mogą one być uwzględnione albo odrzucone przez radę przy uchwalaniu planu. Ale Pan nie będzie miał środków odwoławczych do sądu administracyjnego.

Pan S. Żaboklicki – sędzę, że to będzie najlepszy krok aby poczekać z naszymi projektami do czasu gdy zostanie wybudowana obwodnica Raszyna.

Pani I. Chmiel – zapytała, czy istnieje możliwość korekty tego planu, tak żeby nie naruszyć interesów mieszkańców i tak, żeby mieszkańcy nie byli ukarani, za to, że bronią swoich interesów.

Pan Projektant – wyjaśnił, mamy do wyboru dwie możliwości, albo państwo przyjmiecie to na co urząd gminy zgodził się, czyli odstąpienie od drogi na tyłach działek i pozostaje przy minimalnym poszerzeniu tej granicy w ramach starej ustawy albo faktycznie odstąpić od uchwalania tej części. Jeżeli się odstąpi wejdziemy w tryb nowej ustawy. Nowy projekt uzgodniony z Dyrekcją Dróg będzie zawierał poszerzenie do 20 m. Nowa ustawa bardziej doprecyzowuje ustalenia, większy nacisk kładzie się na sprawy finansowe. W tym planie są przyjęte założenia, że będzie budowana obwodnica i dlatego już teraz planowane jest to, jak ma wyglądać gmina. Jeżeli państwo nie jesteście w stanie przyjąć tego projektu, to obawiam się, że następne będą musiały być bardziej niekorzystne dla państwa. Generalna Dyrekcja, nie widząc w planie drogi na tyłach, nie zgodzi się na takie jak teraz poszerzenie, będzie musiało być większe.

Pan D. Książek – zamknął dyskusję. Zaproponował głosowanie wg ustalonej wcześniej reguły, każda uchwała jest odczytywana w najważniejszej części i po tym następuje głosowanie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 9)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (J. Karolewski).

Pan J. Karolewski obecny na sali. Stwierdził, że sąsiad zabrał głos i jest to wystarczające. Podtrzymuje to co on powiedział.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta 8 za, 4 przeciw

Ad. 10)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (T. Adamczyk).

Pan T. Adamczyk obecny na sali obrad.

Pan T. Adamczyk – powiedział, tylko na odcinku przy domu komunalnym i zakładzie samochodowym jest mniej metrów natomiast wszędzie jest 4 m i więcej. Nie trzeba burzyć płotów można poprowadzić ścieżkę z zachowaniem naszej własności.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 8 za, 4 przeciw.

Ad. 11)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (A. Olenderek).

Pan A. Olenderek nieobecny na sali obrad.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 4 przeciw.

Ad. 12)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (R. Moniak).

Pan R. Moniak nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Ad. 13)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (S. Petasz).

Pan S. Petasz nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 14)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (I. Kraszek-Muszyńska).

Pani I. Kraszek-Muszyńska nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 15)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (K. i W. Stroczy).

Pan K. Strocki obecny na sali. Podtrzymał to co zostało powiedziane.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 16)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (A. Dzwonek).

Pan A. Dzwonek nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 17)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (K. Jabłko).

Pani K. Jabłko nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 18)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (Z. Moskwa).

Pan Z. Moskwa nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 19)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (S. Nowocin).

Pan St. Nowocin nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 20)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (H. Nowocin).

Pani H. Nowocin nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 21)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (R. Nowocin).

Pan R. Nowocin nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 22)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (Z. Frankowski).

Pan Z. Frankowski nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 23)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (M. Banaś).

Pani M. Banaś nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 24)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (I. Chmiel).

Pani I. Chmiel obecna podczas dyskusji.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 25)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (K. Penksyk).

Pani K. Penksyk nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 1 przeciw.

Ad. 26)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (R. Małuj).

Pana R. Małuj nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 1 przeciw.

Ad. 27)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (A. Solska)

Pani A. Solska nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 2 przeciw.

Ad. 28)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (E. Sieczkowska).

Pani E. Sieczkowska nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw.

Ad. 29)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (J. Koszarewski)

Pan J. Koszarewski nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw.

Ad. 30)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (Z. Koszarewski).

Pan Z. Koszarewski nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 2 przeciw.

Ad. 31)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (J. Łompieś)

Pan J. Łompieś nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Ad. 32)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (B. i M. Furmańczyk).

Państwo Bolesław i Maria Furmańczyk nieobecni na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Ad. 33)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (J. Trzasczek).

Pan J. Trzasczek nieobecny na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Ad. 34)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (H. Penksyk)

Pani H. Penksyk nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Ad. 35)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu złożonego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po wschodniej stronie Al. Krakowskiej (H. Lewandowska)

Pani H. Lewandowska nieobecna na sali.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 przeciw.

Pan Sławomir Żaboklicki – powiedział, myśmy głosowali za wami, żebyście bronili naszych interesów. Pomimo tak dużej ilości ludzi, którzy tutaj się zebrali i protestują bo im to nie odpowiada, wy przegłosowaliście to. W imieniu swoim i nas wszystkich nie odpuścimy tej sprawy, nie pozwolimy. Uważamy, że to jest niesłuszne i źle reprezentujecie nasze interesy.

Pan D. Książek – powiedział, jak czytałem macie państwo prawo odwołania do sądu administracyjnego.

Ad. 36)

Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie od XXVII do XXIX Sesji Rady Gminy.

Pan Wójt – chciałbym usprawiedliwić swoją nieobecność. W pałacu w Falentach odbywa się konferencja, której współorganizatorem jest Wójt Gminy Raszyn, a organizatorem Wyższa Szkoła w Falentach. Z perspektywy ostatnich 3 tygodni wiele wydarzyło się w gminie. Nie będę zbyt wiele mówił o wyjeździe naszej delegacji do Włoch, pozostawię tę przyjemność Panu Przewodniczącemu. Chcę tylko powiedzieć, że wyjazd był bardzo owocny, będziemy podpisywać porozumienie z włoską gminą Ferentino. Prawdopodobnie przyjedzie włoska delegacja na nasze dożynki, w której oprócz przedstawicieli władz będą również przedsiębiorcy włoscy.

W niedzielę Dzień Dziecka zorganizowany przez nasz Ośrodek Kultury i Gminny Ośrodek Sportu. W międzyczasie intensywnie idą procedury przetargowe, kto chce je śledzić odsyłam na stronę internetową gminy. Wchodzimy w rozstrzyganie dużych przetargów. Przetarg „Sapardowski” na zachodnią część Raszyna – cały czas czekamy na przyznanie środków, gdyż ten fundusz dla Województwa Mazowieckiego z wielką opieszałością działa. W momencie, gdyby potwierdziły się przesłanki, że pieniądze dla Województwa Mazowieckiego nie wystarczyło, momentalnie występujemy do WFOŚ i stamtąd bierzemy pieniądze i inwestycja rusza. Trwają inwestycje kanalizacyjne w Raszynie zachodnim w ul. Różanej, Matejki, Sasanki, Szopena, Gałczyńskiego. Podjęliśmy decyzję, w związku z tym, że ul. Polna, była ulicą na której asfalt został położony praktycznie na piasku, nie ma sensu na odtwarzaniu nawierzchni, przejmujemy na siebie odtworzenie nawierzchni na całej ulicy w ramach prac remontowych. Firma, która wykonuje kanalizację, będzie miała potrącone, za odtwarzanie asfaltu. Identyczna sytuacja jest w ul. Sasanki, Broniewskiego. Ulica Różana gdzie istnieje niezgodność między dokumentacją a stanem faktycznym w położeniu instalacji, podjęliśmy decyzję, że będziemy ją robić, praktycznie od podstaw. Będzie odtwarzana instalacja burzowa. Apeluję do państwa mieszkańców, przedstawiceli rad, montowana jest instalacja telekomunikacyjna. Pod ulicami mają oni się przeciskać, bez niszczenia asfaltu. Chciałem podziękować, za państwa podziękowania za akcję kontenerową.

Zmobilizowaliśmy pracowników ochrony środowiska aby zabierali śmieci porzucone przy pojemnikach do segregacji odpadów. We Włoszech tam gdzie byliśmy z Panem Przewodniczącym podpisali porozumienie z blisko 90 miejscowościami i oprócz pojemników do segregacji ustawili również pojemniki na śmieci. Wychodzą z założenia, że i tak gdzieś te śmieci zostaną wyrzucone, a tak będą wyrzucane do pojemników. Jak państwo widzą, powoli zbliża się ku końcowi remont urzędu. Remontujemy te miejsca, gdzie ma bezpośredni dostęp obywatel gminy a nie gabinety. Za lada moment budynek będzie przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Na dole będzie punkt przyjęcia interesanta. W tej chwili podejmujemy decyzje dotyczące inwestycji drogowych, nakładki asfaltowe i chodniki. Przygotowywane jest przez prawników porozumienia odnośnie inwestowania w drogach powiatowych. To co najważniejsze to my będziemy inwestorami a nie powiat, czyli my będziemy wyłaniać wykonawcę, co daje możliwość obniżenia kosztów. Poza tym będzie to uwidocznione w naszym budżecie, jako inwestycje. Chodniki w drogach powiatowych też będą objęte tym porozumieniem. Spodziewamy się znowu spłynięcia większej kwoty w momencie rozstrzygnięcia przetargu kanalizacyjnego na Rybiu. Wówczas będą wolne środki do zaangażowania w kolejne inwestycje. Zakończyła się procedura wyłaniania miejsc w które pojedą koloniści. Są to miejsca na Pojezierzu Kaszubskim, nad morzem i w górach. Miejsca te były oglądane, tak aby nie wysyłać dzieci w ciemno. W Istebnej dzieci będą przebywały w bardzo luksusowych warunkach, w hotelu na poziomie 4 gwiazdek. Została wyłoniona kadra kierownicza i ci kierownicy wybiorą sobie kadre. Są także 2 wyjazdy organizowane przez p. Nagiela. Będzie prowadzona akcja letnia w szkole w Ładach. Oficjalnie wpłynęły pisma o postanowieniu parafii w Falentach. Został dekretem powołany nowy proboszcz parafii Raszyńskiej, jest to proboszcz z Nadarzyna, a ksiądz Grzegorz pełni funkcję wikarego z misją tworzenia parafii w Falentach i jako osoba opiekująca się księdzem Prałatem. Jesteśmy po bardzo wnikliwej kontroli oczyszczalni ścieków. Weszły nowe normy, które mobilizują nas do modernizacji tego co było planowane, a także do koncepcji całej gospodarki ściekowej dla pozostałych terenów Raszyna. Kontrola wypadła bardzo dobrze. Wykazała, że powinniśmy zrobić modernizację punktu ściekowego, co już i tak było planowane, teraz jesteśmy na etapie realizacji tego przedsięwzięcia. Będzie robiony lewoskręt w ul. Na Skraju z Al. Krakowskiej. Wystąpiliśmy o zgodę w wejście w pas Al. Krakowskiej z kanalizacją, mam nadzieję, że uda nam się to zrobić z dwóch powodów, pierwszy to to, że będzie kanalizacja, drugi, to to, że przy tej inwestycji zostanie poprawiony również chodnik, który nie mógłby w innym przypadku zrobiony, gdyż gminie nie można inwestować w pasie nie swojej drogi.

Pan D. Książek – poinformował, planowane sesje odbędą się w dniu 17 czerwca br. o godz. 9.00 i dotyczyć będzie planu zagospodarowania Falent, następna w tym temacie również 1 lipca o godz. 11.00 oraz 26 sierpnia o godz. 11. w

sprawie Raszyna zachodniego. Nie wykluczam, że będzie konieczność zwołania sesji w dodatkowym terminie w innych sprawach nie dotyczących planu zagospodarowania. Al. Krakowska budzi wiele kontrowersji i będzie chciał zaprosić na sesję Pana Dąbrowskiego, Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg. Również rozmawiałem z p. Wójtem na temat wodociągów. Stosowne pismo skieruję aby może w formie uchwały bądź stanowiska, przedstawić wypracowaną szczegółową informację o wodociągach, harmonogramie prac, prowadzących do zwodociągowania gminy. Również to samo, choć to jest trudniejsza sprawa, żeby było opracowane odnośnie kanalizacji. Z Panem Wójtem rozmawialiśmy, może nie tak szczegółowo, to jest poważniejszy problem ale też chciałbym, myślę, że i Państwo również, taki harmonogram prac otrzymać. Żeby przed uchwaleniem budżetu na 2005 rok te sprawy były omówione.

Pan Wójt – powiedział, kwestie kanalizacji są ściśle związane z koncepcją gospodarki ściekowej, która lada dzień powinna do nas spłynąć.

Pan D. Książek – byłem na sesji rady powiatu, bo interesował mnie punkt na temat polityki oświatowej. Była to informacja bardzo ogólna, mówiono, że liczba dzieci zmniejsza się, będą zamykane szkoły. Chciałbym również, żeby przymierzyć się przez Pana Wójta, przez urząd, przez dyrektorów placówek oświatowych do przygotowania polityki edukacyjnej czyli oświatowej, kultury i sportu. Jest to poważne zadanie, chciałbym prosi państwa o pomoc, abyśmy razem zadali sobie trud opracowania takiej polityki edukacyjnej. Krótka o wyjeździe do Ferentino. Wyjazd był konieczny do zapoznania się, tak naprawdę była to wycieczka, oprowadzano nas po tej miejscowości, uroczo położonej, oddalonej ok. 1 godz. jazdy od Rzymu, od morza, do Monte Casino. Na Monte Casino złożyliśmy kwiaty, uczestniczyliśmy w uroczystościach odbywających się tam. Miejscowość Ferentino może być atrakcyjna najbardziej dla dzieci, są plany wymiany wakacyjnej młodzieży. Ale nie wykluczone, że będzie jakaś wymiana gospodarcza, bo Włosi są bardzo zainteresowani sprawami gospodarczymi, chcieliby przyjechać w większej grupie. Ich prośba dotyczy możliwości zakwaterowania u nas i zabezpieczenie autokaru. Wiązałoby się to z promocją gminy. Pan Wójt na pewno zadba o takie spotkanie z naszymi przedsiębiorcami, nie wszyscy należą do cechu, więc na pewno ukaże się w Kurierze taka informacja i zaproszenie.

Poprosił o pytania.

Ad. 37)

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan A. Zaręba – powiedział, w ostatnim czasie nasilone są włamania do mieszkań, najczęściej odbywają się w nocy. Odbyło się spotkanie z mieszkańcami na ten temat. Policja zadeklarowała, że dołoży wszelkich starań aby tych włamań nie było. Moja sugestia jest taka, aby w poszczególnych

osiedlach i sołectwa też zorganizować takie spotkania. Musimy dołożyć starań aby ta policja pracowała dla naszej społeczności. Ja służę wszelką pomocą, przy organizowaniu takich spotkań.

Pan Wójt – powiedział, miałem też rozmowę z nowym Komendantem Powiatowym Policji. Podjęte zostały czynności policyjne w tej sprawie. Napisałmy informację na ten temat w Kurierze. Najbardziej skuteczną jest sąsiedzka solidarność i dobry pies.

Pan D. Książek – zapytał, kiedy będzie asfalt położony na ul. Polnej i Sasanki.

Pan Wójt – powiedział, że teren ten powinien pozostać przez jakiś czas nie utwardzony. W międzyczasie będzie ogłoszony przetarg. 1 lipca nastąpi rozstrzygnięcie, czyli w połowie lipca będzie to robione.

Pan M. Goljanek – jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec firm, które tak źle wykonały swoją pracę na ul. Polnej.

Pan Wójt – stwierdził, tu mówimy o tak odległych czasach, że nawet nie wiadomo kto to wykonywał.

Pani T. Her – powiedziała, mnie by interesowało, co z ul. Sportową, naprzeciwko basenu jest kilka dziur, zwłaszcza jedna jest bardzo niebezpieczna. Słyszałam, że ma być nowa nawierzchnia, chodzi o to aby zabezpieczyć te dziury, bo stanowią niebezpieczeństwo.

Pan Wójt – odpowiedział, ul. Sportowa będzie robiona, cała, Starostwo otrzymało od nas informację gdzie są dziury. Będziemy robić chodnik na mocy porozumienia, oni w tej chwili nie mają za co załatać tych dziur, skończyły się pieniądze z doraźnego utrzymania dróg po zimie. Owszem moglibyśmy wysłać od nas firmę, żeby to zrobiła, ale jeden telefon i jest złamana dyscyplina finansów publicznych. Nie pozostaje nam nic innego, jak jeszcze chwilę uzbroić się w cierpliwość. Ja będę jeszcze dzisiaj dzwonić do p. Kowalskiego.

Pani T. Her – na Al. Krakowskiej jeździ się po tarce, kiedy to będzie zrobione.

Pan Wójt – odpowiedział, już jest zrobione, po jednej stronie.

Pani T. Her – zapytała, co z projektem na kanalizację w Jaworowej.

Pan Wójt – odpowiedział, już jest rozstrzygnięty przetarg, jeśli ma Pani taką wolę, proszę udać się do Wydz. Inwestycji, gdzie udziela Pani wszelkich informacji.

Pani T. Her – zapytała, co ze środkami pomocowymi. Był złożony wniosek do Saparku, czy otrzymaliśmy już potwierdzenie jakie kwoty otrzymujemy, nad jakimi projektami pracuje w tej chwili zespół.

Pan Wójt – odpowiedział, czekamy na przyznanie środków, tak jak i całe Województwo Mazowieckie. Został złożony wniosek na kwotę 4,5 mln zł. Liczymy, że ponieważ ma być to proporcjonalnie przyznawane, na 1,3 mln zł. Jeżeli będą pieniądze dla Województwa Mazowieckiego liczę na to, że i my dostaniemy. Jeżeli by się okazało, że woj. maz. nie dostanie pieniędzy, to mamy już gotowe wnioski do WFOŚ. Muszę państwu powiedzieć, że na dzień dzisiejszy są to pieniądze wyższe do uzyskania niż z Sapardu. Ale w związku z tym, że mamy i tam wnioski to na razie czekamy. Na to jest rozstrzygnięty

wykonawca POL-AQUA, który w momencie gdy jest wyznaczony termin podpisania promesy, może wchodzić na realizację w teren.

Pani T. Her – powiedziała, z tego rozumiem, że zostaliśmy zakwalifikowani.

Pan Wójt – odpowiedział, tak nasze wnioski zostały zakwalifikowane. Ale może być tak, że woj. maz. ponieważ jest najbogatsze w Polsce może pieniędzy nie dostać.

Pani T. Her – zapytała, teraz nad jakim projektem pracuje zespół.

Pan Wójt - odpowiedział, w tej chwili wszystkie projekty jakie są robione w gminie są kierowane do WFOŚ. Duży projekt, który dotyczy koncepcji kanalizacji dla gminy Raszyn w oparciu o nową oczyszczalnię w Wypędach, jest przygotowywany w oparciu o fundusz spójności, tutaj mówimy o inwestycjach w milionach dolarów. Jeszcze nikt prawie z tego nie wyciągnął pieniędzy, a my jesteśmy jedną z pierwszych gmin, która w ogóle będzie o nie występowała. W tym celu odbyło się spotkanie z przedstawicielami Min. Ochr. Środowiska, przedstawicielami NFOŚ. To będzie inwestycja nie tylko na jedną kadencję.

Pani T. Her – zapytała, jak liczny zespół pracuje nad tymi projektami.

Pan Wójt – odpowiedział, pracownicy inwestycji, zespół Pana Owczarka, osoby z zewnątrz, które pomagają nam w tym po przyjacielsku.

Pani T. Her – powiedziała, chciałabym się odnieść do wcześniejszej wypowiedzi Pana Wójta, gdy mówił, że robione są w urzędzie ciągi komunikacyjne, aby był lepszy dostęp dla obywateli, a przecież gabinety zostały odnowione wcześniej.

Pan Wójt – wyjaśnił, gabinety chciałbym zwrócić uwagę nie zostały odnowione, tylko wymieniliśmy rozpadające się meble, o których stanie na pewno Pani dokładnie sobie zdaje sprawę.

Pani T. Her – powiedziała, nie tylko meble, ale i ściany i podłogi były robione.

Pan Wójt – powiedział, ściany były malowane, ale i Pani na pewno częściej niż raz na 20 lat odnawia. Przepraszam, że pomalowaliśmy.

Pani T. Her – powiedziała, był to pewnego rodzaju również remont, taka jest prawda.

Ad. 38)

Sprawy różne.

Pan T. Pawlikowski – zapytał, czy jest szansa, żeby osiedle Betherówka skorzystało z podłączenia wodno-kanalizacyjnego.

Pan Wójt – odpowiedział, wiem, że zlecił firmie sporządzenie operatów szacunkowych Prezes Kowalski na swoją oczyszczalnię ścieków i ujęcie wody. Chcielibyśmy poprowadzić wodę do Betherówki od strony spółdzielni. Musi być jednak operat, który na początku wakacji ma być.

Pan T. Pawlikowski – powiedział, poruszałem sprawę drugiego boiska i ławeczek przy boisku w Ładach. Czy jest szansa na to.

Pan Wójt – odpowiedział, jest koncepcja GOS-u zakładająca drugą pełnowymiarową płytę boiska w Ładach. To trzeba zrobić porządnie. Zacząć

trzeba od ogrodzenia, następnie plastikowe ławeczki, zagospodarowanie. Pan będzie na pewno jedną z tych osób, które będą uczestniczyły w realizacji tego przedsięwzięcia.

Pani K. Bonder – powiedziała, chciałabym uzyskać informację, czy będzie zgoda na poprowadzenie wodociągu w pasie drogowym.

Pan Wójt – odpowiedział, póki co zaczyna dobrze układać się współpraca z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i wierzę, że to się nareszcie uda zrobić. Ja występuje o obydwie strony i liczę na to, że dostanę zgodę na obie. Jeżeli nie będziemy mieli odpowiedzi w ciągu 3, 4 tygodni, to zmieniamy koncepcję i wchodzimy w tereny prywatne. Na mocy porozumień można to zrobić.

Pani M. Brzezińska – zapytała o wodociąg do Podolszyna Nowego, czy jest w planie.

Pan Wójt – tak, cały ten łącznik tzw. ekspresowy, który idzie po wschodniej stronie Raszyna będzie państwa również dotyczył. Pan Molak bardzo pilnuje tej sprawy.

Powiedział następnie, wyjazd był bardzo obfity w zwiedzanie, liczyliśmy, że może w ostatni dzień zabiorą nas na audiencję do Papieża, ale postanowili pokazać nam dwie szkoły i rezerwat z jeziorem. Jednego Papieża mają pochowanego w jednym z kościołów, mnóstwo zabytków, nawet z okresu 100 lat p.n.e., kościoły liczące 1500 lat, bardzo bogobojna kraina, szczątki św. Ambrożego złożone w jednej z krypt. Podziękował Panu Przewodniczącemu za udział w tym wyjeździe. Jeżeli przyjadą na Dożynki Gminne, to wszyscy poznamy ich. Tam tak to wszystko działa, że jak się składa o pozwolenie na budowę, po południu już się je otrzymuje. Bo jak ktoś składa dokumenty podpisane przez architekta to on bierze odpowiedzialność na siebie. Oni się też bardzo cieszą z tego, że nas poznali.

Pan D. Książek – złożył życzenia dla Pana Wójta i za pośrednictwem Pana Wójta dla wszystkich pracowników z okazji Dnia Pracownika Samorządowego.

Pan Wójt – podziękowała za przyznanie funduszu na nagrody dla pracowników, one się im należą, pracują bardzo dobrze.

Pan D. Książek – wobec braku spraw zamknął obrady XXIX Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Irena Srebrzyńska