

Protokół nr 17/03
z XVII Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 11 września 2003 r.

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn p. Dariusz Książek otworzył posiedzenie XVII Sesji Rady Gminy Raszyn, stwierdził, że jest quorum (lista obecności załączona do protokołu) i zaproponował przyjęcie porządku obrad (załączony do protokołu).

Pan T. Szwed – stwierdził, że uchwały powinny mieć uzasadnienie i parafkę radcy prawnego. Jest błąd w uchwale dot. zmian w budżecie i Radni otrzymują nowy egzemplarz tuż przed sesją. Uważa, że należy lepiej pilnować tego, żeby materiały były kompletne. Stwierdził, że do tej pory tylko p. Zastępca Wójta p. Kwieciński przygotowywał porządne projekty uchwał. Na znak protestu nie będzie brał udziału w głosowaniu nad punktem 3, 4 i 7 porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący Rady D. Książek – poprosił o wyrozumiałość, popiera to, co powiedział p. Szwed i obiecał, że postara się, aby te niedociągnięcia nie powtórzyły się.

Pan J. Hipsz – poparł p. Szweda, twierdząc, że chciałby również wiedzieć, kto jest wnioskodawcą uchwał.

Pan A. Zaręba – zauważył, że wszystkie uchwały są wnoszone przez Przewodniczącego Rady. Jego zdaniem obecne na sesji p. Skarbnik, Sekretarz, Prawnik mogą udzielić wyjaśnień.

Pan Przewodniczący – dodał, że wszystkie uchwały, znajdujące się w biurze rady i załączone będą do protokołu, mają parafki radcy prawnego.

Wprowadził do pkt. 7 autopoprawkę: uchwała ma zastosowanie od 1 października.

Następnie zaproponował przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad (załączony do protokołu) został przyjęty w obecności 14 Radnych głosami: 12 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad. 2) Przyjęcie protokołów z XV i XVI Sesji Rady Gminy Raszyn.

Pan Przewodniczący zapytał o uwagi.

Pani T. Her – stwierdziła, że nie ma uwag, bo nie czytała protokołu i prosi o przekazywanie protokołów zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami.

Pan D. Książek – stwierdził, że protokoły będą dostarczane do p. Her. Zaproponował przyjęcie protokołów z XV i XVI Sesji Rady Gminy. Protokoły zostały przyjęte w obecności 14 Radnych głosami: 12 za, 2 wstrzymujące się.

Ad. 3) Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na budowę wodociągów w Gminie Raszyn.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że Gmina otrzymała z WFOŚ promesy na pożyczki na budowę wodociągu w łącznej kwocie 700 tys. zł. Wnioski wstępne złożono wcześniej. Teraz należy złożyć wnioski właściwe i potrzebna jest uchwała Rady na zaciągnięcie pożyczki na budowę wodociągu w Sękocinie St.- 300 tys. i Falentach N. – 220 tys. zł.

Pan M. Goljanek – zapytał o koszt pożyczki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że do tej pory oprocentowanie wynosiło 0,3% redyskonta, ale nie mniej niż 6%. Teraz nie wiadomo, jakie będzie oprocentowanie.

Pan M. Chmielewski – zapytał czy istnieje możliwość umorzenia.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że po spłaceniu połowy pożyczki można ubiegać się o umorzenie, ale to zależy od dochodów gminy.

Pani T. Her – zapytała, jaka jest ogólna wartość tej inwestycji i ile % stanowi pożyczka.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że pożyczka stanowi trochę więcej niż 50% wartości inwestycji. Wartość inwestycji w Falentach to 400 tys., w Sękocinie 700 tys.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że tak naprawdę, to można mówić o współfinansowaniu inwestycji przez WFOŚ, ponieważ uruchamiana jest procedura pozyskania 35% finansowania tej inwestycji z budżetu WFOŚ. Gmina płaci tylko 65% wartości budowy. Procedura pozyskiwania środków do przedsięwzięć o wart. do 500 tys. zł, jest tak korzystna i prosta, że nie ma lepszych. Gmina Raszyn ma bardzo dobre notowania w tym funduszu, jest solidnym partnerem. Uważa, że wyjaśnienie to zniweluje strach przed słowem pożyczka.

Pan D. Książek – wobec braku uwag poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie w obecności 14 Radnych została przyjęta głosami: 12 za, 1 wstrzymujący się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. 4) Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Raszyn na rok 2003.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w budżecie zgodnie z załącznikami do projektu uchwały.

Pan M. Chmielewski – zapytał, dlaczego taki jest udział kosztów niekwalifikowanych do całego kosztu inwestycji na 2004 dot. kanalizacji.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że koszty niekwalifikowane obejmują wszystkie wydatki, które nie są zawarte w kosztorysie inwestorskim i są szacowane. Są to koszty obsługi geodezyjnej, nadzoru inwestorskiego.

Pani T. Her – zapytała, czy rozrachunki z firmą ISSO są zakończone, dlaczego nie została uwzględniona Jaworowa we wniosku o dofinansowanie kanalizacji już rozpoczętej.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że rozliczenie z ISSO nie zostało zakończone, ale umowa nie została rozwiązana, inwestycje przez tą firmę są kontynuowane.

Jeśli chodzi o środki z WFOŚ to wnioskowano tylko na te inwestycje, na które były projekty. To było wystąpienie z ub. r. Natomiast Jaworowa nie była w roku ubiegłym projektowana, w związku z tym nie znalazła się w żadnym z wniosków.

Pan T. Szwed – zapytał, czy przez gminę będzie prowadzona polityka pozyskiwania środków z Funduszu Ochrony Środowiska, czy z UE. Do tej pory złożono jeden wniosek do SAPARD i to jeszcze przez poprzednie władze. Wnioskuję do p. Przewodniczącego, aby zwrócił się o informację, aby Pan odpowiedzialny z ramienia gminy za pozyskiwanie środków unijnych przedstawił plan działania w tej sprawie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na budowę wodociągów były składane wnioski w tym roku i na przyszły również do WFOŚ. Do SAPARD złożono wnioski na budowę kanalizacji, na podzielone zadanie.

Pan Wójt, P. Iwicki – wyjaśnił, że w momencie, kiedy nowe władze przejmowały dokumenty SAPARD-u, to faktycznie nie mogłyby uzyskać pieniędzy. Uzyskanie pieniędzy z SAPARD jest bardzo trudne, bo nie tylko jest dużo papierkowej pracy ale też trzeba się przebić przez duży szlak oporu ludzkiej materii. Dziwne, że pieniądze nie nasze trudniej są rozdawane niż nasze. Niechęć i arogancja urzędników jest bardzo wielka. Dodał, że będzie się starał o wszystkie możliwe środki finansowe, dlatego są robione duże

zadania, aby gmina miała szansę na uzyskanie pieniędzy Unijnych. Poza tym gmina będzie brała udział w konkursie, co będzie procentowało również pieniędzmi.

Pan D. Książek – wyjaśnił, że przekaze wniosek p. Szweda do Przewodniczącego Komisji Budżetu, aby p. Owczarek przygotował taką informację.

Pan A. Zaręba – zapytał czy gmina ma pozwolenie wodno-prawne na zrzucanie ścieków.

Pan Wójt, P. Iwicki – odpowiedział, że tak.

Pan J. Hipsz – stwierdził na marginesie, że Unia daje pieniądze, aby je zaraz odebrać. Poza tym ulica Sokołowska jest bardzo zniszczona przez samochody ciężarowe dojeżdżające do centrum dystrybucji znajdującego się przy tej ulicy. Czy nie mogłyby firmy tam ulokowane, partycypować w kosztach naprawy tej drogi.

Pan Wójt P. Iwicki – stwierdził, że propozycja godna zastanowienia się, może Radni mogliby takie spotkanie zorganizować.

Pan K. Choromański – zapytał, czy wydatki na wiaty przystankowe kończą się w 2003 r.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wydatki te przesunięte zostały do wydatków bieżących.

Pan D. Książek – wobec braku pytań poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta w obecności 13 Radnych głosami – 12 za, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. 5) Informacja n/t wykonania budżetu gminy za I półrocze 2003 r. (materiały do wglądu w biurze Rady).

Pan D. Książek stwierdził, że wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się z materiałami. Poprosił o pytania.

Pani T. Her – zauważyła, że każdy Radny powinien przeanalizować te dokumenty, ale czy przy tak wysokich kosztach utrzymania całego urzędu nie powinien każdy Radny otrzymać komplet powielonych materiałów w tej sprawie. Ciekawe jest ilu Radnych poświęciło czas, aby w biurze Rady przeanalizować te materiały. Dlaczego nie ma ich dla każdego Radnego?

Pan D. Książek – wyjaśnił, że materiały z wykonania budżetu gminy za I półrocze złożone były w biurze Rady, od co najmniej 2 miesięcy. nie sądzi również, żeby ktoś z biura Rady tych materiałów nie powielił, gdyby taka była potrzeba.

Pan M. Goljanek – dodał, że jeżeli ktoś z Radnych był zainteresowany to mógł w biurze Rady zapoznać się z tymi materiałami.

Pan T. Szwed – zauważył, że takiej informacji nie powinno się wprowadzać do porządku obrad i na tym by się sprawa zakończyła.

Pan D. Książek – stwierdził, że jeżeli Radni będą sobie życzyli to materiały będą powielane.

Pan Z-ca Wójta, I. Kwieciński – dodał, że po raz kolejny pada stwierdzenie, że dużo się przeznaczają na utrzymanie urzędu a nie ma materiałów dla Radnych. Uważa, że Radni sami powinni tą kwestię załatwić, dojść do porozumienia. Wcześniej miał sygnały, że nie należy wszystkiego drukować, że zbyt dużo produkuje się papierów. Radni powinni uzgodnić, co chcą, a w tym momencie są to wystąpienia polityczne a nie merytoryczne.

Pan T. Szwed – poprosił o odczytanie opinii RIO w sprawie wykonania budżetu gminy za I półrocze 2003 r.

Opinię odczytano. (załączona do protokołu).

Pan D. Książek – poprosił o komentarz do 8,8% wykonania wydatków w dziale inwestycje.

Pan Z-ca Wójta I. Kwieciński – wyraził przekonanie, że w 99% program rzeczowy zostanie wykonany i że zostaną wykazane oszczędności. Na pewno nie będą wykonywane na siłę żadne inwestycje tylko po to, żeby wydać pieniądze. Pieniądze będą wydawane racjonalnie i na konkretne zadania, które zleci Rada.

Pan Wójt, P. Iwicki – dodał, że datą końcową tego sprawozdania jest 30 czerwca, kiedy większość inwestycji dopiero ruszała. Nie obawia się niewykonania, optymistycznie widzi 99% wykonania tego do końca 2003 r.

Pan Z-ca Wójta, I. Kwieciński – dodał, że jest to program finansowy, czyli kwestia rozliczeń, które trwają czasami miesiąc czy dwa.

Pan Wójt, P. Iwicki – stwierdził, że duża była konsternacja RIO, gdy zobaczyli, że zyski gminy przekraczają 10 mln zł., co jest bezprecedensowe w skali kraju.

Pan J. Hipsz – poprosił, aby informacja n/t inwestycji zamieszczona była w Kurierze.

Pan Wójt, P. Iwicki – przychylił się do wniosku p. Hipsza i poinformował, że w nowym Kurierze jest zamieszczony cały zakres robót prowadzonych w Gminie.

W następnym numerze pojawią się plany inwestycyjne, długoterminowe.

Pan Z-ca Wójta, I. Kwieciński – wyjaśnił, że plan Kuriera opracowywany jest wcześniej i już wcześniej osobiście zdecydował, aby informacje n/t inwestycji zamieszczone były dopiero we wrześniu. To nie jest tak, że dopiero na interwencję Radnych takie informacje są zamieszczane. Jeżeli Radni są zainteresowani to może zaprezentować program głównych artykułów, które zostaną zamieszczone do grudnia czy stycznia.

Pan T. Szwed – stwierdził, że niepokojącym faktem jest dział Kultura fizyczna i sport. Wpływy z basenu są na poziomie 30-35%. Czyli szwankuje promocyjna działalność Dyrektora GOS. Tym bardziej, że po I półroczu była nowelizacja uchwały budżetowej i dopasowano wpływy planowane do możliwości. Być może, gdyby Dyrektor był powołany na to stanowisko a nie był pełniącym obowiązki to byłoby lepiej.

Pan D. Książek – wyjaśnił, że na poprzedniej sesji, gdy p. Szwed był nieobecny, poruszano ten temat i wyjaśniano, z jakiego powodu zmniejszyły się wpływy.

Pan Z-ca Wójta I. Kwieciński – poinformował, że rentowność basenu zwiększyła się o 20%. Rozumie, że jest to akcja przeciwko Dyrektorowi GOS za decyzje wobec Klubu Sportowego.

Pan T. Szwed – stwierdził, że uważa tylko za celowe powołanie na tą funkcję Pana Dyrektora, bo ile można pełnić obowiązki.

Pan D. Książek – poinformował, że sprawa finansowania Klubu Sportowego i UKS-ów będzie omawiana na komisji sportu. Zgadza się z twierdzeniem p. Szweda o niskim wykonaniu dochodów basenu.

Pan Wójt P. Iwicki – przypomniał, że GOS ma statutowo propagować i dostarczać formę rekreacji dla mieszkańców a nie przynosić zyski. Nie ma takiego ośrodka, który kreowałby zyski, można tylko minimalizować straty. Dyrektor GOS zwiększył rentowność o 20%. Na razie zarobił 20% z tego ile wydawano poprzednio.

Pan Z-ca Wójta I. Kwieciński – dodał, że GOS realizuje zgodnie z ustawą cele publiczne, czyli usługi dla mieszkańców. W związku z powyższym nie jest to spółka nastawiona na zyski. Realizowane są usługi dla dzieci, seniorów. Planowany jest cykl zajęć dla niepełnosprawnych.

Pani T. Her – jest również zaniepokojona niskim wykonaniem inwestycji. Chciałaby myśleć pozytywnie, ale uważa, że listopad i grudzień mogą wypaść z harmonogramu robót. Brakuje ustnej informacji na temat, jakie jest zaawansowanie robót, jaki jest % ich

wykonania na dzień dzisiejszy. Chciałaby, aby p. Wójt uspokoił jej obawy, że wykonany zostanie plan.

Pan D. Książek – poinformował, że jest dostarczona taka informacja na temat prowadzonych inwestycji i planowanych przetargów.

Pan Wójt P. Iwicki – stwierdził, że przekazuje p. Her słowa otuchy, których oczekuje. Nie obawia się o realizację planu inwestycji w tym roku. Laurka, którą otrzymała gmina od RIO za wykonanie I półrocza będzie jeszcze piękniejsza za realizację całego budżetu.

Pani T. Her – stwierdziła, że to nie jest laurka, ona to czyta inaczej.

Pan Wójt P. Iwicki – zauważył, że p. Her powinna sama sobie zadać pytanie, dlaczego czyta to inaczej. Przypomniał, że zasługą p. Her i osób, które koło niej siedzą było doprowadzenie do destabilizacji budżetu i w wyniku tego, co p. Her zrobiła, dywersyjnej działalności na rzecz gminy, doszło do tego, że przez półtora miesiąca nie można było korzystać z pieniędzy, co się odbiło na tym, że nie można było przeprowadzać przetargów i nie można było prowadzić inwestycji. Uśmiech na twarzy p. Her powinien zamienić się w grono goryczy, bo to się odbyło kosztem mieszkańców. Ale Wójt sobie z tym poradzi. Można powiedzieć, że w pewnym sensie odniosła Pani Her sukces, ale jeśli destabilizacja gminy jest sukcesem, to gratuluje.

Pani T. Her – podziękowała i stwierdziła, że ten budżet jest zasługą poprzedniego Zarządu. Sam Pan Wójt powiedział, że żeby opinia o gminie była taka a nie inna trzeba sobie zapracować. W ciągu miesiąca nie wypracowuje się opinii o gminie. Jeśli chodzi o inwestycje to należy je tak realizować jak w harmonogramie, natomiast harmonogram sobie, życie sobie. Owszem są pozytywne elementy w tym sprawozdaniu i wszyscy je dostrzegają. Nie jest rolą Radnego wpadać w euforię i mówić jak to jest wspaniale, tylko rolą jest pracować nad tym, żeby było lepiej na przyszłość.

Pan J. Gromek – stwierdził, że wykonanie budżetu określono na koniec czerwca. Są nowe władze, musiały się zapoznać z tematem. Nie jest pewien, czy za poprzedniej władzy budżet w inwestycjach, w czerwcu był wykonany w 50%. Pan Wójt mówił, że wykonanie inwestycji rzeczowe będzie w 99% zrealizowane. Uważa, że nie należy się spierać skoro rok się jeszcze nie zakończył.

Pan I. Kwieciński – zapewnił, że środki z budżetu będą wydawane racjonalnie. On wyznaje taką zasadę, że jeśli coś jest robione to prawidłowo od początku do końca, z powiadomienia mieszkańców, uzyskaniem wszystkich zgód i pozwoleń na budowę. Dopiero wtedy można wkraczać na budowę. Pod żadnym pozorem nie dopuści do wylewania 3 m warstwy w basenie, żeby uzyskać odpowiedni wskaźnik w budżecie, do montowania ogrzewania podłogowego na suficie na basenie. Inwestycje będą realizowane zgodnie z planem, projektami i przepisami prawa.

Ad. 6) Sprawozdanie z przeprowadzenia wyborów Przewodniczących Gminnych Jednostek Pomocniczych w roku 2003.

Pan D. Książek – poprosił p. Beatę Adamiak o informację na temat wyborów sołtysów.

Pani B. Adamiak – poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali komplet materiałów dotyczących wyborów na poprzednią sesję (w załączeniu do protokołu). Następnie podziękowała wszystkim, którzy udostępnili swoje domy, posesje na zebrania, pogratulowała wybranym sołtysom i przewodniczącym rad osiedlowych.

Pan Wójt P. Iwicki – podziękował p. Adamiak za przeprowadzenie wyborów sołtysów, dodał, że we wszystkich zebraniach uczestniczył. Cieszy się, że każde sołectwo i osiedle wybrało swoich przedstawicieli.

Pan D. Książek – również podziękował p. Beacie Adamiak za duży wkład pracy, jaki włożyła w zorganizowanie wyborów sołtysów i pogratulował wszystkim wybranym na te funkcje.

Pan A. Zareba – zwrócił się do sołtysów, aby każdy z nich wybrał na swoim terenie kilka najbardziej niebezpiecznych miejsc. Będzie to przedmiotem posiedzenia komisji bezpieczeństwa, na którą zaprasza również wszystkich sołtysów. Miejsca wskazane przez sołtysów zostaną wpisane na mapę gminy.

Pan D. Książek - zauważył, że mapa taka mogłaby ukazać się również w Kurierze.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że Gmina opłaca funkcjonariuszy z dodatkowych patroli. Z doświadczeń innych gmin wynika, że poprzez te dodatkowe patrole bardzo zredukowana została przestępczość.

Pan D. Książek – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Ad. 7) Uchwała w sprawie określenia wynagrodzenia Wójta Gminy Raszyn.

Pan T. Szwed – zapytał, kto jest autorem uzasadnienia.

Pan D. Książek – wyjaśnił, że uchwała ta była w porządku obrad poprzedniej sesji, gdy Przewodniczącym był p. Szwed. Wtedy także została zdjęta z porządku obrad. Przewodniczący Rady otrzymał upoważnienia od Rady do wykonywania obowiązków z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy.

Pan T. Szwed – stwierdził, że rozumieć należy, że to Pan Przewodniczący jest autorem uzasadnienia.

Pan D. Książek – odpowiedział, że tak, zgodnie z upoważnieniem Rady.

Pan T. Szwed – stwierdził, że wystarczyło od razu tak odpowiedzieć. Widzi jakąś bojaźń do przyznania się do tego faktu.

Pan D. Książek – wyjaśnił, że skoro p. Szwed jako Przewodniczący wprowadził tą uchwałę do porządku obrad poprzedniej sesji, to on również ją wprowadził. Następnie zaproponował głosowanie. Uchwała poddana pod głosowanie w obecności 13 Radnych została przyjęta głosami: 8 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Pan Wójt P. Iwicki – podziękował Radnym i stwierdził, że traktuje to jako wyraz uznania za wszystko to, co miało miejsce w tym Urzędzie od momentu objęcia przez niego tej funkcji.

Ad. 8) Uchwała w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Gminy Raszyn.

Pan D. Książek – poinformował, że Radni złożyli propozycję uczestnictwa w komisjach. Dodał, że nieobecny na sesji p. Kuc potwierdził w rozmowie telefonicznej swój akces do komisji. Następnie przedstawił składy komisji (w załączeniu do protokołu).

Dodał, że jeżeli w późniejszym czasie Radni będą chcieli pracować w komisjach, to sprawa jest otwarta. Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta w obecności 14 Radnych głosami: 13 za, 1 wstrzymujący się.

Ad. 9) Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy.

Wójt poinformował, że inwestycje są realizowane szybciej niż się spodziewano, odbyły się powiatowe zawody wędkarskie na terenie gminy a niedługo zostaną zorganizowane takie zawody o puchar Wójta Gminy Raszyn na stawie Falenckim. Zorganizowane zostały również o puchar Wójta zawody tenisowe, w których p. Wiśniewski, członek byłego zarządu gminy, reprezentował gminę Raszyn. Odbyło się spotkanie z Dyrekcją Dróg Krajowych. Okazało się, że Al. Krakowska nie leży już w sferze zainteresowań tej dyrekcji, gdyż planowana jest budowa drogi Salomea-Janki, która ma przejąć ruch Al. Krakowskiej. Al. Krakowska ma być drogą wojewódzką. Udało się ustalić, że Dyrekcja ta nie będzie przeszkadzać w realizacji inwestycji kanalizacyjnych i wodociągowych wzdłuż Al. Krakowskiej. Budowane będzie skrzyżowanie przy ul. Sokołowskiej, projektowana jest droga od kościoła do cmentarza na koszt gminy. W ramach konserwacji remontowana będzie kładka, chodniki. To zapewnia Dyrekcja. W 2008 roku jest planowane oddanie do użytku drogi Salomea-Janki. Analizowane jest wykonanie połączenia Raszyna i Falent poprzez ul. Żytnią a nie przy Stadionie.

Składane protesty i zarzuty do planów są gremialnie uznawane, bo kładzie się dobro mieszkańców ponad wszystko. Będzie opracowywana nowa organizacja ruchu na ul. Godebskiego celem odciążenia tej ulicy.

Wszystkie pisma dot. budżetu na 2004 r. trafią do komisji, wszystkie sugestie będą brane pod uwagę.

Skierowano projekt porozumienia do miasta st. Warszawy w sprawie podłączenia schroniska na Paluchu do kanalizacji gminnej, natomiast gmina korzystałaby bezpłatnie z możliwości umieszczenia tam zwierząt z terenu gminy.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że należałoby skierować ruch pojazdów od Jaworowej do ul. Na Skraju, aby odciążyć ul. Sportową.

Pan J. Gromek – uważa, że należy wybudować drogę łączącą Raszyn z Falentami.

Pan Wójt P. Iwicki – stwierdził, że trzeba szukać dróg wyjścia z tego problemu, bo nie ma złotego środka, można wybudować drogę z ograniczeniem wjazdu samochodów ciężarowych.

Pan M. Chmielewski – stwierdził, że rozwiązaniem problemu komunikacyjnego będzie budowa obwodnicy.

Pani T. Her – stwierdziła, że podziela wniosek p. Hipsza, połączenie ul. Warszawskiej do Na Skraju drogą od Objazdowej koło działek jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Odciąży to całą ul. Warszawską i Sportową.

Poprosiła p. Przewodniczącego, aby nie pozwalał na sesji robić jarmarku i udzielał głosu radnym wg zgłoszeń.

Pan D. Książek – podziękował za uwagę i zauważył, że p. Her nie pominął.

Pan A. Zaręba – stwierdził, że propozycja p. Hipsza i p. Her nie zadowala go, ponieważ reprezentuje interesy również mieszkańców Rybia i nie widzi możliwości puszczenia ruchu tamtym terenem. Zapytał również o kanalizację na ul. Na Skraju i kanalizowanie schroniska dla zwierząt, bo docierają do niego głosy mieszkańców, że więcej dbałości wykazuje gmina o zwierzęta niż o własnych mieszkańców.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że chodzi tylko o podłączenie schroniska do kanalizacji gminy, zostanie to wykonane na ich koszt, będzie można podłączyć mieszkańców, a ponadto oddać zwierzę do schroniska bezpłatnie.

Pan K. Bobowski – poparł wniosek p. Hipsza, taka droga odciąży również Al. Krakowska. Koszt remontu ul. Warszawskiej przekroczy koszt budowy drogi proponowanej.

Pan Z-ca Wójta I. Kwieciński – zaproponował, aby w tej sprawie wypowiedzieli się Radni na komisji.

Pan D. Książek – zaproponował, aby komisji budżetu i komisja bezpieczeństwa na wspólnym posiedzeniu wypracowały wnioski dotyczące dróg i zaprosiły na spotkanie Dyрекcję Dróg Krajowych. Poinformował, że uzgodniono podział pracy dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady. Za współpracę z komisjami odpowiadać będzie p. Gromek.

Pan Wójt P. Iwicki – stwierdził, że nie będzie nic robione, co dotyczy dróg, organizacji ruchu, bez ustalenia z mieszkańcami. Poinformował o rozmowach z p. Żaboklicką na temat zorganizowania szczepień p-ko grypie dla seniorów. Sprawa będzie zakończona do końca października.

Pan M. Goljanek – zaniepokoił się stanem zdrowia Radnego p. Steca, bo długo go nie ma, wyszedł z sesji i może zasłabł.

Ad.10) Interpelacje i zapytania radnych.

Pan J. Gromek – zapytał czy w rozmowach z Dyr. Dróg Krajowych była poruszana sprawa wjazdu z Al. Krakowskiej w Drogę Hrabską. Tam jest wiele wypadków. Stało się tak, dlatego, że wjazd z ul. Falenckiej został zamknięty i wszyscy skręcają w Drogę Hrabską. Czy możliwe jest przyspieszenie budowy, choć tymczasowej sygnalizacji świetlnej? Pewnym rozwiązaniem byłaby budowa drogi łączącej Falenty z Raszynem przy oczyszczalni. W projekcie planu zagospodarowania tego terenu droga ta była, a teraz jej nie ma.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że Przewodniczący Rady informował o możliwym zorganizowaniu spotkania Radnych i Dyрекcji Dróg. Podziękował Radnemu J. Gromkowi za zamontowanie nowego krzyża przy Drodze Hrabskiej.

Pan M. Goljanek – zaproponował, aby w Statucie Gminy umieszczono zapis uwzględniający czas uczestniczenia Radnego w Sesji, za którą otrzymuje dietę.

Pan M. Chmielewski – zaproponował zamontowanie urządzeń rejestrujących obecność radnego na sesji.

Pan K. Bobowski – zapytał, czy są prowadzone rozmowy z RSH Dawidy na temat wykorzystania ich ujęcia wody i oczyszczalni.

Pan Z-ca Wójta I. Kwieciński – wyjaśnił, że wstępne rozmowy były prowadzone. Przygotowywany jest program Agenda 21, który będzie określał gospodarkę wodno-ściekową na terenie gminy. Wszystkie sprawy są prowadzone w określonej kolejności. Teraz sprawa cechu, Falent i Dawid.

Pan Z. Molak – zapytał, czy jest możliwe płacenie sołtysom za udział w komisjach.

Pan Wójt P. Iwicki – odpowiedział, że należy odpowiedni zapis w uchwale wprowadzić.

Pani G. Żaboklicka – poprosiła o sprostowanie pomyłki na tablicy informującej o umorzeniu odsetek. Jest tam jej nazwisko, a to nie dotyczy jej osoby. Ona właśnie zapłaciła za członków rodziny.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że sprawę już skierował do referatu podatków.

Ad. 11) Sprawy różne.

Pan A. Kazubek – zapytał, czy rozwiązana jest sprawa wodociągów wzdłuż Al. Krakowskiej w Jankach.

Pan Wójt P. Iwicki – odpowiedział, że jest przyzwolenie Dyrekcji na całą Al. Krakowską.

Pan A. Kazubek – zwrócił uwagę również na zjazd w ul. Leszczynową w Jankach, bo jest tam wiele wypadków. Poza tym uważa, że dzieci, które są wożone przez autobus szkolny powinny być przeprowadzane przez jezdnię.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że będą zatrudnione 3 osoby do przeprowadzania dzieci przez ulicę.

Pani W. Drobot – zwróciła się do Radnych o wykopanie skarbu narodowego, złota, które zakopano koło jej domu i w ulicy. Chce wybudować szkołę i dom kultury katolicki, ponieważ dzieci są źle wychowywane i potrzeba jest zatrudnić księży i zakonnice. Ponadto zwróciła się o pomoc w uregulowaniu rachunku za światło, bo zwracała się do ośrodka pomocy i jej nie uzyskała.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że p. Drobot skorzystała ostatnio z pomocy finansowej.

Pan D. Książek – poinformował, że skieruje sprawę p. Drobot do odpowiednich komisji.

Pani Rybkowska – zapytała, do kogo ma się zgłosić po odszkodowanie, bo mieszka przy Al. Krakowskiej i od ciągłego ruchu pojazdów pęka jej mieszkanie.

Pan Wójt P. Iwicki – powiedział, że jak będzie zorganizowane spotkanie z Dyrekcją Dróg to sołtysi też zostaną powiadomieni.

Pani Rybkowska – zapytała, co będzie dalej ze spalarnią śmieci przy GS.

Napisała pismo do ochrony środowiska, miało być wysłane pismo do powiatu, do tej pory nie ma odpowiedzi.

Pan I. Bieńkowski, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska – wyjaśnił, że to, co leżało w gestii gminy zostało wykonane. Pan Okulski, Prezes GS otrzyma zalecenia pokontrolne, które miał wykonać. Jest to sprawa między Woj. Inspektorem Ochrony Środowiska a GS Raszyn. Gmina nie ma jurysdykcji nad podmiotami gospodarczymi, jeśli chodzi o spalanie odpadów. Gmina może poprosić o ponowną kontrolę. GS miał odpowiedni czas na wykonanie zaleceń. Gmina może tylko ponaglić Wojewódzki Inspektorat. Wójt ma uprawnienia do wejścia, kontroli i sporządzenia notatki. Nie może wydać decyzji w tej sprawie.

Pan D. Książek – dodał, że jest deklaracja ze strony p. Naczelnika, że jeżeli podobny proceder będzie miał miejsce to pracownik ochrony środowiska napisze odpowiednią notatkę.

Mieszkanca Gminy – zapytała, dlaczego nie obniżono kosztów kanalizacji. Pan Wójt obiecywał obniżkę, budżet ma się dobrze. Dlaczego wyciska się ostatni grosz z podatników. Pan Wójt przy wyborach mówił o dużej kwocie.

Pani Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że ma dobrą wiadomość w tej sprawie. Przeprowadzane są analizy kosztów, wszystko wskazuje na to, że w nowy rok będzie można wejść z nową stawką opłaty za kanalizację. Nie chce mówić o kwocie, bo to jeszcze za wcześnie.

Pan Z-ca Wójta I. Kwieciński – dodał, że realia są takie, że przygotowane zostaną odpowiednie stawki i mieszkańcy zostaną poinformowani.

Pani J. Furmańska – zapytała czy można palić łąciny na polach.

Pan Bieńkowski – wyjaśnił, że nie. Zgodnie z uchwałą rady i ustawą każdy mieszkaniec ma obowiązek zorganizować wywóz odpadów, czyli łąciny również.

Pan M. Bury – zwrócił uwagę na dzikie wysypisko na ul. Terleckiego i Kinetycznej. Wielokrotnie zgłaszał tą sprawę policji, w tej chwili boi się o swoje bezpieczeństwo, bo grożą mu.

Pan Bięskowski – poinformował, że zostały podjęte działania w tej sprawie, działania prowadzi policja, skierowano wnioski do sądu grodzkiego. W gestii rady jest natomiast decyzja czy gmina ma wywozić śmieci z terenu prywatnego, bo jest to na koszt wszystkich mieszkańców gminy.

Pan T. Pawlikowski – zwrócił się o przyspieszenie budowy oświetlenia ul. Miklaszewskiego na całej długości.

Pan Wójt P. Iwicki – stwierdził, że zostanie sprawdzone, czy jest taka możliwość. Jeżeli tak to oświetlenie zostanie wykonane.

Pani Z. Borowa – zapytała, dlaczego roboty kanalizacyjne na ul. Długiej, Jesienek nie są kończone.

Pan D. Książek – wyjaśnił, że ulice te są położone w obrębie Raszyna i N. Grocholic. W tej chwili inwestycje kanalizacyjne dotyczą Raszyna. Nowe Grocholice będą później kanalizowane.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że chciałby, aby wiaty przystankowe nie tylko były tanie, ale ładne i funkcjonalne. Chciałby, aby Radni mogli się na ten temat wypowiedzieć.

Pan Wójt – stwierdził, że sprawę skieruje do Radnych.

Pan A. Zaręba- poinformował, że p. Pakuła skierował ponownie skargę do Rady na firmę UNI-DATA. Uważa, że sprawę trzeba definitywnie zakończyć.

Pan Wójt P. Iwicki – poinformował, że p. Pakuła przychodzi i powołuje się na zdarzenie, które miało miejsce kilka lat temu. Nie pozwala tego naprawić. To jest ten sam człowiek, który zajął 75m² gruntu gminnego i wstrzymał inwestycję kanalizacyjną dla całej ulicy, bo nie zgadza się na postawienie tam przepompowni. Gmina mogłaby obciążyć go za bezumowne korzystanie z gminnego gruntu. Mamy do czynienia z osobą, której postępowanie można określić jako pieniactwo w procesie administracyjnym. Do tego potrzebne jest mu ciągłe atakowanie Rady i Wójta, aby mógł pokazać jak jest ważny.

Pan D. Książek – zaproponował, aby przeprowadzić tam wizję lokalną z udziałem p. Zaręby, Radnych z tego terenu i chętnych Radnych oraz pracownika Urzędu.

Pan Wójt P. Iwicki – zaproponował p. Adamiak, która odpowiadała na skargę p. Pakuły i zna sprawę.

Pan M. Goljanek – stwierdził, że wszyscy Radni są po to aby stać na straży prawa i maksymalnie dobrze wykorzystywać pieniądze podatników. Wnioskuje, do p. Przewodniczącego, aby zajął się sprawą p. Steca, bo to jest, co najmniej niepoważne traktowanie funkcji Radnego, jeżeli ktoś przychodzi na kilkanaście minut, podpisuje listę i wychodzi.

Pan D. Książek – stwierdził, że porozmawia z p. Stecem.

Pani G. Żaboklicka – zapytała, co z kanalizacją na Al. Krakowskiej, zwróciła się o naprawę chodnika na Al. Krakowskiej.

Pan Wójt P. Iwicki – wyjaśnił, że Dyrekcja Dróg Krajowych nie będzie blokowała sprawy budowy kanalizacji na Al. Krakowskiej, natomiast naprawa chodnika nastąpiłaby po tych robotach.

Pan K. Bobowski – uściślił sprawę oświetlenia na ul. Miklaszewskiego informując, że inwestycja ta była planowana wraz z projektem i wykonaniem.

Pan J. Hipsz – stwierdził, że odnośnie planu zagospodarowania Raszyna I uważa, że p. Żaboklicka powinna powiadomić mieszkańców o planie.

Pan Wójt P. Iwicki – zauważył, że nie trzeba winą obarczać p. Żaboklickiej, jeżeli zostaną złożone zarzuty do on się przychyła dla dobra mieszkańców. Plany były przygotowywane przez poprzedni zarząd, dlatego tak wiele jest poprawek.

Pani D. Woźniak – postawiła zarzut Radnemu p. Poręckiemu, że w ogóle nie interesuje się wsią Wypędy, nie zabiera głosu w sprawie trasy planowanej drogi Salomea Janki. Uważa, że trasa jest źle wytyczona, bo idzie w pobliżu budynków, kiedy można by ją poprowadzić po terenie nie zabudowanym.

Stwierdziła również, że w tej sprawie były składane protesty, Radni walczą o swoje tereny a w ich sprawie nikt głosu nie zabiera. Ona wiele dla swojej wsi zrobiła, a Radny jej w ogóle nie pomógł, tylko sobie wszystko przypisuje.

Pan T. Poręcki – stwierdził, że to nie prawda co p. Woźniak mówi, on bardzo często bywa w Wypędach.

Pani D. Woźniak – stwierdziła, że bywa u p. Szelenbauma i na terenach, o których chodzi w transakcji sprzedaży pod oczyszczalnię ścieków.

Pan D. Książek – stwierdził, że nie należy wchodzić w dyskusję, która do niczego nie prowadzi.

Pani G. Kaczorowska – stwierdziła, że trasa drogi Salomea Janki dzieli teren wsi Puchały i mieszkańcy są niezadowoleni.

Pan Wójt P. Iwicki – stwierdził, że trzeba pisać pisma w tej sprawie, bo to jest najlepsza forma nacisku, aby można było coś zmienić. Dopóki nie jest wszystko zatwierdzone, to można wpływać.

Ad. 12) Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Gminy Raszyn.

Pan D. Książek – podziękował wszystkim za udział w sesji i zakończył obrady XVII Sesji Rady Gminy Raszyn w dniu 11 września 2003 r.