



URZĄD GMINY RASZYN

Raszyn, dnia 31.01.2017 r.

OŚGK.6220.16.2016.JK(90)



Strony postępowania
OŚGK.6220.16.2016.JK

W odpowiedzi na wnioski stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni betonu towarowego przy ul. Słowikowskiego na działkach nr ew. 104/4 i 104/5 w obrębie Raszyn 01 które wpłynęły do Urzędu Gminy Raszyn odnosząc się do poszczególnych pism informuję, że:

I.

W odpowiedzi na **wniosek Janiny Latoszek z dnia 10.01.2017 r. oraz Piotra Laskowskiego z dnia 10.01.2017 r.** informuję, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obejmuje możliwości nakazania inwestorowi zastosowania określonego dojazdu do planowanej inwestycji. Każdy może poruszać się po drogach publicznych, jeżeli nie na ograniczeń określonych przez zarządcę drogi. W przypadku, gdy występują na drogach dojazdowych ograniczenia inwestor ma obowiązek się do nich stosować.

II.

W odpowiedzi na wniosek **Hanny Kosickiej z dnia 9.01.2017 r.** informuję, że:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest dokumentem, który jest brany pod uwagę w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokumentem który jest brany pod uwagę to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a konkretnie badana jest zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren na którym planowane jest do realizacji przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.): „*Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla*

inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.”

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obejmuje możliwości nakazania inwestorowi zastosowania określonego dojazdu do planowanej inwestycji. Każdy może poruszać się po drogach publicznych, jeżeli nie na ograniczeń określonych przez zarządcę drogi. W przypadku, gdy występują na drogach dojazdowych ograniczenia inwestor ma obowiązek się do nich stosować.

III.

W odpowiedzi na wniosek **Jerzego Szmalc z dnia 11.01.2017 r.** informuję, że:

W dniu składania wniosku o wydanie decyzji w ustawie z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) określającej procedurę udzielania decyzji środowiskowej nie było zapisów określających kto może sporządzić raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wymogi w zakresie kwalifikacji autora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostały wprowadzone z dniem 1.01.2017 r. przez art. 1 pkt 36 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1936) zmieniającej ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) w art. 74a, którego treść jest następująca:

„1. Prognozę oddziaływania na środowisko, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 sporządza osoba, o której mowa w ust. 2.

2. Autorem prognozy oddziaływania na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, a w przypadku zespołu autorów - kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:

a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, lub brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

3. *Oświadczenia, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz art. 66 ust. 1 pkt 19a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.". Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń."*

W nawiązaniu do uwag zawartych w załączniku nr 1 do Pana pisma dotyczących raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni betonu towarowego przy ul. Słowikowskiego na działkach nr ew. 104/4 i 104/5 w obrębie Raszyn 01 odnośnie poszczególnych punktów informuję, że:

Ad pkt 2)

Inwestor został wezwany do przedłożenia informacji na ten temat w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18.01.2017 r., znak: WOOS-I.4242.488.2016.SM, przesłanym przez Wójta Gminy Raszyn do inwestora.

Ad pkt 3)

Inwestor został wezwany do przedłożenia informacji na ten temat w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18.01.2017 r., znak: WOOS-I.4242.488.2016.SM, przesłanym przez Wójta Gminy Raszyn do inwestora.

Ad pkt 4 i 5)

Kwestia zapewnienia wody z wodociągu nie jest rozpatrywana w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sprawy funkcjonowania wodociągu i zapewnienia wody reguluje ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r. poz 139 ze zm.).

Ad pkt 6)

Inwestor w punkcie nr 2 wezwania z dnia 31.01.2017 r. został zobowiązany do przedłożenia informacji nt. czy do produkcji będą wykorzystywane odpady jako surowiec.

Ad pkt 1, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 23 i 24)

Wójt Gminy Raszyn nie podnosi, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia m.in. na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa m.in. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz określa wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji w procesie inwestycyjno - budowlanym.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obejmuje możliwości nakazania inwestorowi zastosowania określonego dojazdu do planowanej inwestycji. Każdy może poruszać się po drogach publicznych, jeżeli nie na ograniczeń określonych przez zarządcę drogi. W przypadku, gdy występują na drogach dojazdowych ograniczenia inwestor ma obowiązek się do nich stosować.

Ad pkt 9, 11, 12, 15)

Inwestor w punkcie nr 3 wezwania z dnia 31.01.2017 r. został zobowiązany do odniesienia się do uwag zawartych w pkt 9, 11, 12, 15 załącznika do Pana wniosku z dnia 11.01.2017 r.

Ad pkt 18)

Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Ad pkt 19)

W ocenie Wójta Gminy Raszyn nie zachodzi konieczność dokonania inwentaryzacji pod kątem chronionych roślin i zwierząt.

Stanowisko to wynika z tego, iż teren na którym planowana jest inwestycja nie stanowi obszaru cennego przyrodniczo. Dodatkowo we wnioskach Marioli Laskowskiej i innych stron postępowania z dnia 10.01.2017 r. oraz spółki Irex Sp. z o.o. z dnia 10.01.2017 r. zawarta jest informacja potwierdzająca zapis w raporcie ooś o tym, że teren porośnięty jest chwastami.

IV.

W odpowiedzi na wniosek **Marioli Laskowskiej, Ewy Laskowskiej, Lucyny Laskowskiej, Beaty Mazur, Wiesławy i Alberta Słowik, Hanny Kosickiej, Renaty Kosickiej, Eugenii Kosickiej, Ireny Barakomskiej, Teresy i Piotra Laskowskich, Janiny Latoszek, Grzegorza Projs, Jolanty i Zenona Ciarka, Izabeli Szewczyk, Elżbiety i Jerzego Szmalc z dnia 10.01.2017 r.** oraz wniosek **spółki Irex Sp. z o.o. z dnia 10.01.2017 r.** informuję, że:

W nawiązaniu do uwag dotyczących raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni betonu towarowego przy ul. Słowikowskiego na działkach nr ew. 104/4 i 104/5 w obrębie Raszyn 01 odnośnie poszczególnych punktów informuję, że:

Ad pkt 2)

Inwestor został wezwany do przedłożenia informacji na ten temat w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18.01.2017 r., znak: WOŚ-I.4242.488.2016.SM, przesłanym przez Wójta Gminy Raszyn do inwestora.

Ad pkt 3)

Inwestor został wezwany do przedłożenia informacji na ten temat w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18.01.2017 r., znak: WOŚ-I.4242.488.2016.SM, przesłanym przez Wójta Gminy Raszyn do inwestora.

Ad pkt 4 i 5)

Kwestia zapewnienia wody z wodociągu nie jest rozpatrywana w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sprawy funkcjonowania wodociągu i zapewnienia wody reguluje ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r. poz 139 ze zm.).

Ad pkt 6)

Inwestor w punkcie nr 2 wezwania z dnia 31.01.2017 r. został zobowiązany do przedłożenia informacji nt. czy do produkcji będą wykorzystywane odpady jako surowiec.

Ad pkt 1, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 22)

Wójt Gminy Raszyn nie podnosi, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia m.in. na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa m.in. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz określa wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji w procesie inwestycyjno - budowlanym.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obejmuje możliwości nakazania inwestorowi zastosowania określonego dojazdu do planowanej inwestycji. Każdy może poruszać się po drogach publicznych, jeżeli nie na ograniczeń określonych przez zarządcę drogi. W przypadku, gdy występują na drogach dojazdowych ograniczenia inwestor ma obowiązek się do nich stosować.

Ad pkt 9, 10, 11, 14)

Inwestor w punkcie nr 4 wezwania z dnia 31.01.2017 r. został zobowiązany do odniesienia się do uwag zawartych w pkt 9, 10, 11, 14 wniosków z dnia 10.01.2017 r.

Ad pkt 17)

Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Ad pkt 18)

W ocenie Wójta Gminy Raszyn nie zachodzi konieczność dokonania inwentaryzacji pod kątem chronionych roślin i zwierząt.

Stanowisko to wynika z tego, iż teren na którym planowana jest inwestycja nie stanowi obszaru cennego przyrodniczo. Dodatkowo w Państwa wnioskach zawarta jest informacja potwierdzająca zapis w raporcie o.o.s. o tym, że teren porośnięty jest chwastami.

Dodatkowo informuję, że inwestor w punkcie nr 5 wezwania z dnia 31.01.2017 r. został zobowiązany do przedłożenia informacji o pojemności zbiornika retencyjnego oraz przedłożenia wyliczenia ilości wód opadowych z uwzględnieniem deszczu nawalnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania.
2. a/a.