

Protokół nr 11/2019

XI Sesja w dniu 13 czerwca 2019

Obrady rozpoczęto 13 czerwca 2019 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 22:58 dnia 14 czerwca 2019.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jarosław Aranowski
2. Marek Bańburski
3. Teresa Bąk
4. Krzysztof Będkowski
5. Andrzej Górecki
6. Janusz Hoffman
7. Grzegorz Janiszewski
8. Henryka Koper
9. Ireneusz Koper
10. Ryszard Kowalczyk
11. Elżbieta Kuczara
12. Agata Kuran-Kalata
13. Dariusz Marcinkowski
14. Anna Matracka
15. Sławomir Ostrzyżek
16. Tadeusz Pawlikowski
17. Teresa Senderowska
18. Beata Sulima-Markowska
19. Ewa Surmacz
20. Wiesław Szustak
21. Andrzej Zawistowski

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

W sesji Rady Gminy Raszyn, wzięli udział następujące osoby: Wójt Andrzej Zaręba, zastępca wójta Michał Kucharski, sekretarz Jolanta Osowiecka, skarbnik Liliana Kłos, mecenas Elżbieta Zawisza.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski otworzył obrady XI Sesji Rady Gminy o godz. 14:00, przywitał zebranych na sali, stwierdził quorum informując, że na Sali obecnych jest 19 radnych. Poinformował, że wpłynęło pismo dotyczące apelu upamiętnienia Mirosława Lewandowskiego współtwórcy Raszyńskiego samorządu, lidera przemian demokratycznych w naszej gminie przewodniczącego Komitetu Obywatelskiego Solidarność. Radna Elżbieta Kuczara przeczytała treść apelu. Radni klubów: Wspólnota Gminy Raszyn i Koalicja Obywatelska zaapelowali w trzydziestą rocznicę powstania w naszej gminie komitetu obywatelskiego do Rady Gminy Raszyn o upamiętnienie Mirosława

Lewandowskiego poprzez nazwanie ronda na zbiegu ulic Lotniczej, Sportowej i Stadionowej jego imieniem oraz umieszczenie pamiątkowej tablicy w budynku Urzędu Gminy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Dziedzictwa Narodowego zaznaczył, że jest to bardzo słuszna idea i Komisja zajmie się tym tematem w jak najkrótszym czasie.

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie na terenie Gminy Raszyn odbywają się wybory do rad osiedli jak i rad sołectkich oraz przedstawił wyniki wyborów w osiedlach i sołectwach, w których sołtysi zostali już wybrani.

Radna Henryka Koper wręczyła kwiaty pani Barbarze Rusnak za ciężką pracę w sołectwie.

Przewodniczący przeszedł do przyjęcia porządku obrad i zapytał, czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Jarosław Aranowski wniósł propozycję w sprawie sposobu przeprowadzenia debaty nad raportem o stanie gminy. Zaproponował aby przeprowadzić debatę w taki sposób aby każdy radny i każdy zgłoszony odpowiednio mieszkaniowiec po kolei zadawał pytania a po wysłuchaniu wszystkich pytań Wójt będzie miał czas na przygotowanie odpowiedzi w konsultacji z kierownikami referatów, następnie udzieli odpowiedzi na wszystkie zadane pytania.

Przewodniczący Rady poprosił panią mecenas Elżbietę Zawiszę o opinię w tym temacie.

Pani E. Zawisza powołując się na ustawę odpowiedziała, że określenie sposobu przeprowadzenia debaty należy do Rady Gminy. Należy jedynie przegłosować zwykłą większością głosów wniosek o sposobie przeprowadzenia debaty.

Przewodniczący dopytał kiedy należy taki wniosek przegłosować?

Pani E. Zawisza odpowiedziała, że można zarówno w punkcie porządku obrad jaki i w punkcie o raporcie o stanie gminy.

Radny J. Aranowski zaproponował aby wniosek o kształcie debaty przegłosować w punkcie 7.

Radny Andrzej Zawistowski oraz Radny Andrzej Górecki mieli zastrzeżenia co do formy jaką przedstawi J. Aranowski. Zwrócili uwagę na fakt, iż debata jest nie tylko zadawaniem pytań ale również odnoszeniem się do bieżących wypowiedzi.

Przewodniczący poprosił panią mecenas o opinię i przedstawienie definicji debaty.

Pani mecenas zauważyła, że w ustawie o samorządzie gminnym nie ma definicji debaty ale należy sięgnąć do języka polskiego gdzie debata jest całą procedurą działań w zakresie określonym w punkcie 7 porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Beata Sulima-Markowska, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (3)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Agata Kuran-Kalata

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

2. Przyjęcie protokołu z V sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z V sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Teresa Bąk, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (1)

Andrzej Górecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Beata Sulima-Markowska , Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

3. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.

Wójt poinformował, że w Gminie Raszyn trwały bardzo intensywne prace, zarówno inwestycyjne jak i te związane ze sprawami społecznymi jak również wydarzenia kulturalne. W dalszym ciągu trwają prace nad rewitalizacją budynku Austerii oraz całego kompleksu. W tej chwili finalizowana jest budowa zasadniczego budynku. Trwają również prace budowy ścieżek rowerowych w ramach kontraktu, który jest realizowany z dofinansowaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego. Bardzo intensywnie trwają prace nad realizacją piątej fazy porządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Raszyn. W wyniku tego działania zostały zgłoszone do zakończenia prace w 9 zadaniach, które są realizowane w ramach tego kontraktu. To były małe zadania niemniej było ich w sumie 11, 2 jeszcze trwają, 9 już zostało zakończonych. Trwają prace kończące budowę kanalizacji sanitarnej i odbudowę istniejącego tam układu drogowego w ulicach Poniatowskiego i Godebskiego w Jankach. Były tam różnego rodzaju perturbacje związane z odstępieniem od umowy przez firmę i całym procesem wznowienia tej inwestycji, ale już na tym etapie widać efekty tych prac. Dość istotnym elementem ostatniego czasu było jednocześnie podpisanie umowy i przekazanie placu budowy. Została podpisana umowa z firmą Planeta spółka z o. o., a dotyczy ona budowy ulicy Zacisze na odcinku od ulicy Niskiej do ulicy Waryńskiego oraz łącznika z ulicą Waryńskiego. Jednocześnie w tym samym miejscu firma EKO Raszyn wykona brakujący odcinek wodociągu. W ostatnim czasie odbyły się wybory do Parlamentu Europejskiego. W ostatnim wydaniu Kuriera Raszynskiego dokładnie są opisane procentowe wyniki z podziałem na poszczególne partie i ugrupowania, które brały udział w tych wyborach na terenie Gminy Raszyn.

Wydarzenia kulturalno-sportowe, które odbyły się w Gminie Raszyn to:

- 20 maja w Centrum Kultury Raszyn odbyło się spotkanie odnośnie możliwości wymiany źródeł ciepła

- 25 maja odbyły się już ósme mini mistrzostwa, mini liga mistrzów
- 15 maja odbył się salon edukacyjny w szkole w Ładach
- 17 maja odbył się piknik w klubie seniora w miejscowości Jaworowa,
- 18 maja odbył się spektakl teatru w Ładach organizowany przez sołectwo Łady,
- 30 maja z kolei odbył się piknik rodzinny w przedszkolu "Wyspa skarbów" ,
- 31 maja piknik, przedszkole przy ulicy Lotniczej "W stumilowym lesie" ,
- 1 czerwca w Centrum Sportu Raszyn odbyły się mistrzostwa Polski w tańcu
- 2 czerwca odbył się festyn z okazji dnia dziecka,
- 6 czerwca odbył się festyn W PRZEDSZKOLU "Pod topolą" jest to już impreza coroczna, która nosi nazwę, „Muzyczna wiosna pod topolą”,
- 7 czerwca odbyły się w szkole podstawowej w Raszynie imprezy sportowe i jednocześnie dzień sportu i zakończenie akcji „Rowerowy maj”, która po raz pierwszy była organizowana na terenie naszej gminy
- 8 czerwca odbyły się "Sękocinalia" również już cykliczna impreza przy szkole podstawowej w Sękocinie. Nastąpiło połączenie tej imprezy z zakończeniem akcji rowerowy maj, tutaj szkoła startowała po raz drugi, choć pierwszy raz organizowana była impreza na terenie gminy Raszyn, organizowaną przez społeczność gminy Raszyn
- 9 czerwca odbył się festyn rodzinny w szkole w Ładach jest to cykliczna impreza,
- 9 czerwca odbył się festyn rodzinny osiedlowy we wsi Rybie,
- 12 czerwca nastąpiło uroczyste wręczenie ogólnopolskiej karty seniora. Gmina Raszyn stała się oficjalnym partnerem w tej ogólnopolskiej akcji.

Wójt poinformował, że w ośmiu sołectwach Gminy Raszyn odbyły się wybory na sołtysów i przedstawicieli osiedli. Dodatkowo Wójt podziękował wszystkim osobom, które współpracują z samorządem terytorialnym.

4. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wnioskodawcą projektu uchwały jest Koalicja Obywatelska Gminy Raszyn. Projekt uchwały zreferował radny Wiesław Szustak. Radny Wiesław Szustak poinformował, iż projekt uchwały odnosi się do kwestii inicjatywy uchwałodawczej jaką na mocy zmienionych przepisów u.s.g. otrzymali mieszkańcy gminy. Art. 41 u.s.g. wskazuje zasady, o jakie winna opierać się obywatelska inicjatywa uchwałodawcza, a także wskazuje na zasadność przyjęcia przez radę gminy uchwały, która określi praktyczny sposób realizacji tego uprawnienia. To znaczy określi szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, formalne wymogi jakim, muszą odpowiadać składane projekty uchwał. Przyjęcie powyższej uchwały umożliwi mieszkańcom aktywne włączanie się proces kształtowania życia w gminie oraz wpłynie pozytywnie na wzrost poczucia współodpowiedzialności za to co się dzieje na terenie objętym działaniem samorządu. Wartość tej inicjatywy opiera się na tym, że to mieszkańcy w bezpośredni sposób mogą wskazać radnym na najważniejsze w danym momencie zagadnienia, które winny zostać poddane ocenie organu stanowiącego.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię mecenas E. Zawiszę.

Mecenas E. Zawisza podkreśliła, że poprzedni projekt uchwały w tej sprawie był wadliwy i stał w sprzeczności z obowiązującym prawem i zapisami RODO. W maju przepisy RODO zamieniły się i obecnie projekt uchwały jest poprawny.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna B. Sulima-Markowska zaznaczyła, że żałuje, że na poprzednim etapie procedowania projektu uchwały było wiele uwag co do projektu dlatego, że jest to projekt przygotowany przez Klub Radnych z Koalicji Obywatelskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że uwagi na tamtym etapie były słuszne gdyż wtedy projekt uchwały był niezgodny z prawem.

Radny J. Aranowski miał uwagę do sposobu edytowania projektów uchwał. Uwaga odnosiła się nie tylko do tego konkretnego projektu ale do wszystkich.

Radny K. Będkowski poprosił aby nie tracić czasu na niepotrzebne wypowiedzi, które polegają na dziwnych pretensjach. Zaznaczył, że radni są po to aby poszukiwać najlepszych rozwiązań dla mieszkańców, dla gminy. Jednocześnie dodał, że istota samorządności jest stworzona dla mieszkańców i to mieszkańcy wszyscy razem z ziemią tworzą gminę. Radni wybrani przez mieszkańców otrzymali zaufanie i pracują nad tym. Nikt przecież z radnych nie był przeciwny, tylko projekt wymagał dopracowania prawnego.

Radna B. Sulima-Markowska zaproponowała aby wrócić do pytania z inicjatywy projektu i zająć się zdecydowaniem czy inicjatywę uchwałodawczą składa 7 czy 20 osób?

Radna A. Matracka przedstawiła zdanie komisji w tej sprawie aby do inicjatywy było potrzebnych 7 osób, wówczas będzie prościej.

Radny S. Ostrzyżek wyraził swoje zadanie na temat pierwszego projektu uchwały w tym temacie i zaznaczył, że projekt został przedstawiony dzień przed sesją, na komisji nikt nie przedstawił tego projektu a na sesji wszyscy radni z Klubu Radnych wyszli. Trudno było przyjąć uchwałę, która była negatywnie zaopiniowana przez prawnika i komisję. Jednocześnie radny poprosił mecenas o sprawdzenie paragrafu 10 gdyż wojewoda podważył taki zapis uchwały innej gminy.

Mecenas odniosła się do wypowiedzi radnego S. Ostrzyżka i powiedziała, że ten paragraf jest zgodny z prawem.

Przewodniczący poprosił aby radni zdecydowali o liczbie osób jaka może składać inicjatywę uchwałodawczą.

Odbyła się dyskusja w tym temacie, w wyniku której Przewodniczący poddał pod głosowanie zapis w uchwale o 7 osobach.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie w paragrafie 5 liczby mieszkańców - 7 osób.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (4)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Kowalczyk

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jarosław Aranowski, Teresa Bąk, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marek Bańburski, Elżbieta Kuczara, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

W związku z problemami technicznymi na tablicie radnej E. Kuczary przeprowadzono reasumpcję głosowania.

Głosowano w sprawie:

Reasumpcja głosowania uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jarosław Aranowski, Teresa Bąk, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Bańburski, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

5. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2019.

Radny T. Pawlikowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2019 i projekt zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2019 -2030.

Skarbnik Gminy Liliana Kłos przedstawiła projekt uchwały informując, że zmniejszyła się kwota dochodu gminy. Zmiana ta wynika z przesunięcia środków, planowanej dotacji na realizację ścieżek rowerowych, związanych z przedłużeniem realizacji inwestycji. Zmniejszone zostaną również wpływy do budżetu wynikające z różnych opłat, między innymi

z wpływów z Urzędu Marszałkowskiego z tytułu opłat środowiskowych. Do budżetu zostanie wprowadzona kwota z tytułu zakupu pieców dla mieszkańców oraz kwota na współfinansowanie placu zabaw w Jankach- Falentach. Dodatkowo Skarbnik szczegółowo przedstawiła zmiany w strukturze wydatków majątkowych oraz dokładnie wskazała przesunięcia środków w budżecie związanych głównie z przesunięciami w budżetach sołeckich.

Radny T. Pawlikowski dopytał czy środki jakie gmina przeznacza na plac zabaw w Falentach to jest kwota, którą Gmina Raszyn musi przekazać i jak zostało wytypowane miejsce na ten plac zabaw?

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chcemy dostać dofinansowanie to Gmina musi dołożyć część pieniędzy. Dalszej odpowiedzi udzielił Wójt wyjaśniając, iż wygląda to tak, że sołectwa składają wnioski o dofinansowanie do Gminy a potem jak rusza program krajowy to kolejne wnioski są składane do dofinansowań z programów krajowych.

Radny A. Zawistowski zaznaczył, że był złożony wniosek o dofinansowanie, w którym Gmina stwierdziła, że posiadamy środki własne. Radny zapytał co będzie, jeżeli my teraz nie przegłosujemy tej zmiany w sytuacji gdzie Gmina podała informację, że mamy środki a ich nie mamy.

Wójt wytłumaczył, że przy dofinansowaniu środki muszą być zapewnione w momencie podpisywania umowy. Jeżeli teraz te środki nie zostaną przesunięte to wniosek będzie nieważny.

Radny A. Zawistowski dopytał co się stanie ze środkami w funduszu sołeckim przeznaczonymi wcześniej na ten cel?

Wójt wyjaśnił, że nie Gmina nie może teraz zabrać tych pieniędzy. Te środki zostaną w funduszu sołeckim na następny rok albo wrócą do Gminy.

Radna E. Kuczara zauważyła błąd w uzasadnieniu do projektu uchwały związany z brakiem jednego słowa.

Radny S. Ostrzyżek odniósł się do wypowiedzi radnego T. Pawlikowskiego, który stwierdził, że w Gminie Raszyn jest dużo placów zabaw. Zaznaczył, że plac w Jankach będzie całkiem nowym placem, o który zabiegała Radna z Janek już w poprzedniej kadencji.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Teresa Bąk, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Beata Sulima-Markowska
NIEOBECNI (1)
Teresa Senderowska

6. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2019 -2030.

Skarbnik Gminy Liliana Kłos przedstawiła projekt uchwały informując, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają zarówno z uchwały przed chwilą podjętej o zmianach w budżecie na 2019 rok jak i dotyczą lat następnych, dlatego że wprowadzono nowe limity kwotowe na gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wynika to z szacunków na następne lata a ceny ustalone po przetargu będą z pewnością wyższe. Dodatkowo zwiększyły się również dochody na lata 2020-2021.

Wójt dopowiedział, że podwyżki za wywóz odpadów będą na pewno gdyż sąsiednie gminy już wprowadziły podwyżki. Zaznaczył również, że do przetargu startuje zazwyczaj jedna lub dwie firmy i można wnioskować, że rynek wywozu odpadów podzielił się.

Radny S. Ostrzyżek zapytał jaka stawka za wywóz odpadów została przyjęta przy zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wójt odpowiedział, że trzeba było przyjąć pewne założenia i na razie nie można mówić o konkretnych stawkach. Umowa Gminy Raszyn na odbiór odpadów jest do końca roku. W innych gminach są zrywane umowy i wymuszany jest przetarg gdzie ceny są już zupełnie inne.

Radny S. Ostrzyżek postulował, aby bardziej różnicując opłaty zachęcać mieszkańców do segregacji śmieci gdyż w Gminie Raszyn niewielka jest różnica w tych opłatach przez co duża liczba osób nie segreguje odpadów. Zachętę taką należy również wprowadzić dla mieszkańców chcących kompostować odpady zielone.

Wójt poinformował, że w Gminie Raszyn jest dużo terenów do koszenia więc tych odpadów jest stosunkowo dużo.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2019 - 2030.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Wiesław Szustak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Teresa Bąk, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Surmacz

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

Przewodniczący D. Marcinkowski ogłosił 10 minut przerwy.

7. Raport o stanie gminy:

7.1. określenie liczby mieszkańców mogących zabrać głos w debacie nad raportem o stanie gminy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sprawdzając quorum i poinformował, że przechodzimy do punktu 7 „Raport o stanie Gminy Raszyn”, który jest nowością w pracy samorządów w Polsce. Przedstawił pokrótce co będzie przedmiotem każdego podpunktu w tym punkcie. Dodatkowo poinformował, że do Biura Rady wpływały wnioski mieszkańców o udział w debacie. Cześć wniosków była nieprawidłowa z powodu zbyt małej liczby podpisów pod wnioskiem. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienia panią radną Henrykę Koper oraz 2 innych osób, które złożyły te wnioski. Pani radna Koper stwierdziła, że nie ma obowiązku ponownego składania wniosku. Oprócz tego została wysłana do osób, które złożyły wnioski o udział w debacie, informacja na podstawie opinii prawnej, która została przygotowana przez panią Katarzynę Karpę – Cholewę. Przewodniczący przeczytał treść pisma. Następnie Przewodniczący poinformował, że radna Koper złożyła uzupełnienia dokumentów, które zostały złożone w poprzednim terminie 20 maja na dzień 7 czerwca 2019 roku i poprosił o opinię prawną ja należ potraktować takie wnioski i uzupełnienia.

Mecenas E. Zawisza wydała pozytywną opinię prawną w stosunku do pisma jakie przewodniczący wystosował do osób, których wnioski nie spełniały wymogów formalnych.

Przewodniczący zaznaczył, że sytuacja jest trudna ponieważ uważa, że każdy powinien mieć prawo wypowiedzenia się w takiej debacie. Dlatego będzie wnioskował o to aby wszystkie wnioski zostały uznane przez Radę z tym, że osoby z prawidłowymi wnioskami miałyby prawo wypowiedzi jako pierwsze zgodnie z kolejnością wpłynięcia wniosku do Biura Rady. Jednocześnie zaproponował aby każda osoba miała ograniczony czas wypowiedzi do 2 minut. Radny J. Aranowski zgłosił wniosek formalny o przyjęcie zasad przeprowadzenia debaty.

W związku z tym, że wniosek jest bardzo złożony i porusza wiele kwestii, Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy na przygotowanie treści wniosku.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady stwierdzając quorum.

Radny J. Aranowski wycofał swój wniosek formalny oraz wyjaśnił dlaczego.

Odbyła się dyskusja na temat ważności wniosków złożonych przez mieszkańców i kolejności wypowiedzi. W dyskusji wzięli udział: Przewodniczący D. Marcinkowski, radny A. Górecki, A. Zawistowski, J. Aranowski.

Do dyskusji przyłączył się Wójt i przytoczył ogólne opracowanie przygotowane w celu przeprowadzenia debaty.

W efekcie został wypracowany wniosek formalny o wprowadzenie 35 mieszkańców do dyskusji w debacie o stanie gminy w czasie 5 minut na każdego mieszkańca. Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o wprowadzenie 35 mieszkańców do dyskusji w debacie o stanie gminy w czasie 5 minut na każdego mieszkańca.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (8)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Surmacz

NIEOBECNI (2)

Marek Bańburski, Teresa Senderowska

Radny Krzysztof Będkowski wypowiedział się w temacie przegłosowanego wniosku formalnego. Zaznaczył, że jest zszokowany, że Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, który jest niezgodny z prawem.

Przewodniczący Rady tłumaczył, że zależy mu nad tym aby każdy mieszkaniec miał możliwość wypowiedzenia się w tak ważnym temacie jak debata o stanie gminy. Jeżeli popełnił błąd w złożonym wniosku o udział w debacie, która odbywa się po raz pierwszy, to dlaczego nie można by mu przyznać 5 minut na wypowiedź. Priorytetem Przewodniczącego jest możliwość udzielenia wszystkim głosu.

Radny A. Górecki uważa, że odbieranie komuś głosu jest problematyczne a rozszerzanie osób zabierających głos nie powinno stanowić problemu.

Radny A. Zawistowski przytoczył przepis prawa mówiący o trybie dopuszczania do dyskusji ale nie wyłącza prawa Przewodniczącego do udzielania głosu innym mieszkańcom. W związku z tym Przewodniczący ma prawo dopuścić tyle osób ile chce.

7.2. przedstawienie „Raportu o stanie gminy”

Wójt przedstawił raport o stanie gminy. Zauważył, że mamy do czynienia z nowym elementem jeśli chodzi o działanie jednostki samorządu terytorialnego, jakim jest raport o stanie gminy. Wójt wyjaśnił, że formuła, która została przyjęta w tym raporcie może czasami budzić pewną wątpliwość albo może być czasami niezrozumiała, gdyż odnosi się do instrumentów, które są instrumentami statystycznymi dość trudnymi do oceny. Posługiwano się wskaźnikami, dlatego żeby odnieść to co działo się w Gminie Raszyn na przestrzeni

ostatniego roku do stanu innych jednostek samorządu terytorialnego zbliżony swoją strukturą do Gminy Raszyn. Dzięki temu można ocenić w jakich aspektach jest lepiej a w jakich gorzej w porównaniu do innych gmin. Wzięto po uwagę około 75 wskaźników do przygotowywania analizy. Przygotowana diagnoza ma charakter całościowy i wskazuje zarówno na silne strony jak również na obszary, które będą wymagały podjęcia dodatkowych działań w kolejnych latach. W pierwszej części dokumentu przedstawione zostały podstawowe informacje o gminie następnie zaprezentowano ocenę stanu gminy na początek 2018 roku. W kolejnej części opisane zostały działania Wójta w szczególności realizacja polityki, programów i strategii, wykonanych uchwał, zarządzeniach oraz najważniejszych zadań własnych. Na koniec określono efekty działania w formie opisu stanu gminy na koniec 2018 roku. Jest to raport kompleksowy zawiera wszystkie elementy wymagane przez przepisy, a ponadto uwzględnia dodatkowe aspekty w postaci oceny danej gminy na tle innych gmin. Wójt przedstawił prezentację przygotowaną w oparciu o raport o stanie gminy. Wójt zaznaczył, że do porównania wybrano 146 gminy o podobnej specyfice do Gminy Raszyn. Chociaż Raszyn jest gminą wiejską to ma specyfikę typowej miejscowości przy dużej aglomeracji. Jeśli chodzi o swoją działalność Gmina Raszyn jest determinowana sąsiedztwem dużego ośrodka miejskiego. Do oceny stanu gminy wzięto pod uwagę 8 obszarów takich jak demografia, sytuacja społeczna, kondycja finansowa, aktywność gospodarcza, stan oświaty, infrastruktura techniczna, gospodarka komunalna, planowanie przestrzenne.

Jeśli chodzi o działalności gminy w roku 2018 przyjętych było 145 uchwał rady gminy i 18 polityk, programów oraz strategii. Wójt wymienił strategie realizowane w 2018 roku: strategia rozwoju Gminy Raszyn, studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego z 2014 roku, program ochrony środowiska na lata 2015-2018, gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Raszyn z roku 2016, program ograniczenia niskiej emisji dla gminy Raszyn 2018 roku, program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Raszyn na lata 2014-2018, gminny program rewitalizacji gminy Raszyn na lata 2016-2023, strategia rozwiązywania problemów społecznych gminy Raszyn na lata 2012-2025, strategia rozwiązywania problemów społecznych gminy Raszyn na lata 2012-2025, program osłonowy dożywiania dzieci może gdzieś w gminie Raszyn na rok 2018, program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochronę ofiar przemocy w rodzinie zbiera się na lata 2016-2020, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Raszyn w 2018 roku, program współpracy Gminy Raszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, program przeciwdziałania narkomanii gmina Raszyn na 2018 rok, program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych gminy Raszyn na rok 2018, plan gospodarki odpadami dla Gminy Raszyn na od roku 2007, wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Raszyn na lata 2014-2018, plan wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości na okres od 2018 do 2021.

Wójt poinformował, że w raporcie jest tabela przedstawiająca uchwały oraz zarządzenia z podziałem na poszczególne ich kategorię i rodzaj. Najwięcej uchwał dotyczyło organizacji gminy i urzędu oraz oczywiście finansów. Wprowadzane były zmiany w budżecie oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W 2018 roku odbyły się wybory samorządowe, wybory Przewodniczących Rady Gminy oraz dokonano zmian w statucie Gminy Raszyn.

Wójt zwrócił uwagę na inwestycje oświatowe. Stanowiły one ¼ wydatków majątkowych w 2018 roku. Główną inwestycją była rozbudowa Szkoły Podstawowej w Ładach. Kolejnymi dużymi wydatkami związanymi z inwestycjami były wydatki na drogi. Wójt wymienił wszystkie inwestycje drogowe realizowane w 2018 roku. Podobne kwotowo wydatki Gmina Raszyn poniosła w kwestii gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej. Przebiega to w formie

fazowej. Obecnie są nieliczne rejony, gdzie nie mamy kanalizacji sanitarnej. Duże nakłady Gmina Raszyn ponosiła w związku z odbiorem odpadów.

Wójt wskazał na dynamiczny wzrost dochodu budżetu Gminy Raszyn. Z roku na rok dochody do budżetu wzrastają a co za tym idzie rośnie liczba inwestycji. Rok 2018 był rokiem wyjątkowym pod względem inwestycyjnym.

Wójt przedstawił zestawienie wydatków bieżących, wydatków majątkowych i wydatków na inwestycje Gminy Raszyn w porównaniu do sąsiednich gmin.

Kolejną kwestią zawartą w raporcie są fundusze sołeckie. Wójt poinformował, że w raporcie szczegółowo są opisane realizowane wydatki w ramach poszczególnych funduszy sołeckich.

Wójt zaznaczył, że ważnym elementem działania gminy jest pomoc społeczna. Struktura pomocy społecznej zmienia się na korzyść ponieważ ubywa osób, które potrzebują. Gmina Raszyn współpracuje ze stowarzyszeniami pomocowymi takimi jak Arka.

Wójt poinformował, że w 2018 roku Gmina Raszyn realizuje zadania z wykorzystaniem różnych form dofinansowań, a Gmina Raszyn z tego tytułu otrzymała imponujące kwoty .

Wójt wskazał na mocne i słabe strony Gminy Raszyn. Do mocnych stron należy zaliczyć: aktywność gospodarczą mieszkańców, duża liczba inwestycji, planowanie przestrzenne, finanse, infrastruktura techniczna, sytuacja społeczna. Do nieco słabszych stron można zaliczyć gospodarkę komunalną z uwagi na ten deficyt. Należy tu popracować nad wyższymi stawkami za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców gdyż obecnie Gmina Raszyn dopłaca. Słabą stroną jest również demografia wynikająca z małej liczby urodzeń.

Podsumowując Wójt stwierdził, że Gmina Raszyn na tle grupy porównawczej ma znaczną przewagę i znacznie lepsze warunki rozwoju.

Kontynuując Wójt wrócił do inwestycji poczynionych w ostatnim czasie. Zwrócił uwagę na fakt realizowania rozbudowy szkoły podstawowej w Ładach, na którą jest częścią całego zespoły szkolno-przedszkolnego wraz z halą widowiskową, która jest filią Centrum Kultury Raszyn. Drugim rodzajem inwestycji pod względem wielkości pod względem kosztów są inwestycje związane z budową i przebudową dróg i ścieżek rowerowych. W dalszej kolejności Wójt wymienił budowę sieci wodno-kanalizacyjnej, która tworzona jest w fazach. Kolejnym ważnym obiektem, które powstał w 2018 jest hala sportowa w Raszynie, która jest wizytówką Raszyna. Wszystkie inwestycje były realizowane z pomocą środków zewnętrznych. Wójt zaznaczył, że wszystkie wymienione inwestycje w dniu dzisiejszym były by zrealizowane po dużo wyższych cenach. Wójt zwrócił uwagę, że Gmina Raszyn wydała bardzo duże środki na oświatę i wychowanie. Wójt poinformował, że jeśli chodzi o kulturę i dziedzictwo narodowe rozpoczęto rewitalizację głównego budynku Austerii.

W podsumowaniu Wójt stwierdził, że raport o stanie gminy jest trochę sztucznym elementem gdyż Rada Gminy dobrze wie co się dzieje w Gminie oraz jakie są plany. Jednocześnie podziękował mieszkańcom Gminy Raszyn za współpracę oraz, że razem osiągnęte są tak dobre wyniki.

7.3. debata dotycząca „Raportu o stanie gminy”

W dyskusji wzięli udział:

- Beata Sulima-Markowska
- Andrzej Zawistowski
- Krzysztof Będkowski

Głosowano w sprawie:

Wniosek o zabranie głosu w debacie o stanie gminy mieszkańcom w pierwszej kolejności.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ireneusz Koper, Ewa Surmacz

BRAK GŁOSU (3)

Jarosław Aranowski, Ryszard Kowalczyk, Anna Matracka

NIEOBECNI (3)

Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Teresa Senderowska

Jako pierwsza zabrała głos Katarzyna Klimaszewska z pytaniem jak będą wyglądały dalsze etapy rewitalizacji kompleksu budynków Austerii?

Wójt szczegółowo poinformował o sposobie realizacji rewitalizacji budynku Głównego Austerii. Zaznaczył, że będzie to piękny obiekt a jego odnowienie jest bardzo kosztowne gdyż jest to zabytek. Bez środków zewnętrznych czyli bez dofinansowania nie udałoby się tego dokonać. Poinformował również, że projekt zakłada rewitalizację kolejnych budynków w całym kompleksie ale na to potrzebne jest pozyskanie kolejnych dofinansowań.

Mirosław Chmielewski zadał pytanie: jaka jest projekcja na przyszłość dla mieszkańców szczególnie posiadaczy tych gruntów, które są w postępowaniu sądowym?

Radny A. Zawistowski złożył wniosek formalny o to aby w pierwszej kolejność wszyscy mieszkańcy zadali pytania a później Wójt będzie udzielał na nie odpowiedzi.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, stwierdził quorum i poddał pod głosowanie wniosek formalny.

W czasie rozwiązywania problemów technicznych radny J. Aranowski zadał pytanie pani mecenas: czy po ustaleniu trybu debaty, gdzie wiadomo z ustawy, że nie możemy ograniczać czasu, możemy teraz zmienić zasady?

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny dotyczący przebiegu debaty nad raportem o stanie gminy: 1. W pierwszej kolejności wypowiadają się wszyscy uczestniczący w debacie mieszkańcy Gminy Raszyn. 2. W drugiej kolejności Wójt Gminy Raszyn udziela odpowiedzi w sprawach przedstawionych przez mieszkańców..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski
PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska

Wójt udzielił odpowiedzi na pytanie Mirosława Chmielewskiego. Poinformował, że sam pomagał pisać wnioski odwoławcze mieszkańcom od decyzji ministra i po wielu latach batalii sądowych i Naczelny Sąd Administracyjny wydał decyzję pozytywną dla Gminy Raszyn więc wszystko jest na dobrej drodze.

Radna B. Sulima-Markowska złożyła wniosek formalny o ograniczenie się w treści pytań do roku 2018.

Wójt wytłumaczył, że sprawa ciągnie się już kilka lat a finał jest w 2018.

Pan Mariusz Smolicha zadał pytanie odnośnie stanu budowy ścieżek rowerowych w naszej gminie, jakie są plany dotyczące realizacji, jakie są problemy wynikające z tego powodu i ewentualnie inne uwarunkowania?

Wójt odpowiedział, że inwestycje są realizowane na podstawie 4 kontraktów. Została zrealizowana ścieżka w alej Krakowskiej od skrzyżowania z ulicą Godebskiego. Druga część realizacji jest ścieżka w ulicy pruszkowskiej, która została wykonana w 2018 roku. Kolejnym zadaniem były ścieżki na ulicy Stadionowej, Raszyńskiej oraz Warszawskiej. Czwartym elementem jest ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Warszawskiej do ulicy Złote Łany oraz połączenie z istniejącymi ścieżkami przy wiadukcie w ulicy Złote Łany. W 2018 roku zrealizowano ponad 7 km ścieżek rowerowych za kwotę 1 400 000 zł przy współfinansowaniu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dofinansowanie całości inwestycji wynosi 80 %. Trudności wynikające z tworzenia ścieżek to nieuregulowane stosunki własnościowe oraz zbyt wąskie pasy drogowe.

Przewodniczący udzielił głos panu Arturowi Kozieł.

Artur Kozieł, który jest członkiem stowarzyszenia "Arka" spytał czy może liczyć na wsparcie finansowe i merytoryczne?

Wójt zaznaczył, że jest to szczególne stowarzyszenie a ludzie, którzy je tworzą są wyjątkowi. W 2018 roku Urząd Gminy Raszyn dofinansował stowarzyszenie w wysokości 81 000 zł. W kolejnych latach również Urząd Gminy Raszyn będzie wspierać stowarzyszenie Arka.

Przewodniczący udzielił głosu panu Jackowi Kozerskiemu, Gminnemu Komendantowi Ochotniczej Straży Pożarnej.

Jakie środki finansowe znalazły się w budżecie 2018 roku. na wspierające działalność tutejszej policji i jednostek Ochotniczej Straży Pożarnych działających na terenie naszej gminy?

Wójt odpowiedział, że Gmina Raszyn bardzo wspiera jednostki policji i ochotniczej straży pożarnej.

Z budżetu gminy Raszyn w roku 2018 zostały przekazane środki na fundusz celowy Komendy Wojewódzkiej policji. Z środków tych zostały sfinansowane, na podstawie porozumień m.in. służby ponadnormatywne. Kolejne wydatki to środki przekazane na komendę stołeczną na pokrycie kosztów administracyjnych i biurowych na dla naszego komisariatu. W budżecie gminy w roku 2018 również zarezerwowane były środki w wysokości 1 500 000 na budowę Komisariatu Policji w Raszynie, środki te nie zostały jednak wykorzystane ale przeniesione zostały na kolejny rok. Jeśli chodzi o Ochotniczą Straż Pożarną to przekazywane były środki z budżetu Gminy ale również z budżetów sołeckich. Jest projektowana nowa strażnica w Dawidach. Również Minister Sprawiedliwości przekazał środki na Straż Pożarną. Gmina musi również rezerwować środki na obronę cywilną i zarządzanie kryzysowe.

Przewodniczący udzielił głosu Elżbiecie Szelağ, przewodniczącej Osiedla Rybie III.

Pani E. Szelağ zapytała czy jest projekt na przebudowę ulicy Olszowej a jeśli tak, to kiedy będzie wykonany oraz czy były jakieś próby naprawy dachu nad figurą Chrystusa Króla?

Wójt odpowiedział, że w 2018 roku został przygotowany projekt przebudowy ulicy Olszowej oraz były wysłane wnioski do wojewody mazowieckiego o wydanie decyzji komunalizacyjnej na poszczególne działki. Udało się pozyskać prawomocną decyzję od wojewody na około 30 działek, które są w pasie drogowym. Brakuje jeszcze decyzji na około 45 działek. Jeśli chodzi o kapliczkę Wójt wyjaśnił, że część terenu, na którym ona stoi jest prywatną działką. Zadeklarowani mieszkańcy chcieli przekazać tą część gruntu Gminie Raszyn ale okazało się, że nie są to prawdziwi właściciele nieruchomości. Będą podejmowane próby uregulowania tej sprawy ale to właściciele muszą wyjść z propozycją przekazania tego kawałka działki.

Radna H. Koper poprosiła o włączanie zegara i mierzenie czasu wypowiedzi Wójta.

Radny A. Zawistowski złożył wniosek formalny w sprawie ograniczania czasu wypowiedzi Wójta do 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że nie ma takiej potrzeby ponieważ zasady przeprowadzenia debaty były już ustalone i przegłosowane wcześniej.

Odbyła się dyskusja na temat sposobu prowadzenia debaty i utrzymania kultury wypowiedzi, w której wzięli udział A. Zawistowski, A. Górecki, H. Koper, D. Marcinkowski.

Przewodniczący udzielił głosu pani Grażynie Dąbek.

Pani Grażyna Dąbek zadała pytanie: na jakim poziomie kształtują się wynagrodzenia nauczycieli w Gminie Raszyn w stosunku do średniej krajowej w kontekście strajku nauczycieli.

Wójt poinformował, że poziom wynagrodzenia w Gminie Raszyn jest bardzo wysoki w stosunku do innych gmin. Wysokość wynagrodzeń oczywiście zależy od stopnia awansu zawodowego i kwalifikacji. Wójt poinformował, że w 2018 roku nastąpiła podwyżka kwoty bazowej a co za tym idzie podwyżki wszystkich grup nauczycieli. Dodatkowo Wójt przedstawił wielkości kwot wypłaconych dla poszczególnych grup nauczycieli. We wszystkich grupach Gmina Raszyn wypłaciła więcej niż przewiduje podstawa.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Ostrzyżek, który w trakcie wypowiedzi wójta przejął prowadzenie obrad, ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady D. Marcinkowski wznowił obrady, stwierdził quorum i wznowił obrady oraz poinformował, że przybył spóźniony pan Andrzej Niedbała.

Andrzej Niedbała poprosił o informację dotyczącą adaptacji i przystosowania budynku gimnazjum do mniejszych dzieci.

Wójt w odniesieniu do 2018 roku poinformował, że były robione ekspertyzy. Została poprawiona termoizolacja budynku. W okresie wakacyjnym zostanie wymieniona armatura w łazienkach. Zostanie wydzielona strefa na stołówkę

Przewodniczący oddał głos panu Zbigniewowi Tokarzowi.

Zbigniew Tokarz zapytał o ilość przeprowadzonych inwestycji kanalizacyjnych i obszar jaki obejmowały. Zadał również drugie pytanie czy mieszkańcy chętnie podłączają się do kanalizacji?

Wójt odpowiedział, że w roku ubiegłym na cel budowy kanalizacji było wydatkowane prawie 12 mln zł. Liczba osób podłączonych do kanalizacji wodno-ściekowej wzrosła o 8%. Wójt wymienił wszystkie inwestycje zrealizowane w 2018 roku w ramach 5 fazy projektu budowy sieci kanalizacyjnej. Jeśli chodzi o finansowanie 5 fazy to są środki własne oraz dofinansowania pozyskane przez Gminę Raszyn. Wójt odniósł się do drugiego pytania i poinformował, że Gmina często musi przymuszać do podłączenia się mieszkańców do kanalizacji. Mimo dofinansowań mieszkańcy nie chcą podpisywać umów i wykonywać przyłączy.

Przewodniczący udzielił głosu pani Beacie Adamiak.

Beata Adamiak zadała pytanie: jak wyglądała współpraca Gminy Raszyn z organizacjami pozarządowymi?

Wójt zaznaczył, że Gmina Raszyn współpracuje w wieloma organizacjami pozarządowymi i poinformował, że na ten cel w 2018 roku zostało wydatkowane 1 154 482 zł. W porównaniu do innych gmin Gminę Raszyn przewyższa tylko Gmina Nadarzyn. Wójt poinformował, że Gmina Raszyn dofinansowuje kluby sportowe: UKS Łady, KS Raszyn t.j. dofinansowanie sekcji związanej z szachami, podnoszeniem ciężarów, dofinansowanie obozów sportowych i zgrupowań. Gmina Raszyn przeznaczyła również środki na: Bieg Raszyński, turniej bokserski juniorów oraz klub sportowy działający przy GOK. Poza działaniami sportowymi Gmina Raszyn dofinansowuje Stowarzyszenie Projekt Raszyn i jego działania w ramach realizacji

tzw. manewrów z okazji obchodów Bitwy Raszyńskiej. Dofinansowanie w 2018 roku otrzymał również Uczniowski Klub Sportowy Orłęta, który działa jako drużyna siatkówki oraz Fundacja Kamili Skolimowskiej na imprezę sportową o nazwie „każdy może zostać mistrzem”. Gmina Raszyn wspiera finansowo organizacje działające na rzecz dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz dla Stowarzyszenia Arka. Dofinansowywane były również wyjazdy wypoczynkowe dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Raszyn organizowanych przez parafie.

Radny Wiesław Szustak złożył wniosek o przerwę w obradach do 17.06.2019 do godziny 16:00.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 17.06.2019 do godziny 16:00.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Bańburski

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Janiszewski

Radny Andrzej Górecki złożył wniosek formalny o przerwę w obradach 14.06.2019 do godziny 16:00

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 14.06.2019 do godziny 16:00.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Janiszewski

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, stwierdził quorum i oddał głos pani Irenie Uszyńskiej.

Irena Uszyńska poprosiła o przedstawienie wydatków poniesionych na budowę przedszkola w nr 3 w Raszynie oraz jakie są jeszcze plany inwestycyjne w dziedzinie oświaty?

Wójt odpowiedział, że środki jakie Gmina Raszyn poniosła w związku z budową przedszkola to 7 842 908 zł a wyposażenie kosztowało 712 440 zł. W następnych latach będą prowadzone inwestycje w przedszkolach w Ładach i Sękocinie.

Przewodniczący udzielił głosu pani Annie Wiernik.

Anna Wiernik zadała pytanie czy w 2018 roku zostały podjęte jakieś działania w celu stworzenia nowoczesnego miejsca rekreacji dla młodych mieszkańców?

Wójt wyjaśnił, że takie działania zostały podjęte w ramach lokalnej grupy działania Nadarzyn, Raszyn, Michałowice. Centrum Sportu Raszyn przygotowało w 2018 roku projekt takiego placu zabaw. Są już przygotowane wszystkie dokumenty i pozwolenia. Plac zabaw będzie składał się z czterech stref dla młodszych i starszych dzieci a także dla młodzieży. Wójt poinformował, że czekamy teraz na decyzję Marszałka i na dofinansowanie.

Przewodniczący udzielił głosu Michałowi Mielniczuk.

Radna H. Koper zaapelowała o przerwę w obradach.

Pan Michał Mielniczuk zapytał, czy Gmina Raszyn jest w stanie przystąpić do rządowego programu „Mieszkanie +”?

Wójt udzielił informacji, że w 2018 roku były prowadzone rozmowy na ten temat ale Raszyn ma bardzo mało terenów gdzie takie mieszkania mogłyby powstać. Jedyne miejsca gdzie takie mieszkania mogłyby powstać to działka na terenie Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego ale właścicielem tego terenu jest Skarb Państwa.

Radny A. Górecki złożył wniosek formalny o przerwę w obradach.

Mieszkanca zabrała głos z prośbą o przerwę w obradach ze względu na późną porę.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 18.06.2019 do godziny 16:00.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Będkowski, Grzegorz Janiszewski

Radny M. Bańburski złożył wniosek formalny o przełożenie tylko wypowiedzi mieszkańców a kontynuowanie pracy radnych nad dalszymi punktami porządku obrad.

Mecenas E. Zawisza wyjaśniła, że raport i debata muszą być rozpatrzone w pierwszej kolejności.

M. Bańburski wycofał swój wniosek.

Radny A. Zawistowski złożył wniosek formalny o przerwę do poniedziałku do godziny 15:00.

Radna Teresa Senderowska zabrała głos i zauważyła, że zostało naruszone prawo a debata, która właśnie trwa jest farszą wcześniej przygotowanych odpowiedzi a nie prawdziwą debatą nad problemami gminy.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do poniedziałku do godziny 15:00.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Będkowski, Grzegorz Janiszewski, Wiesław Szustak

Przewodniczący udzielił głosu panu Andrzejowi Lechańskiemu.

Pani sołtys pożegnała się i opuściła sesję.

Pan Andrzej Lechański zabrał głos i zauważył, że jest zadowolony, że może zabrać głos w debacie i wyraził swoje niezadowolenie z ciągłego przerywania obrad wnioskami formalnymi. Zadał Wójtowi pierwsze pytanie: jak w roku 2018 wydatkowane były pieniądze w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów w podstawowej działalności gminy Raszyn, jakimi są oświata, działalność komunalna i inwestycji. Zadał również drugie pytanie: Jak w roku 2018 wydatkowane były pieniądze w zakresie uporządkowania zaległości w obszarze

Dziedzictwa Narodowego a w szczególności wydatków na odrestaurowanie kompleksu Austeria.

Wójt wyjaśnił, że kwota jaka została przeznaczona na oświatę w 2018 roku była bardzo duża i pozwalała na podjęcie działań w ramach zrównoważonego rozwoju całej gminy w dziedzinie oświaty. Tak jest również jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska ale elementem którego brakuje w Gminie Raszyn jest budownictwo komunalnego i socjalnego. Wójt zaznaczył, że jeżeli chodzi o inwestycje będzie ciężko powtórzyć rok 2018 gdyż inwestycji było bardzo dużo na terenie całej gminy. Również duże kwoty były wydatkowane na Dziedzictwo Kulturowe, gdzie większość pieniędzy została przeznaczona na działania związane z odrestaurowaniem kompleksu Austerii.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski udzielił głosu pani Beacie Boros-Bieńko.

Beata Boros-Bieńko zadała pytanie czy są jakieś możliwości wpłynięcia na powiat Pruszkowski odnośnie zrobienia ronda przy ulicy Długiej w celu poprawy bezpieczeństwa na ulicy.

Wójt wyjaśnił, że jest duża szansa na wybudowanie ronda na skrzyżowaniu ulic Długiej i Hrabskiej. Zostały już złożone wnioski. W celu poprawy bezpieczeństwa zostały złożone wnioski o wybudowanie progów zwalniających w okolicy szkoły aby zwolnić ruch.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski udzielił głosu pani Katarzynie Iwanickiej jednak nie było jej już na Sali.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski udzielił głosu pani Annie Pasterskiej.

Hanna Pasterska zapytała Wójta jak wspierał rozwój nauczycieli i jakie działania podjął w celu zachęcenia ich do pozostania w zawodzie.

Wójt uważa, że największą formą zachęcenia jest wynagrodzenie nauczycieli, które jest wyższe niż w innych gminach. Przekazywane też są środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Przykazywane są również nagrody dla nauczycieli. Wójt wyjaśnił, że cały schemat wynagrodzeń i dodatków można znaleźć regulaminie wynagrodzeń nauczycieli.

Przewodniczący poinformował, że głos zabiorą jeszcze dwie osoby i złoży wniosek o przerwę w obradach. Następnie udzielił głosu pani Krystynie Górskiej.

Pani Krystyna Górka zadała pytanie jakie są plany modernizacji ulic na Rybiu?

Wójt wymienił jakie projekty ulic zostały wykonane w 2018 roku. Część tych ulic jest w fazie projektowej, część projektów jest już gotowa. Jeśli chodzi o Rybie to są realizowane projekty ulic Zakole, Lecha a w Raszynie i N. Grocholicach Zacisze, Nadrzeczna, Stawowa, Dzika.

Przewodniczący założył wniosek o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 17.06.2019 do godziny 11:00.

Odbyła się dyskusja na temat czasu i sposobu obrad. Został wyrażony sprzeciw późnej porze obradowania.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 17.06.2019 do godziny 11:00.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marek Bańburski, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Ewa Surmacz

PRZECIW (8)

Jarosław Aranowski, Andrzej Górecki, Henryka Koper, Agata Kuran-Kalata, Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janusz Hoffman, Elżbieta Kuczara

BRAK GŁOSU (1)

Teresa Bąk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Będkowski, Grzegorz Janiszewski, Wiesław Szustak

Przewodniczący udzielił głosu Bożenie Kąckiej.

Bożena Kącka zadała dwa pytania. Po pierwsze czy były podjęte działania w celu przejęcia ulicy źródlanej od powiatu pruszkowskiego? Po drugie czy zostały podjęte działania zmierzające do wymiany pieców węglowych na gazowe?

Wójt wyjaśnił, że działania zostały już podjęte, powiat bardzo chętnie przekaze Gminie Raszyn ulicę Źródlaną jednak nie dopełnił jednego ważnego warunku jakim jest uregulowanie stanu prawnego. Gmina Raszyn chciałaby dodatkowo oddać powiatowy w ramach rewanżu inne. W odpowiedzi na drugie pytanie Wójt powiedział, że już 33 wnioski otrzymały dofinansowanie na wymianę pieca węglowego na gazowy w wysokości 80 %. Obecnie trwa nabór na kolejne wnioski o wymianę pieców.

Radna E. Kuczara złożyła wniosek formalny o przerwę w obradach.

Radny S. Ostrzyżek zauważył, że taki wniosek był już głosowany i osoby, które należały na przerwę głosowały przeciw.

Radna E. Kuczara wyjaśniła, że wstrzymała się od głosu ponieważ pracuje i godziny przed południowe jej nie pasują.

Radny S. Ostrzyżek powiedział, że trudno jest znaleźć godzinę, która będzie pasować wszystkim.

Radna B. Sulima-Markowska zaapelowała o popołudniową godzinę.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do poniedziałku do godziny

15:30.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Górecki, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (4)

Teresa Bąk, Krzysztof Będkowski, Grzegorz Janiszewski, Wiesław Szustak

Radny A. Zawistowski wyraził swoje zdanie, że jest to skandal i że zostało zrobione „pośmiewisko” z Rady Gminy.

Odbyła się debata na temat sytuacji jaka zaistniała na sesji w związku z problemem ustalenia godziny obrad po przerwie.

Radny A. Górecki złożył wniosek formalny o przerwę do 17.06.2019 do godziny 14:00

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy aby ustalić godzinę wznowienia obrad po przerwie.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji, stwierdził quorum i poddał wniosek formalny radnego A. Góreckiego.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 17.06.2019 do godziny 14:00.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Górecki, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (4)

Teresa Bąk, Grzegorz Janiszewski, Ireneusz Koper, Wiesław Szustak

Radny Krzysztof Będkowski złożył wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 14.06.2019 do godziny 13:00.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy do 14.06.2019 do godziny 13:00.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (5)

Henryka Koper, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska , Andrzej Zawistowski

NIEOBECNI (4)

Teresa Bąk, Grzegorz Janiszewski, Ireneusz Koper, Wiesław Szustak

Przewodniczący ogłosił przerwę do dnia do 14.06.2019 do godziny 13:00.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji, stwierdził quorum i poinformował, że będzie kontynuowana debata na raportem o stanie gminy. Udzielił głosu panu Łukaszowi Szeląg.

Radny A. Zawistowski zabrał głos i zapytał Przewodniczącego czy mieszkańcy, którzy zgłosili się do dyskusji zostali w sposób prawidłowy powiadomieni o tym, że dzisiaj jest kontynuowana sesja Rady Gminy?

Przewodniczący odpowiedział, że nie było takiej informacji.

Łukasz Szeląg zapytał kiedy zostanie usunięty haniebny napis na murze? Kontynuując swoją wypowiedź zaznaczył, że w wyborach samorządowych w 2018 roku zabrakło jednego nazwiska kandydata i zapytał czemu nie zostało nic w tej kwestii zrobione? Dodał, że nie powinno tak być, że nikt nie sprawdził kart do głosowania a wybory powinny zostać wówczas powtórzone.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi pana Łukasza Szeląg wyjaśniając, że nikt z kandydujących nie jest odpowiedzialny za brak kandydata na liście. Błąd popełnił komisarz wyborczy. W tej sprawie są dwa orzeczenia sądowe, o przedstawienie których poprosił Wójta.

Wójt zaznaczył, że nie urząd nie komitet wyborczy, który startował w wyborach samorządowych ten czy inny jest odpowiedzialny za stan, który zaistniał. Oczywiście zaszła pomyłka, która była odnotowana przez Krajową Komisję Wyborczą. Były składane odwołania do sądu. Pierwszy wyrok sądowy uznał skargę za bezzasadną z uwagi na to, że ta pomyłka nie miała wpływu na wynik wyborów. Drugi wyrok Sądu Apelacyjnego był taki sam.

Radny A. Górecki poprosił o opinię panią prawnik czy można w trakcie debaty zmienić przegłosowany wcześniej sposób prowadzenia debaty.

Pani prawnik wyjaśniła, że jeśli zostały wcześniej ustalone zasady procedowania to nie powinno się ich zmieniać gdyż osoby, które zabierały już głos mogą mieć zastrzeżenia.

Do dyskusji włączył się Wójt, który uważa, że wszelkie zmiany we wcześniej obranych zasadach prowadzenia dyskusji mogą zostać uznane za manipulację.

Radna H. Koper zapytała, czy radni nieobecni dziś na sesji zostali powiadomieni o godzinie kontynuacji sesji po przerwie?

Przewodniczący poprosił o opinię panią prawnik, która wyraziła zdanie, że radny powinien kontrolować co się dzieje na sesji. Podobnie jest z mieszkańcami gdyż jest to ta sama sesja, która cały czas trwa.

Radna B. Sulima-Markowska złożyła wniosek formalny o zmianie w sposobie prowadzenia debaty tak aby mieszkańcy, którzy pracują i dołączą do obrad później mogli zabrać głos.

Przewodniczący opierając się na wypowiedzi pani mecenas poinformował, że nie podda pod głosowanie zmiany w sposobie prowadzenia debaty.

Radny A. Zawistowski zabrał głos protestując, że jego nazwisko zniknęło z listy zgłoszonych do dyskusji.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski powiedział, że jest lista na kartce zrobiona przed przerwą i na jej podstawie jest udzielany głos radnym.

Odbyła się dyskusja na temat braku głosowania nad wnioskiem formalnym radnej B. Sulimy-Markowskiej.

Przewodniczący poprosił o sprecyzowanie wniosku formalnego.

Radna B. Sulima-Markowska sprecyzowała swój wniosek formalny mówiący o tym żeby dać szansę wypowiedzi mieszkańcom, którzy się spóźnią i przyjdą po godzinie 16:00.

Przewodniczący poprosił o opinię panią mecenas, która potwierdziła, że nie należy zmieniać wcześniej przyjętego sposobu przeprowadzenia debaty.

Do dyskusji włączył się Wiesław Szustak i Henryka Koper, która powiedział, że przed przerwą jeden z mieszkańców spóźnił się a jednak mógł później wypowiedzieć się.

Przewodniczący oddał głos panu Łukaszowi Szelągowi.

Łukasz Szeląg na początku swojej wypowiedzi odniósł się do tego czym jest wspólnota i przeniósł to pojęcie na grunt samorządu. Zaznaczył, że polityka ma zły wpływ na działania samorządowe. Polityka nie powinna dzielić radnych bo za dużo czasu tracą na kłótnie i spory oraz mówienie co zostało dobrze zrobione. Wytłumaczył, że w samorządzie powinno być jak w każdej dobrej firmie, że należy słuchać potrzeb klientów czyli mieszkańców. Zaaapelowwał aby urząd zaczął pytać o zdanie mieszkańców.

Wójt ustosunkował się do wypowiedzi Łukasza Szeląga. Zaznaczył, że w wypowiedzi zaszła manipulacja mówiąca o tym, że skoro w wyborach nie brała udziału większość można powiedzieć, że rządzi mniejszość. Wójt zauważył, że tak się dzieje na całym świecie oprócz państw totalitarnych. Wójt zauważył sprzeczności w stwierdzeniu pana Łukasza Szeląga. Z jednej strony jest prośba o komunikowanie się ze społeczeństwem a z drugiej strony zarzuca się Wójtowi, że uczestniczy w zebraniach sołeckich. Wójt zaakcentował, że nie należy zamykać się w wirtualnym świecie bo tak nie da się zrobić większości rzeczy, które są ludziom do życia potrzebne. Zwrócił się do pana Szeląga, że nie stosowne jest aby jednego dnia chodzić po sali w szlafroku a drugiego dnia cytować sentencje.

Radny A. Zawistowski zaapelował do Wójta o nie obrażanie mieszkańców.

Przewodniczący udzielił głosu panu Wojciechowi Rogowskiemu.

Wojciech Rogowski przedstawił prezentację, która była oceną raportu o stanie gminy. Zauważył, że raport i debata o stanie gminy to nowość i nasz raport na tle innych ma wiele do poprawy. Mocną stroną jest fakt, iż w raporcie gmina jest pozycjonowana w oparciu o twarde dane statystyczne. Raport jest również udokumentowaniem stanu wyjściowego do którego będziemy się odwoływać w każdym kolejnym raporcie. W raporcie brakuje analizy mocnych i słabych stron gminy, nie ma praktycznie w ogóle wątków rozliczności nie ma stwierdzenia, że planowane było tyle zrealizowano tyle. W raporcie brak jest również jakichkolwiek informacji o majątku gminy oraz brak konkretnych informacji o stanie zadłużenia gminy.

Przewodniczący przerwał wypowiedź gdyż skończył się czas. Pan Wojciech Rogowski poprosił o przyznanie mu czasu jego nieobecnego kolegi.

Pani mecenas powiedziała, że nie jest to niemożliwe gdyż każdy ma swój czas nie możemy tym czasem dysponować dowolnie.

Pan Wojciech Rogowski dokończył szybko swoją wypowiedź pokazując slajd z tabelą na której widać, że Gmina Raszyn poprawiła się tylko w dwóch dziedzinach.

Wójt odnosząc się do wypowiedzi pana Wojciecha Rogowskiego zaznaczając, iż fakt, że Gmina Raszyn w pewnych dziedzinach się nie rozwija wynika z nasycenia. Wójt uważa, że sytuacja Gminy Raszyn jest bardzo dobra w porównaniu do innych gmin.

Przewodniczący przeczytał nazwiska osób zgłoszonych do debaty.

Radny A. Zawistowski twierdząc, że zgłosił się do dyskusji złożył wniosek formalny aby ogłosić przerwę i odtworzyć nagranie.

Radny J. Aranowski włączył się do dyskusji twierdząc, iż uważa że radny A. Zawistowski nie był pierwszy.

Ponieważ na salę wszedł spóźniony mieszkaniec Dariusz Wieteska Przewodniczący oddał mu głos.

Dariusz Wieteska na początku podkreślił, że jest zadowolony z faktu, że wprowadzono do samorządu debaty o stanie gminy. Potem przeszedł do podsumowania roku 2018. Zauważył, że kumulowanie tak wielu inwestycji w jednym roku budżetowym rodzi bardzo wiele problemów. Ucierpiało w ten sposób wykonanie budżetów sołeckich, które zostały zrealizowane w niewielkim stopniu. Zaznaczył, że być może problem po stronie sołectw.

Jednak należy popracować nad rozwiązaniem tego problemu gdyż niewątpliwie jest jakich kryzys w tym obszarze. Pan Dariusz Wieteska dodał, że ocena gminy była prowadzona tylko na ośmiu obszarach. Niewątpliwie zabrakło obszaru komunikacji publicznej. Podsumowując uznał, że jedyną mocną stroną gminy jest aktywność gospodarcza, która zależy od przedsiębiorczości mieszkańców i korzystnego położenia gminy. Dlatego warto prowadzić konstruktywną debatę mieszkańców z wójtem wspieranym przez urzędników.

Wójt odniósł się do stanowiska pana D. Wieteski stwierdzając, że wydatkowanie funduszy sołeckich jest ustalane na zebraniach sołeckich w związku z tym nie zawsze na tym zebraniu sołeckim jest wiedza o możliwościach wydatkowania środków w odpowiedni sposób. Jeżeli przeznaczane są środki na zadania inwestycyjne to często trzeba korzystać z dofinansowania, które nie zawsze uda się pozyskać i stąd się bierze luka w wydatkach. Jeżeli chodzi o zarzut dużego wzrostu inwestycji w 2018 roku Wójt wyjaśnił, że na początku kadencji nigdy nie ma dużej liczby inwestycji a na koniec każda władza chce zrealizować zadania przed zakończeniem kadencji z uwagi na to, że nie jest pewna czy będzie mogła kontynuować pracę w następnej kadencji.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski wrócił do listy zgłoszonych do dyskusji i udzielił głosu panu Jackowi Wiśniewskiemu.

Pan Jacek Wiśniewski zauważył, że raport powinien zawierać oprócz plusów również zagrożenia dla gminy, których tutaj zabrakło. Podkreślił w swojej wypowiedzi, że jeśli chodzi o wydatki i dochody gminy w raporcie znajdują się zupełnie inne liczby niż w uchwale budżetowej. Wyraził swoją opinię, iż raport jest bardziej projektem wyborczym, niż sprawozdaniem o status gminy. Zwrócił uwagę również na bardzo małe wykorzystanie funduszy sołeckich. Brak w raporcie danych o zadłużeniu i jego strukturze a także brak strategii rozwoju gminy. Pan Jacek Wiśniewski wyraził pogląd, że bezpieczeństwo gminy to policja. Raport o status gminy nie uwzględnia kwestii status osobowego policji. Raport nie zwiera również informacji o utracie budynku ośrodka zdrowia. Na koniec swojej wypowiedzi zaznaczył, że raport o status gmin powinien być rzeczywistym dokumentem, który tak naprawdę pokazuje czym radni zarządzają oraz co jako mieszkańcy mamy w swoich zasobach. Ten dokument tego nie zawiera.

Wójt ustosunkował się do wypowiedzi i zaznaczył, że jeżeli chodzi o zadłużenie to jest ono ujęte w raporcie tylko w sposób wskaźnikowy. Wójt wyjaśnił, że wszystkie dane o zadłużeniu znajdują się w raporcie z wykonania budżetu, który funkcjonuje od wielu lat. Zwrócił uwagę na zmiany w budżecie i udział w budżecie wolnych środków z poprzedniego roku. Wójt uważa, że raport o status gminy nie powinien powielać raportu z wykonania z budżetu.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski wyczytał nazwiska mieszkańców, które zapisały się do debaty. Nikogo z wyczytanych nie było na sali wobec tego Wiceprzewodniczący zamknął część związaną wypowiedziami mieszkańców i rozpoczął część związaną z wypowiedziami radnych. Jednocześnie wyjaśnił, że były pewne kontrowersje związane z kolejnością zgłaszania do dyskusji ale po odtworzeniu transmisji przyjmujemy, że porządek z transmisji. Wymienił osoby, które zgłosiły się do dyskusji przed przerwą i poinformował, że najpierw te osoby będą zabierały głos a następnie te, które zgłoszą się dziś. Dodatkowo przypomniał, że czas wypowiedzi radnych jest nielimitowany.

Przewodniczący zaproponował, żeby każdy radny zabierał głos raz i mówił tyle ile chce. Jest to jedynie propozycja jednak radni nie wyrazili woli.

Odbyła się debata o kolejności wypowiedzi radnych.

Radny Krzysztof Będkowski złożył wniosek formalny o przyjęcie propozycji pana Przewodniczącego. Jednak pani mecenas poinformowała, że nie można teraz głosować tego wniosku formalnego.

Przewodniczący oddał głos pierwszemu zgłoszonemu do dyskusji radnemu A. Zawistowskiemu.

Radny A. Zawistowski powiedział, że cieszy się niezmiernie, że nasi parlamentarzyści dostrzegli konieczność prowadzenia dyskusji na ten ważny temat, jakim jest stan gminy. Przeanalizował stan gminy w oparciu o zadania własne gminy określone w art. 7 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Swoją analizę przeprowadził zgodnie z punktami właśnie tego artykułu, które określają zadania własne i mają charakter obowiązkowy a co nie znalazło się w raporcie: ład przestrzenny, gospodarka nieruchomościami, ochrona środowiska, gospodarka wodnej. Zacytował paragraf 1 artykułu i w kolejności z punktami w paragrafie analizował stan gminy. Uważa, że wszystkie te punkty zostały realizowane w sposób skandaliczny. W pierwszej kolejności odniósł się do ładu przestrzennego gdzie miała zadziałać tak zwana ustawa krajobrazowa z 2015 roku. Niestety chaos reklamowy jaki jest w gminie jest ogromny. Wszędzie są białe-czerwone słupki i balustrady a nie drzewa i kwiaty. Gospodarka nieruchomościami jest również na niskim poziomie. Nie dzieje się nic w kwestii mieszkań socjalnych. Jeśli chodzi o ochronę środowiska i gospodarkę wodną to niestety nie jest dobrze. Tereny rezerwatu przyrody stały się wielkim wysypiskiem śmieci, nie ma szlaków turystycznych na terenie stawów raszyńskich. Jest trudna sytuacja zwierząt w Instytucie Technologiczno-Przyrodniczym, w która musiała się zaangażować telewizja. Podsumowując powiedział, że według niego wszystkie te punkty były realizowane w sposób skandaliczny i przeszedł do analizy punktu następnego: W zakresie gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Radny uważa, że brak koncepcji rozwoju infrastruktury drogowej w gminie. Poza bieżącymi naprawami i minimalnymi remontami nie zrobiono zupełnie nic. Wójt nie zrobił też nic aby poprawić komunikację. Nie podjęto rozmów z Powiatem w celu remontu dróg powiatowych aby usprawnić komunikację. Po otwarciu obwodnicy obciążenie ruchu na Alei Krakowskiej zmniejszyło się a nadal nie dostosowano sygnalizacji świetlnej do nowych warunków.

Radna H. Koper przerwała i wtrąciła pytanie gdzie jest Wójt.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że jest u siebie w gabinecie i wszystko słyszy. Poprosił A. Zawistowskiego o kontynuowanie.

A. Zawistowski powiedział, że brak znaków poziomych w niektórych częściach Raszyna. W tragicznym stanie jest kładka dla pieszych nad aleją Krakowską. Podkreślił również, że do budżetu wpisywanych jest bardzo dużo inwestycji drogowych których nie uda się zrealizować przez wiele lat bo na realizację nie ma środków. Uważa, że działania z tego punktu realizowane są chaotycznie i przeszedł do następnego zagadnienia: wodociągi, zaopatrzenie w wodę, kanalizacja, usuwanie i oczyszczanie ścieków komunalnych, utrzymania czystości porządku oraz urządzeń sanitarnych i wysypisk, unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepłą oraz gaz. Zaznaczył, że wszystkie realizacje wodociągowe w 2018 były możliwe dzięki podpisanej przez poprzedniego Wójta wielomilionowej umowie na dofinansowanie. Poruszył kwestię naruszania przepisów przez wójta w zakresie opłat za nieczystości stałe. Niestety gmina wbrew prawu dopłaca setki

tysięcy złotych do wywozu śmieci. Jest to wynikiem braku koncepcji określenia wysokości i sposobu naliczania odpłatności za odbiór odpadów stałych od mieszkańców. Zaakcentował, że Gmina po prostu jest brudna ponieważ brakuje koszy na śmieci i opróżniane są zbyt rzadko. Dodał, że nie podjęto także żadnych skutecznych działań w realizacji edukacji ekologicznej. Kolejny raz powiedziała, że nie ma w gminie toalety publicznej. Podsumowując podkreślił, że wszystkie te działania realizowane były w sposób niedostateczny i przeszedł do kolejnego: telekomunikacja. Jak stwierdził, jest to nowy punkt i zależy on jedynie od działań firm telekomunikacyjnych dlatego pominął go w analizie i przeszedł do analizy punktu: transport zbiorowy. W zakresie transportu zbiorowego nie ma w gminie żadnej koncepcji. Nie była przeprowadzona żadna analiza potrzeb mieszkańców w zakresie transportu zbiorowego. Zasugerował, że warto przeprowadzić analizę i kalkulację co się bardziej opłaca. Może można by uruchomić własną komunikację zbiorową. Na podstawie wymienionych argumentów A. Zawistowski negatywnie ocenia realizację tego zadania. Kolejny punkt poddany analizie to” ochrona zdrowia. W gminie mamy dwa ośrodki zdrowia ale brakuje specjalistów. Jednak radny ma wątpliwości co do przetargu i utrzymania ośrodka zdrowia. Następny punkt analizy to: pomoc społeczna w tym ośrodki zakładów opieki. Przyznał, że temat był szeroko poruszany na komisjach i sesjach dlatego pominął ten aspekt. Kolejny punkt to: wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej. Ten punkt też został pominięty gdyż jest to nowy punkt i są osoby lepiej zorientowane w temacie. Punkt siódmy: gminne budownictwo mieszkaniowe. Zostały wydane pieniądze na wielkie inwestycje a mieszkań brak. Kolejny punkt to: edukacja publiczna. Radny Uważa, że to wstyd żeby w takiej gminie jak jest Raszyn nie było żłobka. Za to jeśli chodzi przedszkola to tutaj było dużo inwestycji jednak można było zadanie to zrealizować lepiej. Sytuacja wygląda gorzej jeśli chodzi o szkoły podstawowe. Uważa, że dwie oddzielne szkoły byłyby lepszym rozwiązaniem. Nikt nie analizował kwestii dowozu maluchów do szkoły gdyż bark jest parkingu przed szkołą. W szkołach nie ma stołówek. Poza tym przetarg na usługi cateringowe były przeprowadzony niewłaściwie. Tutaj Radny wrócił do wypowiedzi i pytania dyrektora szkoły podczas debaty w dniu poprzednim odnośnie planowanych działań w celu adaptacji placówki do potrzeb małych dzieci. Tym samym wskazał na to, że dyrektor szkoły nie wie co się będzie działo w jego szkole. Przytoczył inne fakty, które według niego wskazują na podejmowanie decyzji za plecami dyrektorów szkół i przedszkoli. Następnie radny omówił kolejny punkt: Kultura w tym biblioteki gminne, inne instytucje kultury oraz ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Uważa, że mimo odbudowy Austerii zniknęły z panów rewitalizacji budynki wokół Austerii. Wskazał, że niszczyje zabytkowy pałac w Falentach a Wójt nie podjął żadnych działań z jego właścicielem żeby go odrestaurować. Dodatkowo wskazał na niski poziom kultury w gminie pomimo nowego budynku Centrum Kultury. Zauważył, że zmiana dyrektora nie była dobrym pomysłem.

Wiceprzewodniczący przerwał i poprosił aby trzymać się roku 2018.

Radny A. Zawistowski kontynuując wskazał, że osoba kierująca CKR obecnie, jest niekompetentna i prowadzi działania bardzo ekspansywne oraz wydatkuje pieniądze z naruszeniem prawa. Także rola żony dyrektora CKR jest wątpliwa. Oficjalnie tam jest wolontariuszką, ale to faktycznie ona wydaje polecenie czasami sprzeczne z decyzjami męża, a zgodnie z prawem nie może być ona wolontariuszem w instytucji kierowanej przez męża. W CKR nie ma programu kulturalnego dla młodzieży. W kolejnym punkcie: kultura fizyczna, turystyka w tym tereny rekreacyjne i urządzenia sportowe, radny zauważył, że mamy nowe Centrum Sportu, którego budowa zrujnowała budżet, a teraz rujnuje jego wielomilionowe utrzymanie. Z tego względu obiekt stał się z konieczności instytucją biznesową, która nastawiona jest na osiąganie zysków a nie na wspieranie kultury fizycznej wśród mieszkańców. Większość zajęć jest odpłatnych przy czym ceny są znacznie wyższe niż za

porównywalne usługi w Warszawie. Orlik oblegany jest głównie przez grupę obcokrajowców. Nie ma w gminie terenów rekreacyjnych. Radny zauważył, że urządzenia na placach zabaw są niewłaściwie konserwowane. Następny punkt to: targowiska i hale targowe. Tutaj radny wskazał, że z uwagi na specyficzną lokalizację gminy oraz fakt, że gmina Raszyn z każdej strony otoczona jest centrami handlowymi, handel lokalny został zmuszony do dostosowania się do takich warunków. Niemniej jednak warto zwrócić uwagę na fakt, iż sprzedaż tak zwana z samochodu odbywa się w wielu miejscach gminy. Poza małym bazarem nie ma w gminie miejsca z prawdziwego zdarzenia takiego jak targowisko, gdzie taka sprzedaż mogłaby się odbywać. Na tej podstawie radny stwierdził, że realizacja tego zadania jest na poziomie zerowym. Radny przeszedł do kolejnego punktu: zieleń gminna i zadrzewienia. Brakuje drzew na alei Krakowskiej. Nie ma kwiatów i krzewów dlatego radny ocenił negatywnie to zadanie. Kolejny punkt: cmentarz gminnych, radny pozostawił bez komentarza i przeszedł do następnego punktu: porządek publiczny, bezpieczeństwo obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego. Radny wysnuł wniosek, że Gmina Raszyn staje się najniebezpieczniejszą gminą w Polsce. Niewątpliwie wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców ma ogólna sytuacja w policji, w której utrzymuje się wysoki poziom wakatów a poza tym ze służby odeszli doświadczeni funkcjonariusze. Dodatkowo jesteśmy jedną z gmin z największym w Polsce procentowym udziałem obcokrajowców. Sam nowy budynek policji nie obroni mieszkańców. Przeznaczone zostały także środki budżetowe dla pracowników cywilnych komisariatu oraz na wynagrodzenie za patrole ponadnormatywne jest jednak kropla w morzu potrzeb. Na terenie gminy dochodzi do coraz poważniejszych przestępstw. Nie ma monitoringu. Na komisariacie trudno złożyć zgłoszenie o popełnieniu przestępstwa. Reasumując radny stwierdził, że sytuacja w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców jest krytyczna, nie podejmowane są żadne działania, aby zapewnić mieszkańcom bezpieczeństwo. Radny odniósł się do kolejnego punktu: utrzymanie gminnych obiektów i urzędów użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych. Podkreślił, że Urząd Gminy w Raszynie jest reliktem komunistycznym ogrodzonym płotem. Budynek jest brzydki, niedostępny dla osób niepełnosprawnych. Nie ma w gminie jadalni co jest wola mieszkańców. Następny punkt: polityka prorodzinna w tym zapewnienie kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej, radny zostawił bez komentarza gdyż nie jest kobietą. W kolejnym punkcie: wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności społecznej, radny odniósł się do pytania zadane przed przerwą pełnomocnik do spraw profilaktyki uzależnień konstrukcją, która jak powiedział powinna dobrze znać odpowiedź na swoje pytanie.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski zwrócił uwagę A. Zawistowskiemu żeby trzymał się tematu wypowiedzi i nie poruszał zagadnień niezwiązanych ze stanem gminy.

Radny A. Zawistowski kontynuował swoją wypowiedź stwierdzając, że jeżeli chodzi o ideę samorządową to uważam, że w Gminie Raszyn niestety nie ma demokracji, bo liczy się tylko wola Wójta. Widać to doskonale na licznych przykładach przeprowadzanych przez Wójta na sesjach atakach na mieszkańców, którzy potrafią reprezentować swoje odmienne od Wójtowskich zdania. Radny zadał hipotetyczne pytania: dlaczego nie istnieją w naszej gminie żadne programy pobudzania aktywności obywatelskiej, nie istnieje młodzieżowa rada gminy, nie istnieje rada gminy seniorów. W odniesieniu do punktu: promocja gminy, radny zaakcentował, że wydaje się ogromne środki na promocje Wójta w Kurierze Raszynskim i propagowanie kłamliwych stwierdzeń wobec radnych opozycji.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski przerwał wypowiedź gdyż radny A. Zawistowski podniósł głos i atakuje w swojej wypowiedzi inne osoby. Dlatego upomniął aby mówił na temat stanu gminy.

Odbyła się dyskusja w tym temacie.

Radny A. Zawistowski kontynuując powiedział, że środki na promocję wydawane są jedynie na utrzymanie brukowca jakim jest według radnego Kurier Raszyński. Dalej odniósł się do punktu: współpraca i działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 działalność pożytku publicznego, organizacje pozarządowe wyłączenie stosowania przepisów itd., informując, że powołał do życia Stowarzyszenie Inicjatywa Mieszkańców- Zmieniamy Gminę Raszyn” liczyliśmy na współpracę z władzami gminy. Niestety nie udało się. Radny twierdzi, że w Gminie Raszyn nie współpracuje się z organizacjami pozarządowymi a jedynie utrudnia im się działania a przykładem jest pani Dorota Betko, która na największe w gminie wydarzenie otrzymuje skromną dotację. Nie podjęto również współpracy z Wielką Orkiestrą Pomocy Społecznej. Podsumowując radny Zawistowski stwierdził, że powiedział o tym czego jemu zabrakło w raporcie.

Wójt odnosząc się do wypowiedzi A. Zawistowskiego stwierdził, że nie będzie się ustosunkowywał do zarzutów jakie padły. Jest tam wiele nieprawdy począwszy od tego, że to poprzedni Wójt otrzymał dofinansowania na różne inwestycje po stwierdzenie, że nie ma drzew w alei Krakowskiej bo Wójt nie chce a wszyscy wiedzą, że jest teren powiatowy. Wójt zasugerował, że być może wypowiedź radnego jest konstruowana przez wielu ludzi gdyż niektóre zarzuty słyszał już w wypowiedziach innych osób.

Radny A. Zawistowski odpowiedział Wójtowi, że jeżeli Wójt rzuca oskarżenia i nie potrafi ich udowodnić to rzeczywiście nie mamy o czym dyskutować.

Odbyła się dyskusja o możliwość zrobienia przerwy.

Radny S. Ostrzyżek zabrał głos w debacie i podkreślił, że padły różne opinie na temat tego raportu. Jednak on skupi się na tym co jest zawarte w raporcie. Odniósł się do wykresu zaprezentowanego przez jednego z mieszkańców. Przy tym było powiedziane, że samorząd nie ma wpływu na aktywność gospodarczą. Radny nie zgadza się z tym stwierdzeniem ponieważ jeżeli samorząd stworzy dogodne warunki do rozwoju firm poprzez na przykład niskie podatki tzn. że tak wpływ ma. Gmina Raszyn ma najniższe podatki w okolicy. S. Ostrzyżek wyjaśnił, że dobre jest zestawienie i porównanie gminy w odniesieniu do innych podobnych gmin. W takim porównaniu Gmina Raszyn wypada dobrze w wielu dziedzinach. W niektórych dziedzinach nasycenie w naszej gminie jest już tak duże więc inne gminy doganiają Gminę Raszyn. W niektórych dziedzinach jest wiele do zrobienia. Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną to wiele gmin ma problem z zarządzaniem odpadami komunalnymi i nie dotyczy to tylko naszej. Zaproponował żeby wywóz odpadów dla mieszkańców był bezpłatny w zamian za zwiększenie innych podatków. Wtedy nie trzeba by było dopłacać. W dalszej kolejności odniósł się do demografii i powiedział, że z tego co pamięta ze sprawozdań GOPS-u to Raszyn jest jedną z nielicznych gmin w okolicy z dodatnim przyrostem naturalnym. S. Ostrzyżek określił raport jako bardzo dobry i nie zgadza się z tak krytycznymi ocenami przedmówców. Oczywiście nigdzie nie jest tak dobrze żeby nie mogło być lepiej ale na dziś uważa, że jest dobrze.

Wójt odniósł się do pomysłu aby wywóz śmieci był darmowy dla mieszkańców. Jednak jest to przepis Unii Europejskiej, że każdy sam płaci za siebie.

Radny S. Ostrzyżek dopowiedział, że są gminy gdzie opłaty za śmieci sięgają nawet 47 zł i podał przykład wieloosobowej rodziny, która z pewnością odczuje podwyżki w swoim budżecie. Wówczas można pomyśleć o dopłatach dla takich rodzin.

Zastępca Wójta Michał Kucharski wtrącił, że cenę za segregowane śmiecie można podnieść zgodnie z ustawą do 32 zł od osoby.

Przewodniczący udzielił głosu kolejnemu radnemu zgłoszonemu do dyskusji radnemu J. Aranowskiemu.

J. Aranowski zwrócił się do Wójta z uwagą na temat stwierdzenia Wójta, że raport jest skierowany do radnych. Radny uważa inaczej. Raport jest wszechnicą wiedzy dla mieszkańców, którzy są zainteresowani tym co się w gminie dzieje. Radni powinni być na bieżąco ze sprawami gminy. Następnie wyraził swoją opinię na temat raportu. Powiedział, że jest mile zaskoczony, że Gmina Raszyn tak dobrze wypada na tle innych gmin. Rzeczą, która zaniepokoiła radnego jest małe wykorzystanie funduszy sołeckich. Będąc sołtysem radny starał się wykorzystywać fundusze sołeczkie na inwestycje służące wszystkim mieszkańcom a nie na wycieczki czy wyjazdy dla mieszkańców. Dlatego martwi małe wykorzystanie funduszy przeznaczonych na inwestycje i zwrócił się z prośbą aby wykorzystywanie funduszy sołeckich na cele inwestycyjne zacząć zaraz po uchwaleniu budżetu. Dzięki temu będzie więcej czasu na ich realizację. W dalszej kolejności poruszył temat rozbudowy szkoły w Ładach. Jak sam przyznał był przeciwnikiem tej rozbudowy. Teraz widzi, że była to dobra decyzja bo w szkole dzieje się bardzo dużo. Pani sołtys Ład zorganizowała tam wiele kół tematycznych, hala sportowa jest ciągle wynajmowana albo udostępniana mieszkańcom. Pani dyrektor jest bardzo otwarta na propozycje i z chęcią udostępnia szkołę po lekcjach mieszkańcom. Prowadzone są działania aby jeszcze bardziej udostępniać sale mieszkańcom i ograniczyć komercyjne wykorzystanie budynku. Dodatkowo radny poinformował, że rodzice są zadowoleni z faktu, że będą mogli odwozić dzieci do jednego budynku. Dzieci młodsze są oddzielone od dzieci starszych. Ponadto odpowiedział na zarzut barku parkingu przy szkole. Poinformował, że jest tam nowy, duży parking z drugiej strony szkoły gdzie większość miejsc jest wolna. Poruszył również temat krytyki płatnego korzystania z hali w CSR. Zaznaczyła, że opłaty są niewielkie a miejsc nie ma wiele. Na koniec wypowiedzi wrócił to do kwestii debaty i zaapelował o to aby w przyszłym roku była ona prowadzona w bardziej cywilizowany sposób.

Wójt odnosząc się do wypowiedzi przedmówców powiedział, że błędem jest formułowanie opinii, że w 2018 roku było za dużo inwestycji. Uważa, że jeżeli można pozyskać dofinansowanie to trzeba to wykorzystywać. Wójt jest dumny z wszystkich zrealizowanych inwestycji.

Przewodniczący udzielił głosu radnej B. Sulimie-Markowskiej.

Radna Beata Sulima-Markowska rozpoczęła swoją wypowiedź od prośby aby wszyscy wsłuchali się w jej głos i powiedziała, że będzie się odnosić wprost do raportu oraz posługiwać danymi z Systemu Analiz Samorządowych. Analizując dane zawarte w raporcie odnośnie porównania Gminy Raszyn na tle innych gmin radna stwierdziła, że rzeczywiście ogólny wskaźnik rozwoju Gminy Raszyn jest dobry ale analizując głębiej należy zauważyć, iż mamy ujemną dynamikę wzrostu. Dalej zauważyła, że ten raport odnosi się do działań w roku 2018, ale w dużej mierze ten stan początkowy w roku 2018 jest wynikiem działań Wójta od początku swojego urzędowania, czyli od 2010 roku. Pewne działania czy też zaniechania z lat poprzednich dały skutek w 2018 roku i dają skutek również dziś. Jednocześnie poprosiła

Wójt o unikanie mówienia, że niektóre wypowiedzi są tendencyjne, zmanipulowane i przyjął krytykę i wyciągnął wnioski.

Przewodniczący poprosił Wójta na salę obrad.

Beata Sulima-Markowska powtórzyła i kontynuowała swoją wypowiedź w obecności Wójta.

Wróciła do analizy stanu Gminy w 8 obszarach. Jeśli chodzi o aktywność gospodarczą przyznała, że widzimy tu spektakularny sukces. Jednak przeanalizowała ten aspekt od innej strony. Zadała pytanie hipotetyczne czy taka sytuacja jest spowodowana bezczynnością Gminy Raszyn wobec przedsiębiorców, w dużej liczbie zarejestrowanych pod jednym adresem lub wobec przedsiębiorców szkodzących mieszkańcom lub wobec przedsiębiorców, którzy łamią zapisy planu zagospodarowania przestrzennego prowadzą działalności nieprzewidzianą w tym planem. Jeżeli chodzi o sytuację społeczną to po pierwsze nie ma wśród projektów realizowanych w 2018 roku projektów skierowanych do ludzi aby podnosili swoje kwalifikacje społeczne. Dodatkowo sytuacja materialna mieszkańców bardzo się poprawiała ale tu również mamy słabą dynamikę wzrostu. Warto podjąć działania, które spowodują, że młode osoby będą chciały tu mieszkać i zakładać rodziny. Należy ściągać osoby w wieku produkcyjnym aby osiedlali się w Raszynie. Radna zauważyła, że nie raz spotkała się ze złym odnoszeniem się do nowych mieszkańców w Urzędzie Gminy i zaapelowała aby skończyć z podziałem na starych i nowych mieszkańców. Nowi mieszkańcy oznaczają większe wpływy z podatków więc trzeba stwarzać dobre warunki aby nowi mieszkańcy chcieli się osiedlać. Radna zwróciła uwagę również na kondycje finansową gminy. Uważa, że mimo optymistycznych twierdzeń w raporcie nie jest tak dobrze. Brakuje informacji o stanie zadłużenia i planu z czego będą spłacane te kredyty. W raporcie brakuje listy rankingowej inwestycji, gdyż budżet w ciągu 2018 roku był zmieniany 33 razy. Odniosła się również, do wydatków na oświatę. Oprócz wydatkowania ogromnych pieniędzy na szkołę warto również pamiętać o środkach na to aby młodzież osiągała lepsze wyniki w nauce bo budynek to nie wszystko. Radna zauważyła, że pominięto w raporcie działania Centrum Kultury Raszyn i Centrum Sportu Raszyn. W następnej kolejności radna wskazała na analizę usług zdrowotnych. Uważa, że Wójt powinien się wstydzić tego co stało się z Ośrodkiem Zdrowia. Kolejną kwestią jest dostępność zasobów mieszkaniowych. Tutaj Gmina Raszyn jest na samym końcu gdyż nie stwarza żadnych nowych miejsc do zabudowy wielorodzinnej. Radna podkreśliła, że sytuacja demograficzna jest bardzo krytyczna. Przyrost mieszkańców w stosunku do okolicznych gmin nie napawa optymizmem. Następną dziedziną analizy jest gospodarka komunalna. Podkreśliła, że bardzo źle się dzieje, że gmina dopłaca tych usług, za które powinny płacić mieszkańcy. W dodatku zdecydowana większość ludzi nie segreguje śmieci. Kończąc swoją wypowiedź radna powiedziała, że działalność Wójta źle wpływa na relacje międzyludzkie mieszkańców a Gmina Raszyn nie ma szczęścia do dobrego wójarza.

Radna B. Sulima-Markowska została upomniana, że mówi nie na temat.

Radna B. Sulima-Markowska dodała, że ona i jej klub nie udzielią Wójtowi absolutorium.

Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnej B. Sulimy-Markowskiej powiedział, że nie można interpretować tego co się dzieje w gminie, zwłaszcza gdy tej gminy się nie zna. Jeśli chodzi o zarzut nie stwarzania dogodnych warunków dla młodych mieszkańców, zaznaczył, że to sami mieszkańcy tworzą taką sytuację poprzez wnoszenie o taką zabudowę a nie inną. Kiedy zmieniano plany zagospodarowania przestrzennego na zabudowę wielorodzinną często były protesty mieszkańców. W Gminie Raszyn dominuje zabudowa jednorodzinna lub jednorodzinna z usługami. Deweloperzy nie interesują się inwestowaniem w naszej gminie.

Nieprawdą jest również, że nie robi się nic dla ludzi młodych tylko dla starszych. CSR, szkoły, przedszkola jest to oferta dla młodych mieszkańców. Wójt nie zgadza się także z twierdzeniem, że przedsiębiorcy funkcjonują niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania. Jest to brak znajomości przepisów i samej idei miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o szkolenie mieszkańców to tych szkoleń jest bardzo dużo, między innymi kursy językowe.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski ogłosił 10 minut przerwy.

Po przewie Przewodniczący wznowił obrady po przerwie prosząc o radnych o zalogowanie do systemu i następnie udzielił głosu radnej Teresie Senderowskiej.

Radna T. Senderowska rozpoczęła swoją wypowiedź o od poinformowania, że swoją opinię oparła na prawdzie obiektywnej i odniesie się tylko do jednej dziedziny działalności Wójta. Zacytowała fragment raportu o stanie gminy ze strony 23. Fragment ten stwierdza stan faktyczny w aspekcie gospodarki komunalnej. Jako radna T. Senderowska powołując się na dokumenty, które posiada, stwierdziła, że jest to zapis niezgodny ze stanem faktycznym, nierzetelny, który nie ujawnia faktów. Nie jest zapisem prawdziwym gdyż nie przedstawia nam stanu w jakim znajduje się gmina w zakresie lokali socjalnych i komunalnych. Bardzo zdziwiło radną podejście niektórych osób do ludzi, którzy potrzebują pomocy z przyczyn niezależnych od nich. Wówczas postanowiła zostać radną i zapisała się do Komisji Rewizyjnej. Jest wstrząśnięta stanem jaki zastał po kontroli. Radna zaznaczyła, że co innego ma w swoich dokumentach a inna sytuacja jest faktycznie jeśli chodzi o mieszkania socjalne i lokale komunalne. Kontynuując radna powiedziała, że obecnie na lokal socjalny oczekuje się bardzo długo. Na liście są 92 rodziny. Podała informację, którą była zszokowana bo jak sprawdziła w dokumentach jeden z mieszkańców czekał na lokal socjalny 24 lata a drugi mieszkaniec o najem lokalu mieszkalnego komunalnego ubiega się od 32 lat. Nawet w najgorszej gminie w Polsce ten czas oczekiwania jest krótszy.

Radny Andrzej Górecki wtrącił, że padają zarzuty a Wójta nie ma na sali obrad.

Przewodniczący poinformował, że zapraszał Wójta ale ten nie przyszedł.

Radna T. Senderowska kontynuując swoją wypowiedź powiedziała, że jest jej przykro z powodu braku uwagi Wójta. Wracając do tematu wypowiedzi poinformowała, że w ubiegłych latach bardzo mało ludzi otrzymało lokale socjalne. W 2018 przyznano 2 lokale mieszkalne i 1 lokal socjalny. Wpłynęło natomiast 15 wniosków: 6 wniosków o lokale socjalne i 9 o lokale mieszkalne. Tutaj zwróciła uwagę, że mieszkania socjalne stoją niezamieszkałe a ludzie czekają. Dodatkowo poruszyła temat braku oświadczeń majątkowych osób zamieszkujących lokale socjalne oraz protokołów komisji mieszkaniowej w aktach spraw. Obowiązek o raportowania Radzie Gminy o stanie lokali socjalnych nie jest przez Wójta realizowany. Komisja mieszkaniowa opiniuje wnioski o lokale socjalne nieprawidłowo. Poinformowała, że remonty lokali socjalnych trwają bardzo długo bo radna sama to sprawdziła. Biorąc wszystko powyższe, radna uważa, że w tym zakresie raport jest nieprawidłowy.

Radny A. Górecki złożył wniosek formalny o udzielenie głosu spóźnionej mieszkance.

Pani mecenas wyjaśniła, że nie można tworzyć precedensu i musimy się trzymać wcześniej ustalonych zasad.

Wójt ustosunkował się do zarzutów radnej T. Senderowskiej w sprawie długie oczekiwania na lokale socjalne. Wójt wyjaśnił, że bywa tak, że po prostu lokal jest zabezpieczony na przykład przez prokuraturę lub policję i nie może zostać zamieszkały. Są sytuacje, że najemca po wyprowadzeniu się nie chce dobrowolnie oddać lokalu. Ponadto przy każdym zwolnieniu lokalu trzeba go wyremontować.

Radna T. Senderowska skomentowała wypowiedź Wójta, uznając że jest nieadekwatna do jej wypowiedzi gdyż Wójt nie przysłuchiwał się jej.

Kolejna zabrała głos radna Henryka Koper. Uważa, że Wójt w raporcie unika tematów niewygodnych. Nie ma w nim nic o zdrowiu ponieważ jak zasugerowała, wyrok sądu jest dla Wójta niewygodny. Podobnie jest z wyrokiem sądowym dla CKR i dlatego nie ma nic o kulturze w raporcie. W raporcie nie wspomina się również szczegółowo o sporcie. W dalszej kolejności zwróciła uwagę, na wygląd w gminie terenów zielonych. Zaakcentowała, że trawa jest koszona zbyt rzadko. Na koniec swojej wypowiedzi zapytała Wójta co się dzieje z działką na ulicy Pruszkowskiej przy Orliku? Dlaczego Wójt chce ją sprzedać i na co przeznaczy pieniądze? Zarzuciła również Wójtowi kłamstwo w sprawie terminu wyborów sołeckich.

Wójt ustosunkowują się do zarzutu o terminie wyborów sołeckich powiedział, że wybory muszą się odbyć o jeden dzień później niż były poprzednie aby zachować ciągłość kadencji. Dlatego nie było tu żadnego uchybienia.

Radna H. Koper powiedziała, że Wójt kłamie i można odsłuchać nagranie z poprzedniej sesji.

Kolejna zabrała głos radna Elżbieta Kuczara i stwierdziła, że po wnikliwej analizie raportu można powiedzieć, że raport mimo paru braków jest bardzo potrzebny. Zwróciła uwagę na fakt tak wielu inwestycji i dobrego rozwoju gospodarczego. Wyraziła również uznanie odnośnie Austerii, która coraz ładniej wygląda. Radna zauważyła, że wzrasta zadłużenie ale wzrasta także dochód gminy. Negatywnym aspektem zawartym w raporcie jest niewątpliwie demografia. Wyraziła pogląd, że społeczeństwo Raszyna starzeje się i wszystkie działania powinny być podejmowane z uwzględnieniem tego faktu. Jednocześnie należy otworzyć się na nowych, młodych mieszkańców. Niepokój budzi sytuacja społeczna. Jeśli chodzi o oświatę to niepokojące jest wzrastająca liczba dzieci na jednego nauczyciela. Podsumowując powiedziała, że trzeba budować nie tylko budynki ale również społeczeństwo obywatelskie.

Jako kolejny zabrał głos radny Krzysztof Będkowski. Podkreślił, że debata wyglądałaby inaczej jak byśmy odnosili się do siebie bardziej uprzejmie. Następnie wskazał, że tak wielu inwestycji rzadko się spotyka w gminach. Być może w celu zrealizowania tak wielu inwestycji zaniedbano inne może mniej istotne aspekty ale teraz jest czas aby nadrabiać zaległości. Poruszył temat samorządności i budowania społeczeństwa wspólnoty. Uważa, że należy kierować działania na relacje w społeczeństwie.

Następna głos zabrała radna Agata Kuran-Kalata zwracając uwagę na brak w raporcie poruszenia kwestii ochrony zdrowia w Gminie Raszyn. Mamy dwa centra medyczne. W raporcie brakuje analizy funkcjonowania obu centrów medycznych.

Wójt zauważył, że nie zawarł tego aspektu w raporcie gdyż Gmina Raszyn nie finansuje ośrodków zdrowia.

Kolejny zabrał głos radny Andrzej Górecki, który na początku postawił tezę, że Wójt wygrał wybory niewielką ilością głosów. Powiedział, że rzeczywiście ilość inwestycji przysłoniła Wójtowi pewne sprawy. Być może zajęcie się inwestycjami wielkogabarytowymi spowodowało, że Wójt mniej zajął się budowaniem społeczeństwa obywatelskiego. Radny nie twierdzi, że jest to coś złego ale odbiło się to na wynikach wyborów. Radnemu wydaje się, że mamy fajne obiekty ale mieszkańcy nie mają możliwości korzystania z nich. Może wprowadzenie Karty Mieszkańca Raszyna rozwiązałyby problem. Radny zaznaczył, że warto pochylić się na stworzeniu transportu publicznego i na wykorzystaniu funduszy sołeckich. Dodatkowo źle ocenił, promocję wizerunku Gminy Raszyn. W następnej kolejności powiedział, że należy uszczelnić system gospodarki komunalnej. Poprosił aby Wójt wytłumaczył mu dlaczego w Gminie Raszyn jest dużo większe zużycie wody i produkcja śmieci niż w innych podobnych gminach. Następnie zauważył, że społeczeństwo Raszyna starzeje się i trzeba wziąć pod uwagę. W odniesieniu do bezpieczeństwa uważa, że trzeba poczynić wiele działań w celu poprawy tego aspektu. Podsumowując radny powiedział, że pozytywnie ocenia działania w roku 2018 mimo pewnych mankamentów.

Odpowiadając na pytania radnego A. Góreckiego Wójt powiedział, że Gmina Raszyn ma większe zużycie wody niż inne podobne gminy z uwagi na fakt, że mamy duży stopień zwodociągowania. Dodał, że branie zużycia wody do rozliczania opłaty za śmieci nie jest dobre i jest kwestionowane przez RIO.

Potem głos zabrała radna Teresa Bąk z pytaniem do Wójta czemu zaniechano budowy przedszkola w Sękocinie skoro został wykonany projekt?

Wójt odpowiadając wyjaśnił, że nigdy nie było zrobionego projektu przedszkola a jedynie powstała taka koncepcja. Niestety w budżecie nie było środków na ten cel. Dodatkowo żeby przedszkole mogło powstać to musi tam być zapotrzebowanie na 4-5 oddziałów.

Kolejną osobą zapisaną w dyskusji był radny A. Zawistowski, który był nie obecny.

Następnie głos zabrała radna Henryka Koper pokazując zdjęcie i pytając czy na zdjęciu zawartym w raporcie jest Wójt?

Wójt odpowiedział, że nie.

Kontynuując radna H. Koper poruszyła temat ścieżki rowerowej wzdłuż alei Krakowskiej. Nie było przeprowadzonych konsultacji wśród mieszkańców. Mieszkańcy mają teraz problem z wjazdem i wyjazdem na posesje i nie mogą parkować na mostkach.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę radnej H. Koper aby zadawała pytania w odniesieniu do raportu.

Radna H. Koper zadała kolejne pytanie w sprawie sytuacji placu przy ulicy Pruszkowskiej. Czy Gmina straci ten plac? Oraz na co będą wykorzystane pieniądze ze sprzedaży działki na Wypędach?

Wójt odpowiedział, że na co jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową są zrobione zgodnie z prawem i sztuką. W temacie placu na ulicy Pruszkowskiej to jeszcze nie zapadł wyrok. Jeżeli w budżecie będą pieniądze ze sprzedaży działki to na pewno Rada Gminy będzie o tym wiedziała i decydowała.

Radny A. Górecki zabrał głos i zasugerował aby w Gminie Raszyn powstał punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK). W dalszej kolejności poruszył temat rewitalizacji alei Krakowskiej i Raszyna. Uważa, że rewitalizacja nie zaspokoila potrzeb mieszkańców i zasugerował żeby zatrudniać w tym celu profesjonalistów. Następnie zauważył, że nie ma współpracy między Radą Gminy i Wójtem.

Wiceprzewodniczący J. Aranowski zwrócił uwagę radnemu A. Góreckiemu żeby trzymał się tematu bo debata dotyczy raportu a nie tematów pobocznych.

Wójt odpowiedział, że zostały podjęte działania w celu powstania PSZOK. Wójt wrócił do tematu współpracy Rady z Wójtem. Uważa, że trzeba pracować a nie tylko debatować i niemerytorycznie rozmawiać.

Głos zabrał radny Marek Bańburski i zaapelował o kulturę debatowania i wypowiedzi.

Radny K. Będkowski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Pani mecenas poinformowała, że radni w tym punkcie mają nieograniczony czas na wypowiedzi i nie można głosować takiego wniosku.

Radny A. Górecki zadał pytanie radnemu M. Bańburskiego do kogo kierował swoją wypowiedź.

Radny Wiesław Szustak poprosił o uwzględnienie wniosku K. Będkowskiego gdyż raport został już omówiony bardzo dokładnie.

Radny A. Zawistowski również poprosił aby zamknąć dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący zamknął debatę w tym punkcie.

7.4. uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Raszyn.

Randa H. Koper poprosiła o możliwość przeczytania stanowiska klubu WGR jednak rozpoczęło się już głosowanie więc poprosiła aby załączyć ten wniosek jak załącznik do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną 5 minutową.

Przewodniczący wznowił i poprosił o potwierdzenie obecności.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Raszyn.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (9)

Teresa Bąk, Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

NIEOBECNI (1)

Beata Sulima-Markowska

12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Wójta z wykonania budżetu za 2018 rok i sprawozdania finansowego.

Wójt zabrał głos i powiedział, że rok 2018 był rokiem szczególnym i trudnym do powtórzenia w następnych latach. Następnie Wójt omówił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018. Wymienił jakie były dochody i wydatki.

Przewodniczący poprosił aby przejść do zadawania pytań przez radnych.

Radny S. Ostrzyżek zadał pytanie Wójtowi czy wie ile jest rekordów w arkuszu, który zawiera koszty. Sam odpowiedział na pytanie, że jest ich 2300.

W związku z brakiem osób zgłoszonych do dyskusji Przewodniczący poinformował, że przejdziemy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Wójta z wykonania budżetu za 2018 rok i sprawozdania finansowego..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (7)

Teresa Bąk, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Andrzej Zawistowski

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Górecki, Beata Sulima-Markowska

13. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Kowalczyk przedstawił procedowanie Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że Wójt przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018 Regionalnej Izbie Obrachunkowej i przeczytał uchwałę RIO, która pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Wójta. Następnie Komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 maja opracowała opinię i przekazała wniosek do RIO. Przewodniczący Komisji przeczytał wniosek wraz z opinią. Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Raszyn. Następnie przeczytał uchwałę RIO, która pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Raszyn.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna H. Koper przeczytała stanowisko klubu WGR w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi, które zawierało informację o nie udzieleniu Wójtowi absolutorium.

Wójt powiedział, że jest to historyczny budżet i trzeba dużej dozy niezrozumienia aby być przeciwnym akceptacji wykonania takiego budżetu jakim był budżet w 2018 roku. Realizacja tego budżetu wymagała bardzo dużo pracy ze strony Rady jak i pracowników Urzędu Gminy.

Radny A. Zawistowski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jarosław Aranowski, Teresa Bąk, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska, Ewa Surmacz, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (1)

Marek Bańburski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Górecki, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (7)

Teresa Bąk, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Andrzej Zawistowski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Górecki, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak

Wójt podziękował pani Skarbnik za ciężką pracę na budżetem.

14. Sprawozdanie Przewodniczących komisji stałych z bieżącej działalności.

Pan Tadeusz Pawlikowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego poinformował, że komisja obradowała i opiniowała projekty uchwał na sesję.

Pani Anna Matracka poinformowała, że Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Profilaktyki nie obradowała między sesjami.

Pan Janusz Hoffman Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji poinformował, że komisja nie obradowała pomiędzy sesjami.

Pan Ireneusz Koper Przewodniczący Komisji Sportu poinformował że komisja obradowała pomiędzy sesjami i zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji współpracy z organizacjami pozarządowymi. Poruszany był również temat boiska w Sękocinie.

Pan Ryszard Kowalczyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że pomiędzy sesjami odbyło się posiedzenie komisji, która zajmowała się tematem absolutorium dla Wójta i kontroli przydzielania mieszkań komunalnych.

Pan Krzysztof Będkowski Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie obradowała między sesjami.

Pani Ewa Surmacz Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poinformowała, że komisja nie obradowała między sesjami.

Pan Jarosław Aranowski Przewodniczący komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego poinformował, że komisja obradowała dwukrotnie. Pierwsze spotkanie zwołano na wniosek mieszkańców ulicy Terleckiego w Dawidach. Mieszkańcy mieli złożyć wniosek o uczynieniu tej ulicy ślepą. Na drugim posiedzeniu komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek mieszkańców oraz spotkała się z przedstawicielem ZTM w sprawie wymogów jakie musi spełnić ulica aby mogły się po niej poruszać autobusy.

15. Sprawy różne.

H. Koper spytała Wójta co z palcem na ulicy Pruszkowskiej? Jaki jest wyrok w tej sprawie i kto złożył apelację?

Wójt poinformował, że już odpowiedział na te pytania i nie może udzielić informacji w tej sprawie.

Radny Krzysztof Będkowski zasugerował aby przemyśleć sprawę dzisiejszej debaty i wyciągając wnioski zaproponował na przyszłość aby stworzyć regulamin Rady Gminy.

16. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący poinformował, że poda termin sesji lipcowej w przyszłym tygodniu oraz, że w przyszłym tygodniu odbędzie się sesja z wniosku Wójta.

17. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Marcinkowski zamknął obrady sesji.

Przewodniczący
Rada Gminy Raszyn

Przygotował(a): Olga Kazubek