

Protokół nr 29

XXIX Sesja w dniu 29 czerwca 2020

Obrady rozpoczęto 29 czerwca 2020 o godz. 17:00, a zakończono o godz. 21:54 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jarosław Aranowski
2. Marek Bańburski
3. Krzysztof Będkowski
4. Andrzej Górecki
5. Janusz Hoffman
6. Grzegorz Janiszewski
7. Henryka Koper
8. Ireneusz Koper
9. Ryszard Kowalczyk
10. Elżbieta Kuczara
11. Agata Kuran-Kalata
12. Dariusz Marcinkowski
13. Anna Matracka
14. Rafał Olesiński
15. Sławomir Ostrzyżek
16. Tadeusz Pawlikowski
17. Teresa Senderowska
18. Beata Sulima-Markowska
19. Ewa Surmacz
20. Wiesław Szustak
21. Andrzej Zawistowski

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski otworzył obrady XXIX sesji Gminy Raszyn oraz poinformował, że sesja została zwołana z wniosku Wójta Gminy Raszyn. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności na sesji. Ze względu na problemy techniczne radnego Grzegorza Janiszewskiego Przewodniczący Rady po udzieleniu zgody na późniejsze potwierdzenie obecności przez radnego rozpoczął sesję. Następnie stwierdził quorum i zapytał czy są wnioski do porządku obrad?

Radny Andrzej Górecki zapytał czy ostatni punkt jest tylko omówieniem tematu czy odbędzie się jeszcze dyskusja?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że prawdopodobnie odbędzie się dyskusja.

Radna Elżbieta Kuczara zgłosiła chęć wygłoszenia oświadczenia.

Przewodniczący Rady Poinformował, że w tym punkcie porządku obrad radna nie może tego zrobić.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Rafał Olesiński, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz
PRZECIW (2)

Elżbieta Kuczara, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Górecki, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Janiszewski, Teresa Senderowska

2. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2020.

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. Zmiany w budżecie spowodowane są wprowadzeniem środków na wychowanie przedszkolne oraz środków, które udało się pozyskać z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach projektu porządkowania gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Raszyn - faza V.

Pani skarbnik Liliana Kłós szczegółowo uzupełniła wypowiedź Wójta przedstawiając zmiany w budżecie. Zaznaczyła, że Wójt omówił zwiększenie dochodów majątkowych. Ogółem dochody na rok bieżący wzrastają o 2 187 185 zł, w tym dochody bieżące o 1 178 456 zł i dochody majątkowe o 1 008 729 zł. Zwiększenie wynika m.i. ze wzrostu dofinansowania ze środków unijnych na V fazę gospodarki wodno-ściekowej. Jeśli chodzi o wzrost dochodów bieżących to wynikają one w dużej większości z dotacji na wychowanie przedszkolne. Wydatki z budżetu zostaną zwiększone o kwotę 2 650 660 zł. Do wydatków została wprowadzona między innymi kwota wolnych środków w wysokości 463 475 zł są to środki na profilaktykę przeciwdziałaniu narkomanii, zwalczanie narkomanii oraz przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Przewodnicząc Rady poprosił o ponowne potwierdzenie quorum. Poinformował, że radny G. Janiszewski uczestniczy w sesji.

Radna E. Kuczara odczytała wspólne stanowisko klubów KO i WGR w sprawie sposobu procedowania uchwał na sesjach o następującej treści: „Panie Przewodniczący koleżanki koledzy radni, od pewnego czasu obserwujemy paraliż rady gminy Raszyn, sesję rady gminy Raszyn zwoływane są albo wniosku wójta albo z wniosku radnych. Przewodniczący rady gminy Raszyn nie zwołuje sesję w trybie zwykłym to uniemożliwia radnym procedowanie uchwały zgodnie z zasadami określonymi w statucie gminy Raszyn. Przedkładane są nam projekty uchwał, które nie były zaopiniowane ani nawet omówione na posiedzenia komisji Rady Gminy. Radni muszą uchwałę przyjąć albo odrzucić. Nie mają możliwości przesłania projektu pod obrady właściwej komisji. Pokazuje to ewidentnie na postępujący zanik praworządności w naszej gminie. Ręczne sterowanie pracami rady gminy oraz przedmiotowe

traktowanie przez wójta przy aprobacie tych działań przez przewodniczącego rady. Na dzisiejszej sesji mamy głosować nad uchwałami, które nie są klasycznymi im tzw. wrzutkami, a tryb procedowania z pominięciem komisji rady nie jest dla nas niedopuszczalne. Stajemy w obronie praworządności wyrażamy sprzeciw wobec marginalizowania roli rady innych Raszyn. W Obecnej sytuacji nie widzimy, więc możliwości głosowania za przyjęciem przedłożonych uchwał i prawnie my tutaj wyraźnie podkreślić, że nie odnosimy tego do treści uchwał, a jedynie trybu ich procedowania. Zostaliśmy wybrani przez mieszkańców, by rzetelnie z poszanowaniem prawa i zasad dbać o naszą gminę i jej mieszkańców a nie reprezentować ustawicznie tylko stanowisko wójta gminy Raszyn. Radni klubu radnych wspólnota gminy Raszyn i radni klubu radnych koalicja Obywatelska”.

Radny Jarosław Aranowski odnosząc się do wygłoszonego oświadczenia uważa, że radni mijają się z prawdą twierdząc w oświadczeniu, iż uchwały nie są opiniowane przez komisje Rady Gminy. Uchwała z punktu 4 porządku obrad była omawiana i opiniowana na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego około 2 miesiące wcześniej. Temat wyników ankiet w sprawie gospodarowania odpadami komunalnymi również był szeroko omawiany na tejże komisji. Radny uważa, że z jego strony nie ma żadnych uchybień w sposobie procedowania uchwał. Dodał jeszcze, że temat rewitalizacji ul. Hetmańskiej, która została wprowadzona do budżetu również był szeroko omawiany na komisji.

Wójt powiedział, że nie rozumie zasadności oświadczenia. Wspomniał, że wszystkie zmiany w budżecie oprócz ul. Hetmańskiej są zamianami w obrębie wcześniej zaplanowanych inwestycji w budżecie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

3. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2020-2030.

Wobec nie pojęcia przez radnych dyskusji w tym punkcie obrad, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raszyn na lata 2020-2030..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

NIEOBECNI (1)

Teresa Senderowska

4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/185/2020 Rady Gminy Raszyn z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik z odpadami komunalnymi oraz częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pracownik referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Pan Szymon Szalach przedstawił projekt uchwały wyjaśniając, że jest to efekt uchylenia części poprzedniej uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W uchylonej części uchwały był zapis o stawce opłaty za pojemniki za odpady o pojemności 110/120 l jako jeden wspólny element. RIO uznała, że ten zapis jest niezgodny z prawem. W nowej uchwale jest stawka oddzielnie za pojemnik 110 l jak i 120 l. Pan S. Salach podkreślił, że jest to zmiana techniczna.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego A. Aranowski poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zadał pytanie czy uchwała w takiej formie nie zostanie znów zakwestionowana.

Kierownik referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Pani Monika Marszałek odpowiedziała, że jeżeli RIO nie zakwestionuje tej uchwały to będzie ona obowiązująca.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/185/2020 Rady Gminy Raszyn z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik z odpadami komunalnymi oraz częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (7)

Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Beata Sulima-

Markowska , Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Grzegorz Janiszewski
NIEOBECNI (1)
Teresa Senderowska

5. Przedstawienie przez Wójta wyników ankiet dotyczących proponowanych zmian w systemie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz wyboru metody naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi po 2020 r.

Wójt przedstawiając wynik przeprowadzonych ankiet poinformował, że były one poprzedzone akcją informacyjną. Ankieta, która była przeprowadzona wśród mieszkańców Gminy Raszyn dotyczyła szczegółów gospodarowania odpadami. Celem ankiet było dowiedzenie się od mieszkańców jakie jest ich zdanie na temat sposobu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami oraz zakresu usług odbierania odpadów w ramach wnoszonej opłaty.

Pan Szymon Salach pracownik referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej przedstawił szczegółowe wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Na wstępie poinformował, że wyniki konsultacji są przedstawione na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Następnie podał podstawę prawną przeprowadzenia konsultacji w postaci uchwały Rady Gminy nr XI/116/11, zarządzenia nr 765/2020 oraz zarządzenia nr 73/2020. Konsultacje były przeprowadzone w dniach 2-15 czerwca bieżącego roku w dwóch formach: poprzez ankiety papierowe oraz wersję elektroniczną ankiety. Obie wersje aby były ważne musiały zostać podpisane przez wypełniającego ankietę. Przygotowane zostały dwie wersje ankiety, pierwsza była skierowana do mieszkańców z zabudowy jednorodzinnej a druga dla mieszkańców zabudowy wielorodzinnej. W dalszej kolejności pan S. Salach zaprezentował treść ankiety. Następnie przeszedł do omówienia frekwencji. W zabudowie jednorodzinnej ankiet ważnych czyli spełniających wymogi formalne było 472. W tym rodzaju zabudowy wygrał system naliczania opłaty według liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość a jeśli chodzi o wariant systemu gospodarowania odpadami wygrał wariant obecnie funkcjonujący. W zabudowie wielorodzinnej ankiet ważnych było 21 szt. Wyniki co do sposobu naliczania opłaty, były takie same jak w zabudowie jednorodzinnej, a jeśli chodzi o wariant systemu gospodarowania odpadami mieszkańcy wybrali wariant pośredni. Na koniec poinformował, że opracowano również wyniki ankiet nieważnych i tutaj wyniki były bardzo podobne.

Radny Andrzej Górecki zapytał Wójta w jakim celu były przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami? Jak domniema radny powodem było niebilansowanie się systemu od samego początku. Radny powiedział, że w systemie od początku jego funkcjonowania brakuje około 5 000 000 zł. Radny zapytał Wójta również na czym polegała akcja informacyjna, która poprzedzała przeprowadzenie konsultacji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego A. Aranowski poinformował, że na komisji odbyła się długa dyskusja na temat ankiety. Wyniki ankiet ważnych jak i nie ważnych były tożsame więc można stwierdzić, że wyniki są miarodajne i niezmanipulowane. Największą dyskusję spowodował wybór przez

mieszkańców wariantu najdroższego jeśli chodzi o gospodarowania odpadami. Być może dlatego, że generuje on największe koszty. Dla mieszkańców jest to bardzo wygodny wariant gdyż nie muszą martwić się o pojemniki, worki itp. Jednak duża część osób wybrała wariant pośredni. Radny powiedział, że wybór pośredniego wariantu może spowodować tworzenie się dzikich wysypisk śmieci. Radny zaprezentował film z takiego dzikiego wysypiska. Na komisji pojawił się pomysł aby podzielić i rozróżnić zabudowę wielorodzinną i jednorodziną. Podsumowując radny poinformował, że komisja rekomenduje zgodnie z wynikami ankiet, wariant najdroższy oraz sposób naliczania opłat od osoby dla zabudowy jednorodzinnej a wariant pośredni dla zabudowy wielorodzinnej..

Wójt odpowiadając radnemu A. Góreckiemu powiedział, że nie rozumie zasadności pytania o cel przeprowadzenia konsultacji. Uważa, że jest oczywiste, że gmina chce poznać preferencje mieszkańców w tej sprawie. Wójt zaznaczył, że należy szukać takiego rozwiązania, które zrównoważy wysokie koszty z tym związane oraz poprawi funkcjonalność tego systemu. Konsultacje są elementem pomocniczym w tym procesie. Wójt podkreślił, że gmina chce jak najszybciej ogłosić przetarg na wywóz odpadów aby mieć możliwość ewentualnego jego powtórzenia w przypadku nieuzyskania odpowiednich warunków.

W związku z informacją o dołączeniu radnej Teresy Senderowskiej na sesję Przewodniczący Rady poprosił radnych o potwierdzenie obecności na sesji.

Radny A. Górecki odnosząc się do Wypowiedzi Wójta powiedział, że ankieta była bardzo potrzebna jednak została przygotowana prowizorycznie. Były one zorganizowane dlatego, że system ten nie bilansuje się i po to aby uczynić go bardziej przyjaznym dla mieszkańców. Radny ponowił pytanie na czym polegała akcja informacyjna między 25 maja a 1 czerwca.

Kierownik referatu OŚGK Monika Marszałek powiedziała, że została zamieszczona informacja o konsultacjach na stronie internetowej urzędu, na tablicach ogłoszeń oraz na drzwiach urzędu. Dodatkowo był wykorzystany system SMS w celu informacji mieszkańców. Przez ten okres do każdej nieruchomości została dostarczona ankieta.

Radny A. Górecki uważa, że tylko poinformowanie o przeprowadzaniu ankiet jest niewystarczające. Należało również informować o wszystkich aspektach ankiety. Można było wykorzystać Kurier Raszyński do szerszego informowania mieszkańców. Zapytał Wójta dlaczego przed konsultacjami nie opracował szacunkowych kosztów odbioru odpadów w każdym z 4 wariantów.

Wójt podkreślił, że nie ma możliwości wyliczenia ceny w sytuacji kiedy nie zna się ostatecznej ceny usługi. Taką cenę będzie można wyliczyć dopiero po rozstrzygnięciu przetargu.

Radny zauważył, że Wójt nie jest w stanie zbilansować i uszczelnić systemu do którego musiał dołożyć do niego 2 000 000 zł. Radny uważa, że Wójt nie chciał podać szacunkowych kosztów odbioru odpadów. Radny stwierdził, że nieprawdą jest, jak twierdzi Wójt, że okoliczne gminy również preferują system naliczania opłat od osoby. Są już nowe dane, że gminy wprowadzają system naliczania opłat od zużytej wody albo system mieszany. Radny uważa, że system naliczania opłat od wody jest systemem bardziej szczelnym niż system naliczania od osoby.

Wójt wyjaśnił, że zawsze znajdują się nieuczciwe osoby, które nie płacą podatków i tak samo będą osoby, które nie będą płacić za śmieci. Zaznaczył, że Rada Gminy podjęła słuszną decyzję dokładając 2 000 000 zł na uzupełnienie systemu śmieciowego. Dzięki temu mieszkańcy mogą płacić mniej. Wójt podkreślił, że wysokość opłaty nie będzie zależała od metody naliczania opłat ale od ceny za usługę.

Radny A. Górecki odniósł się do wypowiedzi Wójta twierdząc, że Wójt mówi o dokładnych kosztach a radny o szacunkowych. Radny podkreślił, że Gmina dopłaca do osób, które nie płacą za odbiór śmieci a nie dopłaca do gospodarstw domowych. Potrzeba jest poważna debata w sprawie ustalenia sposobu odbioru odpadów.

Radny J. Aranowski zwrócił uwagę na to, że nie da się dokładnie wyliczyć kosztów opłaty za odbiór odpadów. Każdy może mniej więcej policzyć na podstawie cen z innych gmin opłatę w systemie obliczania od zużytej wody. Średnie zużycie wody na mieszkańca w Gminie Raszyn wynosi 3,5 metra sześciennego. Radny uważa, że w każdym z przypadków naliczania opłaty będzie drożej. Dodatkowo stwierdził, że w systemie naliczania opłat od wody ubożsi będą płacić za osoby, które stać na oszczędne systemy gospodarowania wodą. Zadał pytanie czy system nie bilansował się w poprzednich latach w tak dużym stopniu jak twierdzi radny A. Górecki?

Wójt stwierdził, że nie jest w stanie w tym momencie dokładnie odpowiedzieć na to pytanie. Na pewno system nie bilansuje się od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy złotych w skali roku. Wójt odniósł się do stwierdzenia radnego A. Góreckiego o tym, że mieszkańcy nie byli poinformowani we właściwy sposób o wysokości opłaty za odpady i w związku z tym nie będą płacić za pierwsze miesiące roku. Wyjaśnił, że uchwała, która została podjęta na początku roku została uchylona przez RIO dlatego mieszkańcy za pierwsze miesiące roku mieli naliczane stawki z poprzedniego roku. Wójt podkreślił, że mieszkańcy powinni sami informować urząd jeśli wiedzą, że ktoś nie płaci albo płaci za mniejszą ilość osób.

Radny A. Górecki powiedział, że mieszkaniec nie ma możliwości zweryfikować czy sąsiad płaci i ile oraz ile osób zadeklarował. Natomiast Wójt również nie jest w stanie stwierdzić ile mieszkańców zamieszkuje daną posesję. Z tego względu radny uważa, że system naliczania opłat od wody jest bardziej sprawiedliwy.

Radny S. Ostrzyżek na początku swojej wypowiedzi odniósł się do radnego A. Góreckiego mówiąc, że radny skrytykował przeprowadzanie ankiet z powodu dużej liczby nieważnych ankiet. Podkreślił, że ankiety były nieważne tylko dla tego, że mieszkańcy nie wyrażali zgody na przetwarzanie danych osobowych. Ponad to radny uważa, że w ankiecie wzięło udział bardzo dużo osób bo prawie 800. Większość mieszkańców wybrała system naliczania opłat od osoby więc nie poważnym byłoby pytać mieszkańców o zdanie a potem wprowadzać system inny niż wybrali. Zdaniem radnego jeśli właściciel nieruchomości nie będzie chciał płacić to i tak znajdzie sposób na niepłacenie bez względu na formę naliczania opłaty. Trudno również będzie naliczać opłaty osobom, które mają własną wodę. W dalszej kolejności radny, w nawiązaniu do podnoszonych wątpliwości czy gmina może dopłacać do systemu odbioru odpadów, przytoczył założenia ustawy, która wprowadza stawkę maksymalną jaką może zapłacić mieszkaniec, a skoro tak to jak i kto miałby pokryć różnicę pomiędzy stawką maksymalną a tą która wynika z rozstrzygniętego przetargu. Następnym tematem, który poruszył radny S. Ostrzyżek jest kwestia bioodpadów. Należałoby obliczyć jaki procent stanowią bioodpady i stosować ulgę proporcjonalną dla osób, które same kompostują tego rodzaju odpady. Radny zaproponował aby zastanowić się nad wprowadzeniem systemu

mieszanego. Na koniec radny zapytał pani kierownik jakiej decyzji od radnych na ten moment oczekuje.

Przewodniczący Rady zapytał czy ta decyzja musi zostać podjęta już teraz oraz czy znane są już plany nowelizacji ustawy śmieciowej w sejmie. Zwrócił uwagę, że warto by było dostosować naszą uchwałę do nowych przepisów ogólnych, które mają się nie długo zmienić. Dodatkowo wskazał, że nie ma dobrego rozwiązania, gdyż każda metoda ma wady i nie jest sprawiedliwa dla wszystkich. Ponadto wskazał, że problem niebilansowania się systemu opłat za śmieci jest ogólnopolski.

Pani Kierownik referatu odpowiedziała, że chciałaby wiedzieć jaki wariant odbioru odpadów oraz jaki sposób naliczania opłaty Rada wybierze gdyż wiąże się to z przygotowaniem projektów uchwały i regulaminów oraz zaopiniowania ich przez sanepid. Jest to potrzebne do ogłoszenia przetargu.

Wójt podkreślił, że może dojść do zmywy między wykonawcami tego typu usług i jeżeli ograniczymy sobie czas na rozstrzygnięcie przetargu do przetargu jednokrotnego może zaistnieć sytuacja, że Gmina będzie zmuszona do przyjęcia bardzo drogiej oferty. Wójt prosił aby decyzja zapadła jak najszybciej gdyż do przygotowania formalności potrzeba czasu.

Radny S. Ostrzyżek powiedział, że od przyszłego roku Gminy będą płacić wykonawcom odbierającym odpady, od tony odebranych śmieci. W związku z tym zadał pytanie czy do przeprowadzenia przetargu potrzeba jest wiedza o sposobie naliczania opłaty i wariacie wywozu odpadów?

Kierownik referatu odpowiedziała, że do przeprowadzenia przetargu potrzebna jest wiedza o wariacie odbioru odpadów.

Radny S. Ostrzyżek zasugerował aby podjąć decyzję o wariacie odbioru odpadów a decyzję o sposobie naliczania opłaty podjąć po rozstrzygnięciu przetargu jak już będzie znana kwota umowy.

Radny A. Górecki złożył wniosek formalny o przegłosowanie wniosku o wyborze wariantu odbioru odpadów oraz wnioskował o przygotowanie przez pracowników referatu szacunkowych kosztów odbioru odpadów w metodzie naliczania opłat od osoby i od zużytej wody. Poprosił także Wójta o przygotowanie informacji na kolejną sesję o kwotach jakie gmina dopłacała do odbioru odpadów w kolejnych latach funkcjonowania systemu.

Pani mecenas poprosiła o sprecyzowanie czy są to wnioski formalne, które poddać należy pod głosowanie czy wnioski do Wójta o przygotowanie na następną sesję.

Wójt przedstawił radnemu A. Góreckiemu wyliczenia przeprowadzone na bieżąco.

Radny A. Górecki sprecyzował swój pierwszy wniosek o przegłosowanie wariantu odbioru odpadów.

Pani mecenas powiedziała, że głosowanie nad wnioskiem radnego A. Góreckiego sprowadza się do wyboru sposobu odbioru odpadów a to powinno zostać przyjęte w drodze uchwały więc nie może zostać głosowany jako wniosek formalny.

Radny J. Aranowski powiedział, że Komisja była jednomyślna jeśli chodzi o sposób naliczania opłaty (3 głosy za, 1 osoba nieobecna). Natomiast było dużo wątpliwości jeśli chodzi o metodę odbioru odpadów. Radny nie widzi podstaw do głosowania w tym momencie nad wariantem wywozu śmieci.

Radny S. Ostrzyżek zaproponował aby każdy radny opowiedział się za jakim sposobem naliczania odpadów jest oraz wybrać wariant wywozu śmieci. Radny zadeklarował wybór naliczania opłaty od osoby oraz wybrał wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnej.

Pani mecenas podkreśliła, że jest to dobry kierunek aby każdy radny w dyskusji zabrał głos a na tej podstawie referat przygotowuje odpowiednie projekty uchwał.

Radny K. Będkowski rozpoczął swoją wypowiedź od stwierdzenia, że wszystkie samorzady będą borykały się z rosnącymi cenami za odbiór śmieci. Powinnością samorządu zadaniem radnego jest znalezienie optymalnego rozwiązania w sytuacji monopolu na te usługi. Najważniejsze jest uszczelnienie systemu naliczania opłat. Radny uważa, że część mieszkańców jest niezadowolonych ale jest bardzo dużo osób, które są zadowolone, że mogą oddać wszystkie odpady, które są produkowane w gospodarstwie domowym. Radny określił, że wybiera sposób naliczania opłaty od osoby oraz zasugerował system mieszany jeśli chodzi o wariant wywozu odpadów.

Radny J. Aranowski zadeklarował wybór naliczania opłaty od osoby oraz wybrał wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnej. Radny dopowiedział, że na Komisji zwrócił się z wnioskiem aby w przetargu ująć obowiązek rejestracji ilości śmieci odebranych z posesji.

Radny J. Hoffman wybrał naliczanie opłaty od osoby oraz wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnej.

Radna A. Matracka powiedziała, że należy uszanować wybór mieszkańców w ankietach i również zadeklarowała wybór naliczania opłaty od osoby oraz wybrał wariant A dla zabudowy jednorodzinnej natomiast jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinną nie ma zdania.

Radna E. Surmacz powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko z komisji o metodzie naliczania opłaty od osoby oraz wybrała wariant A dla zabudowy jednorodzinnej oraz podtrzymała stanowisko radnego S. Ostrzyżka odnośnie zabudowy wielorodzinnej.

Radny I. Koper zadeklarował wybór naliczania opłaty od osoby oraz wybrał wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnej.

Radny A. Górecki poprosił o przegłosowanie jego wniosków do Wójta.

Pani mecenas zaznaczyła, że w jej ocenie nie powinno się głosować wniosków radnego A. Góreckiego gdyż są one formą interpelacji, którą radny może złożyć do Wójta.

Radny A. Górecki upierał się aby przegłosować jego wnioski oraz zadeklarował wybór naliczania opłaty od zużytej wody oraz wybrał wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnej.

Pani mecenas powtórzyła, że wnioski mają klasyczną formę interpelacji.

Radny A. Górecki powiedział, że Wójt nie uszanował jego wcześniejszych interpelacji w tej sprawie i dlatego złożył takie wnioski. Radny opuścił sesję.

Wójt odpowiedział, że nie miga się od odpowiedzi gdyż nie można teraz przewidzieć jakie te koszty będą.

Radna A. Matracka zwróciła się do wszystkich radnych aby wypowiedzieli się w kwestii metody wywozu śmieci aby pomóc w dalszej pracy pracownikom referatu.

Radny S. Ostrzyżek powiedział, że przeczytał w raporcie o stanie gminy, że Gmina Raszyn jest jeśli chodzi o dokładanie do systemu odbioru odpadów dotychczas dopłacała najmniej z porównywanych w raporcie.

Radna T, Senderowska zadeklarowała wybór wariantu A w zabudowie jednorodzinnej natomiast jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinną nie ma zdania. Radna poinformowała, że jako członek komisji rewizyjnej zajmowała się kwestią gospodarki odpadami komunalnymi i stwierdziła, że system w 2019 roku nie bilansował się na kwotę 525 825 zł. W tym temacie złożyła zdanie odrębne gdyż uważa, że jeżeli w przyszłości gmina będzie dokładała do tego systemu to zostanie naruszona dyscyplina finansów publicznych.

Wójt odniósł się do wypowiedzi radnej T. Senderowskiej i stwierdził, że Gmina nie może czerpać korzyści finansowych z działania systemu gospodarki odpadami. Ciężko jest tak wyliczyć składniki aby bilans wynosił 0. W związku z tym gmina musi ponosić mniejsze lub większe koszty związane z funkcjonowaniem systemu.

Przewodniczący Rady także jest za naliczaniem opłaty od osoby oraz wybrał wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnnej. Uważa, że mieszkańcy zawsze będą negatywnie oceniać system gospodarki odpadami gdyż przez zapisy prawne nie da się go zbilansować .

Radna T. Senderowska zapytała Wójta czy Gmina może dopłacić 2 000 000 zł do systemu?

Wójt powiedział, że nie ma przepisu, który mówi o tym, że gmina nie może dopłacać. Ustawa mówi, że gmina nie może mieć dochodów z tego tytułu. Wójt zaznaczył, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiniując uchwałę budżetową nie miała żadnych zastrzeżeń.

Radna T. Senderowska stwierdziła, że Wójt jej w ogóle nie przekonał. Podkreśliła, że zgłębiła temat i orzecznictwo w tej sprawie jest zupełnie inne niż mówi Wójt.

Radny S. Ostrzyżek wyraził swoje zdanie mówiąc, że należy cały czas pracować nad uszczelnianiem systemu gdyż nie mamy narzędzi do sprawdzania czy liczba osób zadeklarowanych w danej nieruchomości jest prawidłowa z uwagi na brak obowiązku meldunkowego. Poruszył dodatkowo temat kompostowania odpadów przez mieszkańców, który może być ważny w sytuacji gdy opłaty będą naliczane od tony wywiezionych śmieci. Zasugerował, że można by zwiększyć ulgę za kompostowanie aby była bardziej zachęcająca.

Wójt dopowiedział, że trzeba ustalić zasady kompostowania i aby mieszkaniec potwierdzał, fakt kompostowania bioodpadów.

Przewodniczy Rady podsumowując dyskusję powiedział, że pracownicy referatu przygotowują stosowne uchwały na następną sesję.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zaprosił wszystkich zebranych na najbliższą komisję. Będzie to spotkanie z radnymi powiatu w sprawie odwodnień i sytuacji zalewania mieszkańców Gminy Raszyn.

Wójt potwierdził, że mają to być projekty uchwał dla naliczania opłat od osoby oraz wariant A dla zabudowy jednorodzinnej i wariant C dla zabudowy wielorodzinnej.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że opieramy się na zdaniu radnych, którzy zabrali głos w dyskusji. Poprosił o głos radnego R. Kowalczyka.

Radny R Kowalczyk zapytał czy można ograniczyć ilość odbieranych śmieci.

Kierownik referatu powiedziała, że można ograniczyć tą ilość do określonej ilości worków.

Radny R. Kowalczyk wyrażając swoje zdanie powiedział, że jest za wariantem A dla osób w zabudowie jednorodzinnej oraz przychyła się do zdania S. Ostrzyżka czyli wariantu C dla zabudowy wielorodzinnej. Jeśli chodzi o metodę naliczania opłat radny uważa, że najszczelniejszą jest metoda naliczania od zużytej wody. Jednak obcuje za metodą od osoby gdyż tak chcą mieszkańcy.

Radny J. Aranowski zapytał pani kierownik czy jest możliwe wyliczenie średniej ilości odbieranych odpadów i zabierać od mieszkańców tylko tą ilość a resztę mieszkaniac sam będzie wywoził do PSZOK.

Pracownik referatu S. Salach powiedział, że jedynie odbieranie i segregacja frakcji zielonych są pozostawione do decyzji gmin.

Radny S. Ostrzyżek wyraził zdziwienie możliwością limitowania odbieranych odpadów ponieważ idą ustawy jest odbieranie tyle odpadów ile zostało wyprodukowane.

Pani kierownik podkreśliła, że jeżeli chodzi o ograniczenia ilości odbieranych odpadów to jest to coś nowego o co nie zapytano mieszkańców podczas konsultacji.

Wójt zaznaczył, że jeżeli mieszkaniac sam ma wywieźć nadwyżkę odpadów na PSZOK to nie może za to płacić dodatkowo. Zapytał jeszcze czy na PSZOK-u przyjmują wszystkie frakcje odpadów.

Pani kierownik odpowiedziała, że wszystkie oprócz odpadów zmieszanych i azbestu.

Przewodniczący Rady zapytał czy te ilościowe ograniczenia spowodowały by oszczędności w systemie?

Pracownik referatu S. Salach przytoczył zapisy z ustawy, z których wynika, że gmina może ograniczać jedynie sposób odbierania odpadów a nie samą ilość odpadów.

6. Zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Przewodniczący
Rada Gminy Raszyn

Przygotował(a): Olga Kazubek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl