

UPP.6721.3.2017

Raszyn, dnia 16 października 2020 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE WÓJTA GMINY RASZYN

w sprawie uwag zgłoszonych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Dawidy Bankowe w Gminie Raszyn – rejon projektowanej drogi ekspresowej S7

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) stwierdzam, że do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Dawidy Bankowe w Gminie Raszyn – rejon projektowanej drogi ekspresowej S7” wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od dnia 6 sierpnia do 11 września 2020 r., w wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 25 września 2020 r. zostały zgłoszone poniższe uwagi.

Lp	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Raszyn w sprawie rozpatrzenia uwagi.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	13.08.2020r.		Uwaga dot. przesunięcia lub likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 152	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona		
2	17.09.2020r.		Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 148/18	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona		
3	17.09.2020r.		Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 148/3, 148/6	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona		
4	21.09.2020r.		Uwaga dot. 1. Niezgodności mpzp ze SUiKZP 2. Likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 157	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona	1. Uwaga nieuwzględniona	Uwaga w zakresie niezgodności projektu mpzp z obowiązującym SUiKZP jest bezzasadna

5	21.09.2020r.		Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 148/18	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona		
6	21.09.2020r.		Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 148/3, 148/6	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona		
7	21.09.2020r.		Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD	działka nr ew. 148/5	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga uwzględniona		
8	23.09.2020r.	Mieszkańcy i właściciele Bankowych (10 osób podpisanych)	Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD oraz przywrócenia jej poprzedniego przebiegu	działki nr ew.: 157, 156, 152, 158, 114/8, 155, 159/2	KDD – teren drogi klasy dojazdowej	Uwaga częściowo uwzględniona		
9	23.09.2020r.	Stowarzyszenie Ekologiczny Ursynów ul. Na Uboczu 3 02-798 Warszawa	Wniosek o uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie dot. zbiorników wodnych	ul. Starzyńskiego 93	KDD – teren drogi klasy dojazdowej 1U/P - teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych składów i magazynów	Uwaga uwzględniona		
10	23.09.2020r.	Stowarzyszenie Ekologiczny Ursynów ul. Na Uboczu 3 02-798 Warszawa	Uwagi dot. 1. Niezgodności projektu mpzp ze SUIKZP 2. Nakazów tworzenia zbiorników retencyjnych 3. Braku uzasadnienia przebiegu projektowanej KDD z zarządcą	ul. Starzyńskiego 93	KDD – teren drogi klasy dojazdowej 1U/P - teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych składów i magazynów	Uwaga uwzględniona 2-3 Uwagi uwzględniona	1. Uwaga nieuwzględniona	Uwaga w zakresie niezgodności projektu mpzp z obowiązującym SUIKZP jest bezprzedmiotowa


11	24.09.2020r.	<p>Przedstawiciele Społeczni- Radni Rady Gminy Raszyn Mieszkańcy wsi Dawidy Bankowe</p>	<p>Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie bada wpływu budowy drogi S7 na obszar planu. 2. W prognozie nie obliczono emisji hałasu dla nowej funkcji usługowo-produkcyjnej. 3. W prognozie zawarto błędne twierdzenie, że planowania zabudowa usługowo-produkcyjna będzie stanowić barierę akustyczną dla drogi S7. 4. W prognozie należy wskazać wpływ planowanego układu komunikacyjnego na rejon ul. Starzyńskiego. 5. Prognoza nie zawiera analizy ruchu, z której wynikałyby emisje hałasu oraz zanieczyszczeń. 6. Raport o oddziaływaniu planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko został opracowany nierzetelnie. 7. W raporcie pominięto analizę konfliktów 	Działki nr ew. 143, 159/2		1-7 uwagi nieuwzględnione	
----	--------------	--	--	---------------------------	--	---------------------------	--

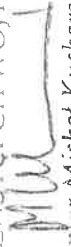
		<p>społecznych.</p> <p>Uwagi dot. mpzp: 8. Dopuszczenia usług handlu 9. Dopuszczenia usług handlu o powierzchni 2000m² 10. Zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40% 11. Wykreślenia zapisu o możliwości sytuowania ścian w odległości 1,5m od granicy działki 12. Dopuszczenia usług handlu, instytucji kultury, sportu i rozrywki 13. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 40% 14. Zmniejszenie intensywności do 1,8 15. Zmniejszenie wysokości do 12m 16. Wykreślenia zapisu o możliwości sytuowania ścian w odległości 1,5m od granicy działki 17. Wprowadzenia większej liczby dróg KD-L i KD-D</p>	<p>Teren zabudowy usługowej ozn. symbolem U</p> <p>Teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych składów i magazynów ozn. symbolem 1-3U/P</p>	<p>KDD – teren drogi klasy dojazdowej IU/P - teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych składów i magazynów 1U – teren zabudowy usługowej</p>	<p>11 Uwaga uwzględniona</p> <p>14. uwaga uwzględniona</p>	<p>8-10. Uwagi nieuwzględniona</p> <p>12-13 Uwagi nieuwzględnione</p> <p>15-17 Uwagi nieuwzględnione</p>	<p>Uwaga w pkt 8 jest bezprzedmiotowa, gdyż mpzp nie zakazuje usług handlu</p> <p>Uwaga w pkt 12 jest w części bezprzedmiotowa, gdyż mpzp nie zakazuje usług handlu. Rodzaj usług musi być zgodny z ustaleniami SUiKZP, w tym z zakazami z niego wynikającymi.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

12	25.09.2020r.	Rada Sołecka Zamienia Mieszkańcy m. Zamienie w Gm. Lesznowola	Uwagi dot. 1. Przywrócenia projektu układu węzła Zamienie z dodatkowym rondem 2. Zaprojektowanie większej liczby dróg KD-L i KD-D	Działki nr ew. 143, 159/2		1. Uwaga nieuwzględniona 2. Uwaga nieuwzględniona	
13	25.09.2020r.	Urząd Gminy Lesznowola	Uwagi dot. 1. Wprowadzenia większej liczby dróg KD-L i KD-D 2. Przedłużenie drogi KD-D w kierunku północnym do północnej granicy planu 3. Poszerzenia drogi KD-D do 15m 4. Wprowadzenie 15m pasa zielnie między projektowaną drogą KD-D a zachodnią granicą planu 5. wprowadzenie skosów widokowych przy skrzyżowaniu dróg KD-D i 2KD-L 6. Wskazania kolektorów wód zrzutowych z drogi S7 7. Zmniejszenie wysokości zabudowy na terenach U/P z 20 na 14m	Cały obszar planu		1-10 Uwagi nieuwzględnione	

Uwagi 1-7 – nieuwzględnione – autor uwagi myli prognozę oddziaływania na środowisko z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Są to dwa odrębne, znacznie różniące się od siebie dokumenty, których zakres i stopień szczegółowości są uregulowane w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Świadczy o tym m.in. zarzut braku przeprowadzenia w prognozie „analizy konfliktów społecznych”, która zgodnie z ustawą stanowi część raportu, a nie prognozy. Prognoza oddziaływania na środowisko ma za zadanie badanie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko, natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jak sama nazwa wskazuje bada wpływ konkretnej inwestycji na środowisko. Na etapie projektu planu nie ma możliwości przeprowadzenia analiz, których brak zarzucają wnoszący uwagę. Będzie to możliwe dla konkretnych inwestycji. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zajmuje się również wpływem drogi ekspresowej S7 na obszar planu ponieważ jej realizacja nie wynika z ustaleń planu, a z realizacji pozwolenia uzyskanego w trybie specustawy drogowej.

					<p>8. Zwiększenia szerokości dróg wewnętrznych do 10m oraz wprowadzenia zawrotek</p> <p>9. Wykreślenie zapisu o możliwości sytuowania ścian w odległości 1,5m od granicy działki na terenach U/P</p> <p>10. Wprowadzenie zapisów dot. kształtowania nawierzchni ulic i urządzeń przeznaczonych dla ruchu pieszego w dostosowaniu do potrzeb osób o ograniczonej mobilności</p>				
					<p>6. uwaga nieuwzględniona – Nie wrysowuje się „kolektorów wód zrzutowych” z drogi S7 ani nie określa się linii zabudowy od tych instalacji tak samo jak nie wrysowuje się na rysunku planu pozostałych sieci infrastruktury technicznej oraz linii zabudowy od tych sieci. Ewentualną konieczność separacji zabudowy od sieci infrastruktury technicznej regulują przepisy odrębne.</p> <p>7. uwaga nieuwzględniona – Wysokość zabudowy 20 m jest powszechnie stosowana i adekwatna dla zabudowy produkcyjno-usługowej.</p> <p>8. uwaga nieuwzględniona – Zwiększenie szerokości dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu oraz wprowadzenie wymogu stosowania na nich tzw. „zawrotek” nie znajduje uzasadnienia. Drogi wewnętrzne mają za zadanie służyć przede wszystkim komunikacji kołowej dlatego też w ich przekroju powinna znajdować się jezdnia oraz ewentualne odwrotnie. Szerokość jezdni dla tego typu drogi to zazwyczaj 5-6 m, a 2 m w zupełności wystarczy na odwodnienie drogi. Drogi wewnętrzne nie wyznaczone na rysunku planu są drogami prywatnymi służącymi do dojazdu bezpośrednio do poszczególnych nieruchomości dlatego też realizacja tzw. „zawrotek” nie jest niezbędna.</p> <p>9. uwaga nieuwzględniona – Usunięcie z projektu planu przepisu o możliwości sytuowania ścian bez otworów okiennych lub drzwiowych w odległości 1,5 m od granicy działki na terenach o symbolu PU nie znajduje uzasadnienia. Przepis ten nie spowoduje żadnych uciążliwości dla mieszkańców gminy. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest odseparowana od terenów produkcyjno-usługowych drogą publiczną KD-D, liniami zabudowy oraz strefą zieleni izolacyjnej.</p> <p>10. uwaga nieuwzględniona – W projekcie planu nie wyznaczono obszarów przestrzeni publicznej. Obowiązek dostosowania ulic do potrzeb osób o ograniczonej mobilności wynika z przepisów odrębnych m.in. z zakresu warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne.</p>				
14	25.09.2020r.				<p>Uwagi dot.:</p> <p>1. Brak zgody dot. dopuszczenia magazynów</p> <p>2. Przywrócenie projektu z dodatkowym rondem</p>	Cały obszar planu			1-3 Uwagi nieuwzględnione

15	25.09.2020r.				3. Przywrócenie pierwotnej propozycji drogi KDD				
				działka nr ew. 148/16	Uwaga dot. likwidacji projektowanej drogi KDD		Uwaga uwzględniona		
16	28.09.2020r.	Stowarzyszenie Światowid Ekologiczne ul. Szpitalna 5 lok. 5 00-031 Warszawa		Cały obszar planu	Uwaga dot. niezgodności projektu mpzp z obowiązującym SUiKZP			Uwaga nieuwzględniona	

ZASTĘPCA WÓJTA

 Michał Kucharski
 (podpis Wójta)

