

Protokół nr 30/2020

XXX Sesja w dniu 9 lipca 2020

Obrady rozpoczęto 9 lipca 2020 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 01:03 dnia 11 lipca 2020r.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jarosław Aranowski
2. Marek Bańburski
3. Krzysztof Będkowski
4. Andrzej Górecki
5. Janusz Hoffman
6. Grzegorz Janiszewski
7. Henryka Koper
8. Ireneusz Koper
9. Ryszard Kowalczyk
10. Elżbieta Kuczara
11. Agata Kuran-Kalata
12. Dariusz Marcinkowski
13. Anna Matracka
14. Rafał Olesiński
15. Sławomir Ostrzyżek
16. Tadeusz Pawlikowski
17. Teresa Senderowska
18. Beata Sulima-Markowska
19. Ewa Surmacz
20. Wiesław Szustak
21. Andrzej Zawistowski

1. Otwarcie XXX sesji Rady Gminy Raszyn.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn otworzył obrady XXX Sesji Rady Gminy o godz. 10:00, przywitał wszystkich zebranych.

2. Stwierdzenie quorum.

Po sprawdzeniu obecności wszystkich radnych przewodniczący stwierdził quorum i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

3. Wnioski do porządku obrad.

Radny Andrzej Zawistowski złożył wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy Raszyn do godz. 14:00 dnia dzisiejszego. Przedstawił uzasadnienie następującej treści: dzisiejsza sesja jest najważniejszą sesją w roku, ponieważ dyskutujemy na niej o stanie naszej

gminy. W ubiegłym roku sesja została zwołana przed wakacjami i rozpoczęła się o godz. 14:00. W bieżącym roku z uwagi na epidemię rząd umożliwił przeprowadzenie sesji absolutoryjnej do 31 sierpnia, niestety Przewodniczący Rady Gminy Raszyn nie skorzystał z tej możliwości. Większość gmin w Polsce a także Rada Powiatu Pruszkowskiego odbyły sesje przed wakacjami, ponieważ szanują mieszkańców. Decyzja Przewodniczącego spowodowała, że część mieszkańców którzy złożyli wniosek o udział w debacie nie może w niej wziąć udział ponieważ jest na urlopie, dodatkowo zwołanie sesji na godz. 10:00 powoduje że zarówno część radnych jak i mieszkańców, którzy mają zamiar zabrać głos w debacie jest w pracy. Jest to działanie skierowane przeciwko mieszkańcom. Radny zaapelował do wszystkich radnych o podjęcie stosownej decyzji co do zmiany godziny rozpoczęcia debaty o stanie gminy.

Jarosław Aranowski złożył wniosek formalny przeciwny do wniosku radnego A. Zawistowskiego argumentując to sytuacją zeszłoroczną gdzie pod uwagę było brane przede wszystkim umożliwienie zabrania głosu przez mieszkańców, z uwagi na zagorzałą dyskusję części radnych sesja, odbywała się w ciągu dwóch dni gdzie pierwsza część trwała do 2 w nocy i wszyscy mieszkańcy nie byli w stanie zabrać głosu. W związku z czym została podjęta decyzja aby w tym roku rozpocząć obrady sesji od rana aby umożliwić mieszkańcom zabranie głosu. Zdaniem radnego J. Aranowskiego Przewodniczący wyszedł naprzeciw mieszkańcom umożliwiając im zabranie głosu.

Beata Sulima- Markowska złożyła wniosek formalny o przesunięcie punktu 10 do punktu 13.

Mecenas poinformowała, że wniosek radnej B. Sulimy-Markowskiej pod kątem prawnym nie jest możliwy do zrealizowania z uwagi, iż ustawa o samorządzie gminnym dokładnie precyzuje jak powinien zostać sporządzony porządek obrad w kwestii procedowania absolutorium dla Wójta. Ustawa mówi że w pierwszej kolejności jest raport o stanie gminy wraz z debatą oraz uchwałą o wotum zaufania a następnie absolutorium.

Przewodniczący Rady poinformował, że złożony wniosek radnej nie może zostać poddany pod głosowanie.

Radca prawny Katarzyna Karpeta- Cholewa udzieliła również informacji dotyczącej wniosku radnego J. Aranowskiego mówiąc iż wniosek radnego A. Zawistowskiego jest dalej idący i w przypadku nie przegłosowania wniosku A. Zawistowskiego, wniosek radnego J. Aranowskiego nie będzie miał podstaw do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Gminy Raszyn do godz. 14:00.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Elżbieta Kuczara, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryka Koper
NIEOBECNI (2)
Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

Andrzej Górecki złożył wniosek formalny o przesunięcie punktu 10, 11, 12 przed punkt 16.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o przesunięcie punktu 10, 11, 12 przesunąć przed punktem 16 zamknięcie obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Kuczara

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

Ryszard Kowalczyk złożył wniosek formalny o zakończenie przyjmowania wniosków do porządku obrad i przejście do głosowania nad porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady poinformował iż w związku, że w przypadku braku zmian w porządku obrad nie będzie zasadne głosowanie nad porządkiem obrad.

4. Przyjęcie protokołu z IX sesji.

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski zapytał czy są uwagi do protokołu.

Andrzej Zawistowski zwrócił uwagę iż przedstawiony protokół zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym powinien zostać przyjęty na następnej sesji Rady Gminy. Poinformował również że głos oddany przez radnego będzie przeciw zarówno przy protokole z IX jak i z XI sesji.

Teresa Senderowska nie wniosła uwag do protokołu, natomiast podniosła temat pracy rady i zapytała ile jest jeszcze zaległych protokołów.

Pracownik biura rady poinformował o stanie prac nad protokołami informując iż zaległe protokoły to z XXVIII i XXIX sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z IX sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (3)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Górecki, Elżbieta Kuczara, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska , Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

5. Przyjęcie protokołu z XI sesji.

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski zapytał czy są uwagi do protokołu, w związku z brakiem uwag rozpoczęto procedurę głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XI sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (1)

Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Elżbieta Kuczara, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska , Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

6. Przyjęcie protokołu z XXV sesji.

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski zapytał czy są uwagi do protokołu.

Andrzej Zawistowski poinformował, że przekazał drogą mailową swoje uzupełnienia do protokołu prosząc o informacje czy zostały umieszczone.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z §46 Statutu Przewodniczący Rady po wysłuchaniu protokolanta oraz wysłuchaniu odpowiedniego fragmentu nagrania przebiegu sesji, po analizie wniosku i opracowanego protokołu uwagi radnego nie zostały uwzględnione w protokole.

Radny A. Zawistowski odczytał treść uzupełnienia do protokołu z XXV sesji. Po odczytaniu swojego uzupełnienia treści protokołu, podtrzymał swoje stanowisko, że wówczas nie było

żadnej autopoprawki a jedynie propozycja radcy prawnego. Pod głosowanie, został poddany projekt uchwały wraz z poprawkami zgłoszonymi przez radnych. Radny A. Zawistowski stwierdził że jedyną osobą która mogłaby wprowadzić autopoprawkę byłby on sam jako przygotowujący projekt uchwały przy współpracy z radną Beatą Sulimą – Markowską. Radny podtrzymuje swoje stanowisko mówiąc że nie była głosowana autopoprawka i wnioskował o umieszczenie zapisu tego zapisu w protokole z sesji.

Dariusz Marcinkowski zwrócił się do radnego A. Zawistowski w kwestii dotyczącej skargi na przewodniczącego rady skierowanej do Wojewody Mazowieckiego, która została przesłana przez skrzynkę ePuap przez radnego, natomiast pod treścią skargi podpisali się przewodnicząca Klubu WGR Henryka Koper oraz przewodniczący Klubu KO Wiesław Szustak i odczytał treść skargi. Przewodniczący Rady poinformował o nieuwzględnieniu wniosku radnego A. Zawistowskiego. Przedstawił informacje dotyczące przygotowywania projektu uchwały przy współpracy radnego S. Ostrzyżka, który przeprowadzał konsultacje z radcą prawnym, jednocześnie złożył wniosek o wprowadzenie do protokołu z XXV sesji Rady Gminy w pkt. 10 stenogramu, który został również dołączony do odpowiedzi dla Wojewody Mazowieckiego w temacie złożonej skargi.

Andrzej Górecki poinformował przewodniczącego rady, iż nie poparł by uchwały o dietach gdyby wiedział o zapisie w niej się znajdującym. Jak stwierdził, cała procedura miała dotyczyć wynagradzania radnych za pracę a nie za bycie członkiem jakiejś komisji. Radny poinformował o wysłanym piśmie do radnych i biura rady, w którym poprosił o wierne odzwierciedlenie w protokole sposobu procedowania punktu 10 porządku obrad XXV Sesji Rady Gminy Raszyn, ze względu na kontrowersje tam się pojawiające. Odczytał treść uzupełnienia do protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Raszyn, zwracając się do przewodniczącego z pytaniem czy przedstawione poprawki do protokołu zostały uwzględnione.

Przewodniczący Rady uwzględnił poprawki przedstawione przez radnego A. Góreckiego.

A. Zawistowski odniósł się do wypowiedzi D. Marcinkowskiego w kwestii poruszonego tematu złożonej skargi do Wojewody Mazowieckiego.

Sławomir Ostrzyżek poinformował, iż zapis zamieszczony w uchwale jest zgodny z ustawą dotyczącą COVID-19. Podkreślił, że w związku z kontrowersjami dotyczącymi protokołu, pan przewodniczący dołączy treść stenogramu z całego punktu 10, XXV sesji, co jak stwierdził zamyka problem zgłoszony przez A. Zawistowskiego.

Radny A. Górecki stwierdził, iż kontrowersyjny zapis w uchwale o dietach jest kuriozalny, nieczytelny, przedstawił przykłady złego procedowania na sesji i zarzucił przewodniczącemu błędy w przestrzeganiu procedur, które są niezwykle ważne. Powtórzył jeszcze raz, iż by nie zagłosował za taką uchwałą, gdyby wiedział o takim zapisie. Złożył również wniosek, aby w związku z kontrowersjami wszystkie wypowiedzi radnych były dokładnie zaprotokółowane.

Teresa Senderowska zabrała głos w omawianym temacie przedstawiając fakt iż w ocenie radnej został popełniony błąd w trakcie procedowania uchwały, w którym według opinii radnej nie został poddany pod głosowanie zapis zaproponowany przez radcę prawnego. Podkreśliła również ważność aby przegłosowana uchwała była zgodna ze stanem, nad którym pochylił się radni.

Sławomir Ostrzyżek odniósł się do wypowiedzi radnej T. Senderowskiej informując, że wnioskodawcą projektu uchwały był przewodniczący rady, co zostało zapisane w protokole, w nagraniu z sesji i przedłożonym Wojewodzie Mazowieckiemu piśmie.

Przewodniczący Rady złożył wniosek o dołączenie do protokołu z XXV sesji stenogramu z procedowania pkt. 10 przygotowany przez pracowników biura rady i jednocześnie uwzględnił wnioski radnego A. Góreckiego w części przedstawionej przez radnego odczytanego na sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXV sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (6)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Teresa Senderowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Beata Sulima-Markowska

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

7. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Andrzej Górecki zabrał głos w temacie korekty do protokołu z XXVI sesji odczytując treść przygotowanych przez siebie uwag. W swojej wypowiedzi podkreślił iż z uwagi na ważny dla gminy temat raportu o stanie gminy powinien on być omawiany na dzisiejszej sesji a nie dyskusja w temacie protokołów. Po zakończeniu swojej wypowiedzi poprosił przewodniczącego o uwzględnienie jego uwag, jednakże zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad aby mógł doprecyzować zapisy do protokołu.

Sławomir Ostrzyżek złożył swój sprzeciw do wniosku radnego A. Góreckiego informując że miał wystarczającą ilość czasu do zapoznania się i przedstawienia swoich uwag, Zaznaczył również iż radny może złożyć swoje zdanie odrębne do protokołu. Radny S. Ostrzyżek zwrócił uwagę iż obecnie rozmywa się różnica pomiędzy stenogramem a protokołem. Protokół ma odzwierciedlać to co się działo na sesji a nie cytować słowa radnych. Przewodniczący rady poinformował, że poprawki radnego A. Góreckiego nie zostają uwzględnione informując jednocześnie o możliwości dołączenia zdania odrębnego do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 "Przyjęcie protokołu z XXVI".

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Elżbieta Kuczara, Teresa Senderowska

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska, Ewa Surmacz

PRZECIW (5)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Elżbieta Kuczara, Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

8. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.

Wójt Gminy Raszyn Pan Andrzej Zaręba przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności i poinformował o:

- dobiega końca budowa placu zabaw przy Centrum Sportu Raszyn w ramach środków uzyskanych z lokalnej grupy działania Nadarzyn- Raszyn- Michałowice;
 - trwają prace odbiorowe zasadniczego budynku Austerii;
 - zakończenie prac w ul. Jutrzenki i Bez nazwy;
 - kolejny etap budowy ul. Złote Łany;
 - prace końcowe zadania „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej”;
 - przebudowa ul. Wierzbowej;
 - realizacja programu „Zintegrowanych tras rowerowych”;
 - trwają prace wodno-kanalizacyjnej w ul. Długiej, ul. Mszczonowskiej, ul. Figowej, ul. Malowniczej, ul. Jutrzenki, ul. Godebskiego, Al. Krakowska, ul. Księżycowa;
 - realizowany jest projekt przyłączy kanalizacyjnych;
 - budowa oświetlenia ulicznych (Skrajna, Laurowa, Objazdowa, Figowa, Borowika);
 - otwarcie poszczególnych placówek oświatowych;
 - dofinansowanie zakupu sprzętu informatycznego dla szkół;
 - została podpisana umowa na zorganizowanie i wyposażenie pracowni informatycznej w szkole w Raszynie
- Wójt poinformował również o wydarzeniach odbywających się w ograniczony sposób z uwagi na ogłoszony stan epidemii m.in.:
- uroczystości związane z 3 maja - złożenie wiązanek;

- obchody 100 rocznicy urodzin Świętego Jana Pawła II;
- obchody 30 rocznicy samorządu terytorialnego.

9. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Raszyn na rok szkolny 2020/2021.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwał.

Jolanta Osowiecka kierownik referatu oświaty omówiła projekt uchwały informując że zgodnie z prawem oświatowym rodzicom należy się zwrot kosztów przewozu dziecka niepełnosprawnego do szkół i placówek oświatowych. Kwoty oblicza się na podstawie wzoru matematycznego uwzględniającego liczbę kilometrów dzielącą miejsce zamieszkania ucznia od szkoły, średnią cenę jednostki paliwa w danej gminie oraz średnie zużycie paliwa na 100 kilometrów dla danego pojazdu, według danych producenta pojazdu.

Przepisy ustawy Prawo Oświatowe zobowiązują radę gminy do określenia w drodze uchwały, średniej ceny jednostki paliwa w gminie na każdy rok szkolny, uwzględniając ceny jednostki paliwa na stacjach w gminie. Średnia cena paliwa została zaproponowana i umieszczona w projekcie uchwały. Kierownik referatu Pani Jolanta Osowiecka zgłosiła autopoprawkę w postaci zmiany cen uwzględniający ceny paliw z 25 czerwca i 2 lipca czyli ceny najbardziej aktualne i wprowadzenie następujących cen: 4,17zł benzyna, 4,32 olej napędowy, 2,04 gaz.

Andrzej Zawistowski przedstawił swoje wyliczenia dotyczące obecnie obowiązujących cen paliw zgłaszając poprawkę do ceny paliwa z 4,17 na 4,19 przedstawiając szczegółowe dane ze wszystkich pobliskich stacji.

Jolanta Osowiecka zgłosiła autopoprawkę uwzględniającą cenę paliwa 4,19 benzyna, 4,32 olej napędowy, 2,04 gaz.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Raszyn na rok szkolny 2020/2021 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Ewa Surmacz, Andrzej Zawistowski

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Szustak

NIEOBECNI (2)

Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński

Uchwała nr XXX/236/2020

10. Raport o stanie gminy:

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski oddał głos Wójtowi Gminy Raszyn Andrzejowi Zarębie celem przedstawienia „Raportu o stanie gminy”.

10.a . przedstawienie „Raportu o stanie gminy”;

Wójt Gminy Andrzej Zaręba omówił przedłożony radzie oraz mieszkańcom gminy raportu o stanie gminy zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym. Swoją wypowiedź rozpoczął od kilku słów wstępu następnie omówił następujące tematy:

- działalność Rady Gminy Raszyn,
- położenie i podstawowe parametry gminy,
- ocena stanu gminy,
- budżet gminy w 2019r,
- infrastruktura i gospodarka komunalna,
- edukacja,
- zdrowie,
- pomoc społeczna i wsparcie dla rodzin,
- rodzaje i realizacja polityki programów i strategii,
- struktura demograficzna,
- analiza dochodów, podatki i opłaty komunalne,
- pozyskiwanie dotacji i środków zewnętrznych,
- kierunki wydatków i kondycja finansowa gminy,
- informacja o majątku gminnym,
- gospodarka mieszkaniowa,
- odpady komunalne, usługi komunalne i ochrona środowiska,
- wydarzenia oświatowe oraz sukcesy uczniów,
- inwestycje oświatowe,
- inwestycje drogowe,
- fundusze sołeckie,
- kultura i rozrywka, kultura fizyczna i sport.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy.

Wznowienie obrad.

10.b . debata dotycząca „Raportu o stanie gminy”;

Przewodniczący Rady poinformował, że ustawa o samorządzie gminnym daje możliwość zadawania pytań przez mieszkańców oraz nieograniczony czas wypowiedzi dla radnych, przekazał informacje iż na stronie internetowej urzędu została zamieszczona informacja o zasadach udziału mieszkańców w debacie nad raportem o stanie gminy. W swojej wypowiedzi przedstawił treść zamieszczonej informacji oraz wymagania jakie zgodnie z ustawą muszą być spełnione aby mieszkaniec mógł wziąć udział w debacie. Dariusz Marcinkowski poinformował o przekazaniu do biura rady dwóch pism z wnioskami mieszkańców wyrażających chęć wzięcia udziału w debacie. Pismo Pana Mirosława Chmielewskiego zawierało wnioski 16 mieszkańców i zostało złożone w trybie tradycyjnym do kancelarii urzędu, natomiast pismo zawierające wnioski 15 mieszkańców złożone przez Pana Andrzeja Zawistowskiego zostało przekazane w systemie elektronicznej skrzynki podawczej ePuap. Przewodniczący udzielił informacji iż pisma Pana Mirosława

Chmielewskiego i Pana Andrzeja Zawistowskiego zostały przekazane do biura rady tego samego dnia. Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym w debacie może wziąć udział 15 osób. Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem jakie mają propozycje, rozwiązania aby wszystkich 31 mieszkańców zgłoszonych do debaty mogło wziąć w niej udział.

Andrzej Zawistowski zaproponował aby zastosować taką samą formułę jak w roku ubiegłym, czyli umożliwić wszystkim mieszkańcom zabrania głosu w debacie i aby mieli możliwość wypowiedzenia się w tym punkcie. Radny poruszył kwestię złożonych wniosków oraz formy przekazania dokumentów, czasu pomiędzy korespondencją od Wójta do biura rady. Podkreślił że wnioski zostały przekazane do urzędu 30 marca, a że zostały przekazane dopiero w kwietniu jest wyłącznie problemem urzędników ze względu na fakt iż adresatem był Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski, poinformował że potwierdzenie otrzymania pisma z wnioskami jest równoznaczne z przekazaniem ich do biura rady ze względu, że Urząd gminy i Rada gminy Raszyn mają ten sam adres w platformie ePuap.

Beata Sulima- Markowska zabrała głos w omawianym temacie zwracając się z zapytaniem w jaki sposób osoby deklarujące chęć wzięcia udziału w debacie zostały powiadomione o udziale bądź nie w debacie.

Przewodniczący Rady poinformował o umieszczeniu informacji na stronie internetowej urzędu.

Teresa Senderowska zwróciła się z prośbą o umożliwienie jej zabrania głosu w debacie w obecnej chwili argumentując to obowiązkami zawodowymi uniemożliwiającymi jej dalsze uczestnictwo w obradach jednocześnie informując o swoim późniejszym uczestnictwie w sesji po wykonaniu niezbędnych zobowiązań zawodowych.

Radca prawny zaznaczył, że to w jakiej kolejności będą brali udział radni jest w gestii Przewodniczącego Rady, natomiast w obecnej chwili ustalana jest ilość mieszkańców, kolejności wypowiedzi oraz ewentualnego czasu dla mieszkańców. W pierwszej kolejności należy ustalić elementy związane z procedowaniem i formą debaty.

Andrzej Zawistowski poruszył kwestie dotyczące formy złożenia wniosku informując o urzędowym poświadczeniu doręczenia dokumentu zaznaczając iż dnia 30 marca 2020 dokumenty trafiły do urzędu czyli do rady gminy. Radny zaznaczył że przedłożone wnioski są zgodne z trybem zapisanym w kpa, jednocześnie podkreślił iż forma zamieszczenia informacji na stronie internetowej w ocenie radnego nie jest odpowiedzią na wniosek.

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski nie zgodził się z wypowiedzią radnego A. Zawistowskiego prosząc o zabranie głosu przez radcę prawnego. Jednocześnie poinformował iż jako przewodniczący nie ma narzędzi prawnych stwierdzenia, że państwo, którzy złożyli pismo o udział w debacie mają gwarancję udziału w tej debacie, a także kwestia kolejności wpływających pism. Ustawa mówi o 15 osobach zgłoszonych do debaty chyba, że rada gminy podejmie inną decyzję zwiększającą ilość uczestników w debacie.

Radca prawny w swojej wypowiedzi poinformował, że należy zauważyć iż przepisy kpa nie mają w tym przypadku zastosowania, art. 28a wyraźnie określa że wnioski wpływają i mieszkańcy na sesji absolutoryjnej zabierają w niej głos. Ustawodawca nie określił obowiązku zwrotnego zawiadomienia, w ocenie mecenasa kpa nie ma zastosowania w tym przypadku.

Andrzej Zawistowski odniósł się do wypowiedzi Pani mecenas nie zgadzając się z jej opinią a następnie złożył wniosek o dopuszczenie do debaty wszystkich zgłoszonych mieszkańców.

W dyskusji głos zabrał również radny A. Górecki podkreślając naganne traktowanie mieszkańców i wyraził opinię aby przejść do meritum sprawy. Następnie głos zabrał radny M. Bańburski zwracając się z zapytaniem do mecenasa aby rozwiała wątpliwości co do procedury zgłaszania wniosków mieszkańców, ich ilości, czasu ich składania. Mecenasa przedstawiła zapis umieszczony w ustawie o samorządzie gminnym dotyczący poruszonego tematu. Po przeprowadzonej dyskusji nad ilością osób biorących udział w debacie przewodniczący poprosił o wypowiedź radcy prawnego aby przedstawił opinię czy na tej sesji jest dopuszczalna forma przegłosowania wniosku o zwiększenie ilości osób.

Mecenas poinformowała, że w zeszłym roku została podjęta taka forma zwiększenia ilości i czasu wystąpień. Z przeprowadzonych konsultacji z organem nadzorczym wynika, że powinna zostać podjęta uchwała dotycząca ilości mieszkańców i jako akt prawa miejscowego powinna zostać ogłoszona w dzienniku Urzędu Województwa Mazowieckiego z mocą obowiązywania w ciągu 14 dni. Zatem brak jest możliwości aby na obecnej sesji podjąć taką uchwałę.

Teresa Senderowska zabrała głos w dyskusji informując o ograniczeniu brania udziału w debacie i apelując o przestrzeganie prawa w kwestii możliwości oddania głosu mieszkańcom. Radca prawny podkreślił, że to ustawodawca określił zasady i przebieg debaty.

Andrzej Zawistowski ponownie poruszył temat złożonych wniosków do kancelarii urzędu oraz procedowania w kwestii zwiększenia ilości udziału mieszkańców, podkreślając zasadność podjęcia na obecnej sesji uchwały w sprawie zwiększenia ilości mieszkańców biorących udział w debacie argumentując to ubiegłoroczną formą procedowania, która różniła się od obecnie przedstawionej opinii radcy prawnego.

Teresa Senderowska odczytała treść art. 28aa mówiącego o udziale mieszkańców w debacie, jednocześnie wskazując iż przepisy nie wskazują aby była konieczność podjęcia uchwały natomiast zasadne jest aby umożliwić zabranie głosu wszystkim mieszkańcom, którzy wyrazili taką chęć poprzez złożenie odpowiedniego wniosku.

Radca prawny podtrzymuje swoje stanowisko informując jednocześnie, iż podjęcie uchwały jest w dyspozycji rady gminy, rada gminy nie wypowiada się, nie podejmuje czynności inaczej jak przez uchwałę.

Marek Bańburski złożył wniosek o 5 minutową przerwę w obradach celem zweryfikowania przez Przewodniczącego daty wpływu pism w kancelarii urzędu.

Informatyk poinformował, że korespondencja jest rejestrowana elektronicznie w urzędzie, ekran, który został pokazany jest ekranem z ewidencji dokumentów wprowadzonych w kancelarii. Sprawdzenie dokumentu w kancelarii będzie tak samo wyglądać poprzez uruchomienie przez pracownika kancelarii tej samej strony. Michał Kucharski vice-wójt potwierdził wypowiedź informatyka zaznaczając iż radni zapoznali się już z tym dokumentem wyświetlonym przez informatyka.

Po uzyskaniu informacji radny Marek Bańburski wycofał swój wniosek o przerwę.

Andrzej Zawistowski złożył wniosek formalny o dopuszczenie do dyskusji wszystkich mieszkańców którzy prawidłowo złożyli wnioski o udział w debacie nad raportem o stanie gminy.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o dopuszczenie dyskusji wszystkich mieszkańców którzy prawidłowo złożyli wnioski o udział w debacie nad raportem o stanie gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

NIEOBECNI (1)

Agata Kuran-Kalata

Przewodniczący Rady zaproponował aby określić czas wypowiedzi mieszkańców do 5 minut jednocześnie składając wniosek tej samej treści.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie 5 minutowego czasu wypowiedzi mieszkańca biorącego udział w debacie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak

PRZECIW (2)

Teresa Senderowska, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Rafał Olesiński, Beata Sulima-Markowska

NIEOBECNI (1)

Agata Kuran-Kalata

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski rozpoczął debatę nad raportem o stanie gminy uwzględniając prośbę radnej Teresy Senderowskiej o umożliwienie jej zabrania głosu przed mieszkańcami.

Teresa Senderowska w swoim wystąpieniu poruszyła kilka aspektów, które na wstępie zostały wymienione: lokale socjalne i komunalne, majątek gminny, gospodarka odpadami komunalnymi oraz stanu estetycznego gminy. Radna rozpoczynając swoją analizę przedłożonego przez Wójta raportu poinformowała o przeprowadzonej analizie raportu z roku 2018 i raportu z 2019 z którego wynika wniosek iż w roku 2018 wskaźniki rozwoju gminy był wyższy natomiast w roku 2019 wskaźniki z grupie porównawczej wskazują niższe wartości. W obszarze pomoc społeczna wskaźnik jest dosyć wysoki co oznacza że są udzielane wsparcia dla mieszkańców ale istnieje również grono mieszkańców, którzy potrzebują pomocy w zakresie budownictwa komunalnego. Zwróciła szczególną uwagę na duży problem w aspekcie przyznawania lokali socjalnych lub komunalnych dla najbardziej potrzebujących mieszkańców. Raport o stanie gminy w tym aspekcie nie odzwierciedla pełnego stanu faktycznego. Następnym elementem, który poruszyła radna jest majątek gminny wykazując iż w raporcie nie została odnotowana utrata ośrodka zdrowia przedstawiając szczegółową historię tego obiektu. Poinformowała o niekorzystnych wyrokach

sądu pierwszej instancji oraz drugiej instancji. Podkreśliła również swoje zaangażowanie w ratowanie majątku wykazując żal do części radnych o brak współpracy w próbach ratowania majątku. W swojej wypowiedzi podkreśliła chęć współpracy z radnymi i uczestnictwa w różnego rodzaju inicjatywach.

Przewodniczący przekazał głos mieszkańcom. Zgodnie z listą osób które złożyły wnioski o udział w debacie.

Hanna Pasterska zadała pytanie w temacie wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży. Jakie działania podejmowane zostały w roku 2019 w ramach wyrównywania szans edukacyjnych.

Wójt odpowiedział: W przedszkolach jak i w szkołach jest prowadzone szereg dodatkowych działań oraz zadań. Placówki szkolne i przedszkolne są wyposażone w odpowiednie sprzęty oraz sale ułatwiające realizację zadań dla dzieci, zostały również usunięte bariery architektoniczne aby ułatwić funkcjonowanie wszystkich dzieci.

Mariusz Smolicha zapytał o działalność stowarzyszenia Nadarzyn-Raszyn-Michałowice na terenie gminy Raszyn.

Wójt przedstawił cele jakie realizuje LGD Nadarzyn-Raszyn-Michałowice. Głównym zadaniem tej grupy jest realizacja różnego rodzaju celów do których została powołana grupa LGD. Jednym z takich celów było pozyskanie środków na rozwój dla przedsiębiorców.

Katarzyna Klimaszewska – jak kształtowały się wpływy do budżetu związane z Pit i czy zostały zrealizowane wydatki budżetowe.

Wójt - udział podatku dochodowego od osób fizycznych jest jednym z podstawowych wpływów do budżetu gminy. Przeprowadzone analizy wykazały że wpływy z tego tytułu nie będą zagrożone dlatego nie zostały wprowadzone żadne korekty i realizacja budżetu została wykonana.

Jacek Kozerski- jakie działania są prowadzone zmierzające do poprawy bezpieczeństwa w gminie.

Wójt - jednym z elementów poprawy bezpieczeństwa było wybudowanie nowego komisariatu policji, następnym elementem jest przekazywanie środków na służby ponadnormatywne oraz przekazywanie środków na pracowników administracyjnych komisariatu w Raszynie. Kolejnym elementem którym wspierała gmina poprawę bezpieczeństwa jest przekazywanie środków dla ochotniczych straży pożarnych a także pomoc w zakupie wozów strażackich.

Krystyna Górka – czy istnieje możliwość dofinansowania wymiany pieców z węglowych na gazowe.

Wójt przedstawił możliwości uczestnictwa mieszkańców w programach czyste powietrze oraz poinformował o wsparciu dla mieszkańców ze środków gminnych oraz pomocy pracowników UG przy składaniu wniosków o wymianę źródeł ciepła.

Andrzej Zawistowski złożył wniosek formalny o ograniczenie wypowiedzi Wójta Gminy Raszyn do 4 minut na każde pytanie.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o ograniczenie wypowiedzi Wójta Gminy Raszyn do 4 minut na każde pytanie.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Rafał Olesiński, Tadeusz Pawlikowski, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (9)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Ewa Surmacz
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Bańburski

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Górecki, Teresa Senderowska, Wiesław Szustak

NIEOBECNI (1)

Agata Kuran-Kalata

Artur Koziel- jakie środki zostały pozyskane na przebudowę dróg gminnych w ramach rządowego programu modernizacji dróg samorządowych.

Wójt poinformował o dofinansowaniu ul. Zacisze, Jutrzenki, Złote Łany, Wierzbowa, Spacerowa, Godebskiego. Przedstawiając dofinansowanie każdej ulicy Wójt omówił pokrótce z jakiego programu zostały pozyskane.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Raszyn Jarosławowi Aranowskiemu.

Irena Uszyńska – jakie jest znaczenie oświaty jako szeroko pojętego zagadnienia realizacji zadań w kontekście środowiska, wspólnoty gminnej i nie tylko.

Wójt- edukacja w gminie ma różne zadania, w pierwszej kolejności edukowanie młodego pokolenia a także integrację społeczną, inicjowanie pewnych działań, realizacja różnych programów.

Zbigniew Tokarz –czy wójt podjął działania zmierzające do zaprzestania zanieczyszczania rowu R65 przez oczyszczalnie ścieków w Zamieniu znajdującą się na terenie gminy Lesznowola.

Wójt – podejmowanie działań, starania poprzez wystosowanie pism do Wód Polskich oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Wojewódzki Inspektor Środowiska zwrócił się do przedsiębiorstwa w Lesznowoli aby przestrzegali odpowiednich standardów. Wójt poinformował iż oczyszczalnia ścieków zostanie w perspektywie czasu zmodernizowana a w chwili obecnej jedyną możliwością jest kontrolowanie sytuacji przez różnego rodzaju instytucje.

Elżbieta Szeląg zwróciła się z zapytaniem o prace związane z figurką Chrystusa Króla oraz czy zostały podjęte prace związane z ulicą Lecha.

Wójt rozpoczął swoją wypowiedź od przekazania informacji iż figura Chrystusa Króla jest figurą zabytkową ale nie została wpisana do rejestru zabytków. Nieruchomość na której stoi figurka jest w części należąca do gminy oraz w części należąca do prywatnego właściciela. Zostaną zrealizowane prace remontowe figurki Chrystusa Króla. Wójt również odpowiedział na pytanie dotyczące ul. Lecha informując o uregulowaniu stanu prawnego tej ulicy poprzez wystąpienie do Wojewody o komunalizację gruntów w celu uregulowania stanu prawnego drogi. Uregulowanie stanu prawnego nastąpiło w roku 2020. Prace projektowe wraz z przygotowaniem postępowania przetargowego zostały rozpoczęte aby inwestycja budowy ul. Lecha miała możliwość zrealizowania jeszcze w tym roku.

Tomasz Poręcki zadał pytanie w temacie linii R-2, dostosowania linii do próśb mieszkańców Puchał, dołączenie dodatkowego przystanku, oraz jakie są źródła dofinansowania linii R-2.

Wójt- jest linia wewnętrzna która została zrealizowana w ramach działań rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej zorganizowane przez Wojewodę

Mazowieckiego. Funkcjonowanie linii zostało w pierwszej koncepcji realizowane ale w związku z prośbami mieszkańców zostaną wprowadzone korekty w postaci: zwiększenia liczby kursów oraz ze zwiększenia liczby przystanków na terenie Puchał oraz utworzenie nowych przystanków na Rybiu, Falentach, Falentach Nowych.

Anna Wiernik – jaka została wydatkowana kwota z budżetu gminy i kiedy nastąpi zakończenie prac i otwarcie placu zabaw przy Centrum Sportu Raszyn.

Wójt- kwota o której mowa to 1 000 000,00zł na realizację całej inwestycji, natomiast dofinansowanie tego zadania w ramach lokalnej grupy działania to 63,63%. Wójt wspomniał również o wprowadzeniu urządzeń dla dzieci z ograniczeniami ruchowymi, poinformował o planowanym zakończeniu prac w miesiącu lipcu.

Beata Adamiak- jakie środki z budżetu gminy zostały przekazane w roku 2019 na wykonanie zadań publicznych przez organizacje pozarządowe.

Wójt- w ubiegłym roku wydatkowana kwota na organizacje pozarządowe to 1 073 100 zł w formie dotacji. Środki przekazywane dla organizacji pozarządowych są realizowane w różnych formach poprzez upowszechnienie kultury fizycznej i sportu m.in. realizowane były różne dyscypliny sportowe (piłka nożna, szachy, podnoszenie ciężarów, siatkówka, obozy treningowe), przeznaczone zostały środki również dla Stowarzyszenia Projekt Raszyn, Stowarzyszenie Dobra Wola, Stowarzyszenie Klub Arka oraz dofinansowanie na organizowanie form wypoczynku przez parafie funkcjonujące na terenie gminy.

Mirosław Chmielewski – zapytał o zagospodarowanie wód opadowych w gminie Raszyn.

Wójt – powiedział, że realizacje i budowy dróg, uwzględniają odwodnienie dróg, przedstawił również możliwości opracowania realizacji koncepcji zagospodarowania wód opadowych, wypowiedział się również na temat modernizacji rowów melioracyjnych.

Andrzej Niedbala – czy szkoły i przedszkola zapewniają odpowiednio wysoką jakość kształcenia uczniów oraz dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym.

Wójt - poinformował, że w raporcie o stanie gminy zostały umieszczone wyniki egzaminów zwracając jednocześnie uwagę iż wyniki tych egzaminów są jednymi z lepszych w powiecie przyszkowskim, co zasługuje na uznanie dla uczniów jak i nauczycieli.

Alicja Gadowska zadała pytanie o drugi etap modernizacji kompleksu Austerii i jaki budżet będzie potrzebny do zrealizowania tego zadania.

Wójt- środki wydane na pierwszy etap oscylowały w granicach 6 000 000 zł natomiast drugi etap, który zawiera budynki dawnej wozowni, poczty został przygotowany projekt oraz uzyskał on pozwolenie od konserwatora zabytków wraz z pozwoleniem na budowę. W ramach projektu ma powstać Centrum Integracji Społeczno – Kulturalnej, na zrealizowany projekt zostały uzyskane pieniądze od konserwatora zabytków. Całkowity koszt to 19 000 000zł. W ramach pozyskiwania funduszy zewnętrznych został złożony wniosek o dofinansowanie z funduszy norweskich.

Rozpoczęła się dyskusja radnych.

Henryka Koper przedawniła swoje zdanie w temacie przedłożonego raportu oraz wymieniła sprawy, które wymagają poprawy. Poruszyła temat utraty budynku Ośrodka Zdrowia, porządek wokół terenu urzędu oraz szkoły podstawowej, brak systematycznej pielęgnacji (koszenia) parku, uznała również niegospodarność wójta.

Wójt- odniósł się do przedstawionych zarzutów radnej informując jak doszło do zmiany operatora, zwrócił uwagę iż przedstawione przez radną miejsca zaniedbań to ulice które są drogami powiatowymi, przedstawił jakie zostały zrealizowane inwestycje w okresie kadencji Wójta.

Rafał Olesiński odniósł się do raportu informując o podanych wartościach wskaźników, a które nie mają odzwierciedlenia w poprzednich latach, ani też konkretnego odniesienia co do

wartości podanych w raporcie grup porównawczych. Zwrócił uwagę na brak konkretnego odniesienia w zakresie grupy porównawczej gmin o mniejszej ilości mieszkańców wskazując iż w raporcie powinna zostać wskazana grupa porównawcza o podobnych wskaźnikach co do obszaru, powierzchni czy liczby mieszkańców. Zaznaczył iż raport przedstawia ocenę głównych wskaźników, wśród których wskaźniki są niższe niż w roku 2018. Radny zwrócił się zapytaniem czy jesteśmy w stanie wyodrębnić czynniki którymi moglibyśmy się zająć aby poprawić ocenę ogólnych wskaźników. Poruszył również temat wskaźnika pozyskiwania środków z funduszy unijnych i w tym na drogi publiczne, jednocześnie zwracając się z pytaniem z czego wynika tak niski wskaźnik pozyskiwania funduszy i czy wnioski są składane a nie zostają przyznawane. Następne pytanie które zadał radny to ile w tej chwili wynosi zadłużenie gminy, jaki jest okres spłaty tego długu i czy inwestycje sfinansowane z tych pożyczek, przyczyniają się do zmniejszenia powstałego zadłużenia.

Wójt odpowiedział na pytania zadane przez radnego jednocześnie podkreślając iż rok 2018 był rokiem rekordowym w realizowaniu inwestycji w gminie poprzez między innymi pozyskiwanie różnego rodzaju dofinansowania ze środków zewnętrznych. Podkreślił również iż w roku 2019 jak i w latach następnych ilość inwestycji nie będzie współmierna do roku 2018 co spowoduje, że ten wskaźnik w kolejnych latach może być niekorzystny w stosunku do lat poprzednich. W wypowiedzi Wójta został omówiony wskaźnik zadłużenia który wynosi 35,71% i jest umieszczony w sprawozdaniu finansowym. Inwestycje drogowe i ubieganie się o dofinansowanie jest na dobrym poziomie a długość realizacji inwestycji drogowych ze względu na prawo własności gruntów, jest dosyć długotrwałym procesem.

Elżbieta Kuczara poinformowała iż w raporcie znajdują się pozytywne informacje w zakresie: pomocy społecznej, oświaty (wyniki uczniów ze szkół w Raszynie), podatek dochodowy, niski poziom bezrobocia, przedszkola gminne, rewitalizacja Austerii, nowy budynek Komisariatu Policji, ścieżki rowerowe, komunikacja gminna. Radna przedstawiła również zakres który wskazała jako niepokojące: błędne decyzje Wójta (odszkodowania, utrata ośrodka zdrowia), niewłaściwe umieszczenie stacji rowerowej na terenie szkoły.

Wójt ustosunkowała się do wypowiedzi radnej opisując sytuację zwolnienia pracownika oraz poinformował iż jeden pracownik podpisał z instytucją kultury ugodę. Podniósł również temat realizacji Austerii i innych inwestycji na które uzyskano środki zewnętrzne. Wójt odniósł się również do tematu utraty ośrodka zdrowia i pracy nowo wybranego operatora realizującego opiekę zdrowotną na terenie naszej gminy.

Beata Sulima-Markowska w wypowiedzi odniosła się do wskaźników w poszczególnych obszarach zawartych w raporcie. Radna wskazała zbyt dużą ilość samorządów do których była porównywana gmina Raszyn, wskazała następujące uwagi: brak rzetelnego wprowadzenia wskaźnika demograficznego, poprawa wskaźnika uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie, podkreśliła odstępstwa od wskaźnika obszaru dotyczącego odpadów komunalnych wskazując dofinansowanie z budżetu gminy oraz podkreśliła iż kwoty te wzrastają również w roku bieżącym. Kolejny wskaźnik omówiony przez radną to ochrona środowiska i ochrona powietrza, wskaźnik terenów zielonych gdzie terenów zielonych nie przybywa, niekorzystny wskaźnik inwestycji dróg publicznych, Radna omówiła również obszar edukacji i wyniki egzaminów, wskazując pozytywne odniesienia , jednocześnie zwracając uwagę na brak kuchni w szkołach. Omówione obszary przez radną Beatę Sulimę – Markowską zostały szczegółowo omówione wskazując pozytywne działania podjęte w roku 2019 ale również wskazała niedociągnięcia które powinny zostać poprawione w roku następnym.

Andrzej Zawistowski rozpoczynając swoją wypowiedź odczytał definicję słowa debata a następnie poruszył temat iż radni na tej sesji prowadzą debatę o stanie gminy z udziałem mieszkańców, którzy do tej debaty się zgłosili. Podkreślił również że jest to jedna z ważniejszych sesji w roku i oczekuje merytorycznej debaty, jednocześnie zwracając się z

zastrzeżeniami co do formy przeprowadzenia udziału mieszkańców w debacie, zaznaczając iż od kilku miesięcy lista osób zgłoszonych do debaty była znana i istniała możliwość podjęcia odpowiednich kroków aby wszyscy mieszkańcy, którzy zgłosili się do debaty wzięli w niej udział. Radny wskazał nieścisłości zawarte w raporcie o stanie gminy oraz przedstawił ranking finansowy samorządu terytorialnego w Polsce w 2019 Europejskiego Kongresu Samorządu w następujących kategoriach:

- analizy kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego z podziałem na gminy wiejskie, wiejsko-miejskie, miejskie, gmina Raszyn klasuje się na 44 pozycji gmin wiejskich;
- pod względem finansowym gmina Raszyn klasuje się na 170 miejscu;
- w wydatkach inwestycyjnych gmina Raszyn klasuje się na 388 miejscu;
- obciążenia wydatków kosztami na wynagrodzenia i pochodne wynagrodzeń gmina klasuje się na 1104 pozycji;
- udział środków europejskich w wydatkach ogółem bez poręczeń klasuje gminę na 340 pozycji;
- relacja zobowiązań do dochodów ogółem wskazujący gminę na 1320 miejsce;
- udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących to 24 pozycja;

Radny A. Zawistowski posumował przedstawiony ranking informując iż gmina Raszyn ma duży udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, natomiast gorzej wygląda relacja nadwyżki operacyjnej dochodów ogółem. Dochody gminy nie przekładają się na wydatki inwestycyjne, na niskim poziomie uzyskiwane jest dofinansowanie z Unii Europejskiej, negatywna relacja zobowiązań finansowych do dochodów ogółem. Radny przedstawił również kolejny ranking samorządów Rzeczypospolitej w 2019 z którego wynika m.in. ogółem iż gmina Raszyn zajmuje 500 miejsce, natomiast w kategorii gmin wiejskich zajmuje 172 miejsce. Po przedstawieniu statystyki rankingu gmin w Polsce radny A. Zawistowski skoncentrował się na przedstawieniu elementów, które nie zostały ujęte w raporcie.

Omówione elementy to: ład przestrzenny, ochrony środowiska, przyrody i gospodarki, gospodarka mieszkaniowa, odwodnienie terenu, organizacja inwestycji drogowych, remonty i budowa ulic, ścieżki rowerowe, wodociągi i kanalizacja, oczyszczanie ścieków, gospodarka odpadami stałymi, opróżnianie koszy ulicznych, dofinansowanie linii autobusowej, ochrona zdrowia, pomoc społeczna, gminne budownictwo mieszkaniowe, edukacja publiczna, posiłki w szkołach, instytucje kultury, kompleks budynków Austerii, obiekty sportowe, miejsce rekreacji, pozyskiwanie dotacji, zalesienie terenu w gminie Raszyn, bezpieczeństwo w gminie, promocja w gminie, współpraca z organizacjami pozarządowymi, W każdym z przedstawionym elemencie radny A. Zawistowski szczegółowo omówił swoją analizę informując o pozytywnych i negatywnych aspektach wymienionych elementów.

Krzysztof Będkowski w swojej wypowiedzi poruszył kwestie pozytywnych aspektów zawartych w raporcie poprzez rewitalizację Austerii, dobrych wyników egzaminów w szkołach, podkreślił również potrzebę pochylenia się nad rozwiązaniami poruszonymi przez radnych w trakcie dyskusji.

Jarosław Aranowski omówił najważniejsze tematy przedstawione w raporcie uwzględniające pozytywne aspekty i realizację inwestycji na terenie gminy, jednocześnie deklarując wsparcie mieszkańców w realizacji ich potrzeb w miarę możliwości finansowych gminy.

Andrzej Górecki podziękował radnym Beacie Sulimie Markowskiej oraz Andrzejowi Zawistowskiemu za przedstawienie dogłębnej analizy raportu o stanie gminy. Radny wspomniał o niedopuszczeniu do debaty mieszkańców i potraktowaniu ich jak mieszkańców drugiej kategorii. Radny w swojej wypowiedzi poruszył problem zmniejszenia się liczby mieszkańców w gminie, gdzie jak stwierdził część mieszkańców jak by tylko mogła to by się dawno wyprowadziła ze względu na brak oferty. Wspomniał o niesprawiedliwej polityce śmieciowej i braku wystarczającej kontroli władzy na terenie gminy.

Podał przykład hoteli robotniczych gdzie można by było uszczelnić system śmieciowy poprzez zastosowanie metody rozliczenia od wody na którą pozwala ustawa. Zarzucił wójtowi brak poszukiwania rozwiązań w celu poprawy sytuacji w tym aspekcie i wykorzystywania urzędników do bezcelowej pracy.

Wspomniał o nieracjonalnym wydawaniu środków w celu zbilansowania systemu śmieciowego. A. Górecki był krytyczny również co do dotychczasowych działań wójta dotyczących ochrony środowiska.

Odnosił się pozytywnie do działań wójta w kwestii dużych inwestycji gminnych, gdzie wójt nadzwyczaj skutecznie bez większych problemów je przeprowadzał. Jak stwierdził jest pełen uznania, ale przypomniał, iż o ile te inwestycje kubaturowe nie sprawiały problemu o tyle wójt zapomniał o drobnych problemach mieszkańców i je bagatelizował podając przykłady które nurtują mieszkańców.

Andrzej Górecki podniósł temat utraty ośrodka zdrowia i popełnienia błędu który skutkuje obecną sytuacją gdzie zmodernizowany za duże środki budynek stoi nieużytkowany i niszczy. Wskazał, iż nie zna gminy, która by w tak niegospodarny sposób postępowała. Odnosił się do nieprzemyślanej, nieracjonalnej jednoosobowej decyzji wójta o wybudowaniu parkingu dla rowerów przy Al. Krakowskiej gdzie praktycznie wszyscy zarzucają panu wójtowi niegospodarność gdyż miejsce jest wielce nietrafione.

Radny A. Górecki wspominał o mieszkańcach, którzy nie rozumieją wielu decyzji i postępowań wójta oraz to, iż nie czują się podmiotem chociażby poprzez brak rzetelnej polityki informacyjnej. Pozytywnie odniósł się do funkcjonowania Centrum Sportu Raszyn, gdzie jak stwierdził jako jedna z niewielu placówek gminnych jest zarządzana w sposób nowoczesny a nie tylko poprzez zwykłe administrowanie. Wiele informacji o działalności tej instytucji mieszkańcy czerpią z różnych źródeł co jest bardzo pozytywne. Natomiast przedstawił swój niepokój co do funkcjonowania Świetlicy Środowiskowej w Rybiu, przedstawiając przykłady negatywne. W wypowiedzi radnego został również poruszony pewien niedosyt dotyczący formy przedstawienia raportu, braku szczegółowości i dostępności informacji zawartych w nim. Jako wadę, wytknął porównywanie w raporcie z gminy Raszyn z gminami o wiele mniejszej ilości mieszkańców oraz braku informacji o zagrożeniach z wiązanych z funkcjonowaniem gminy. Nadmienił, iż wiele mankamentów tego raportu przedstawił m.in. radny Zawistowski gdzie jak stwierdził żaden radny przychylny wójtowi ani sam wójt nie mieli odwagi się z tym zmierzyć i popolemizować. Wpomniał o bardzo ważnym aspekcie dotyczącym estetyki gminy gdzie jest wiele do zrobienia aby wglądała schludnie następnie przytoczył powiedzenie „jak nas widzą tak nas piszą”. Wspomniał o wewnętrznej komunikacji gminnej, która w wyniku nieprzemyślanych działań niektórych radnych oraz wójta została poprowadzona niezgodnie z wolą mieszkańców. Na koniec wspominał o zapominaniu przewodniczącego, że jest przewodniczącym całej rady gminy i jeżeli tylko zmieni swoje postępowanie to wyjdzie to na korzyść.

Przewodniczący poprosił o potwierdzenie quorum wszystkich radnych. Po potwierdzeniu obecności przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad „uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi”.

10.c . uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Raszyn.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski odczytał treść uchwały i poddał pod głosowanie odczytaną uchwałę.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Raszyn.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

Uchwała nr XXX/237/2020

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn o godz. 00:10 dnia 10 lipca 2020r, zarządził przerwę w obradach do godz. 17:30 tego samego dnia.

W dniu 10 lipca 2020r, o godz. 17:30, Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski przywitał wszystkich i wznowił obrady XXX sesji Rady Gminy Raszyn po przerwie. Stwierdził quorum. Poinformował o rozpoczęciu procedowania następnego punktu porządku obrad.

11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Wójta z wykonania budżetu za 2019 rok i sprawozdania finansowego.

Głos zabrał Wójt Gminy Raszyn Andrzej Zaręba omawiając sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019. Podkreślił, że budżet w 2019 r został zrealizowany w znacznym zakresie. W swojej wypowiedzi Wójt szczegółowo omówił sprawozdanie w każdym zrealizowanym i ujętym w sprawozdaniu elemencie dotyczącym:

- dochody budżetu (dochody majątkowe, dochody bieżące, stan należności, ulgi i zezwolenia);
- wydatki budżetu;
- wydatki bieżące budżetu;
- wydatki majątkowe;
- przychody i rozchody budżetu;
- gospodarka pozabudżetowa;
- inwestycje kultury;
- plan wydatków na programy finansowane z udziałem środków z budżetu UE;
- stopień zaawansowania programów wieloletnich.

W dalszej części głos zabrała Pani Skarbnik uzupełniając wypowiedź Wójta o elementy ściśle związane z procesem księgowania i zapisów zawartych w sprawozdaniu. Skarbnik gminy wyjaśniła również zasady księgowania oraz powody umieszczania w zapisach budżetowych inwestycji realizowanych powyżej jednego roku. Pani Liliana Kłos odniosła się również do zdania odrębnego członków komisji rewizyjnej, radnej Teresy Senderowskiej oraz radnej Beaty Sulimy-Markowskiej w którym to zadaniu odrębnym zawarto treść, że zgodnie z ustawą o rachunkowości, ewidencja mienia gminy musi obejmować również poszczególne elementy majątku. Skarbnik wyjaśniła iż takie elementy polegają przedstawieniu w wykazie mienia komunalnego. Pani Liliana Kłos podkreśliła iż w ubiegłych latach nie proszono o wykaz mienia, jednocześnie deklarując przekazywanie takiego wykazu, informując również że członkowie komisji rewizyjnej otrzymali wykaz mienia komunalnego na ostatnim posiedzeniu komisji.

Elżbieta Kuczara zabrała głos w temacie „Projekt budowy mieszkań socjalnych i komunalnych w Podolszynie Nowym” zwracając się z zapytaniem czy w 2019 został przeprowadzony przetarg i podpisana umowa oraz na jakim etapie jest realizacja tego zadania. Skarbnik poinformowała o rozstrzygnięciu przetargu, który nastąpiło w 2020r i została podpisana umowa natomiast w 2019 zostało jedynie wprowadzone zadanie do WPF, w budżecie nie było założonych żadnych wydatków.

E. Kuczara zadała pytanie w temacie ścieżki rowerowej poruszając jednocześnie temat niefortunnego umieszczenia stacji rowerowej na terenie szkoły uniemożliwiając rozbudowę boiska szkolnego zwracając się do Wójta kto podjął decyzję o takiej lokalizacji stacji rowerowej.

Wójt poinformował, iż punkt obsługi rowerów musiał się znajdować na terenie gminnym a nie na terenie Powiatu Pruszkowskiego z uwagi na to że Al. Krakowska należy do drogi powiatowej uniemożliwiła umieszczenie takiego elementu. Ideą umieszczenia stojaków na rowery w tym miejscu było jak najbliżej, bezkolizyjne dotarcie młodzieży do szkoły pozostawiając swoje rowery bez przeszkód. Wójt poinformował iż konstrukcja stojaka jest na tyle prosta iż nie będzie problemu aby zmienić jego położenie.

Dariusz Marcinkowski podkreślił iż umieszczenie tego obiektu w tym miejscu jest niefortunne jednocześnie zgadzając się z wypowiedzią radnej E. Kuczary. Zaproponował rozwiązanie w postaci przesunięcia miejsc parkingowych dla rowerów w inne miejsca. Usytuowanie tego elementu w innym miejscu spowodowałoby umożliwienie wybudowania boiska trawiastego dla najmłodszych dzieci.

Wójt poinformował o możliwości przeniesienia parkingu dla rowerów oraz zaprojektowania boiska trawiastego, podkreślając że miejsce dla rowerów zostało wybrane aby było jak najbliższe szkole.

Beata Sulima- Markowska zadała pytanie o treści: ile w ubiegłym roku było wszczętych postępowań w sprawie nieprawidłowo złożonych deklaracji śmieciowych nieadekwatnych do ilości zgłoszonych osób do posesji, na jaką kwotę były wszczęte postępowania w 2019 i ile wyegzekwowano pieniędzy. Radna poruszyła również zagadnienia projektowania ulic oraz ich realizacji, a także brak wybudowania kuchni w szkole w Łachach.

Wójt wyjaśnił, iż na pytania zadane przez radną nie jest wstanie udzielić odpowiedzi ze względu na szczegółowość zadawanych pytań nie posiada danych, przedstawiając jednocześnie wyjaśnienia iż wachlarz pytań jakie mogą zostać zadane przez radnych jest szeroki co powoduje brak możliwości dogłębnej odpowiedzi na przedstawione pytanie. Uzyskanie odpowiednich danych jest możliwe od odpowiedniego referatu ale z uwagi iż pytanie radnej jest w godzinach wieczornych urząd gminy jest zamknięty i brak jest możliwości uzyskania takich danych. Wójt wyjaśnił proces projektowania ulic wraz z możliwościami ich budowy bądź rozbudowy z nawiązaniem do dostosowania niektórych inwestycji do ogłaszanych konkursów o dofinansowanie z funduszy zewnętrznych. Wyjaśnił również proces jaki następuje przy przygotowaniu projektów budowy placówek oświatowych przy współpracy z dyrektorami, radą nauczycielską, radą rodziców.

Skarbnik gminy poinformowała, że jedyne informacje jakie jest wstanie przedstawić są zawarte w przedłożonej informacji.

Andrzej Zawistowski odniósł się do tematu zlokalizowania stacji rowerowych, poruszył również temat związany z zapisami księgi wieczystej, w której widnieje informacja, że kilkanaście działek wpisanych w księgę wieczystą pod podanymi przez radnego numerami należą do skarbu państwa i zwrócił się o wyjaśnienie nieścisłości związanej z dokumentacją 30 działek, które w księgach widnieją jako własność gminy. A. Zawistowski odniósł się do

przedstawionego sprawozdania Wójta zwracając się z zapytaniem dlaczego jest mało inwestycji, dlaczego mało jest pozyskiwanych środków z UE i dlaczego tak duże wydawane są środki na wynagrodzenia i ile miesięcznie wydawane jest środków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników Centrum Sportu Raszyn. Radny poprosił o wyjaśnienia w kwestii wodociągów, oświetlenia i ulic odczytując wykonane inwestycje oraz brak ich realizacji zgodnie z zapisami w budżecie na 2019r, poruszył również temat ulg podatkowych przyznanych przez Wójta.

Skarbnik gminy wyjaśniła iż omawiane przez radnego A. Zawistowskiego działki mogły zostać wpisane do ewidencji geodezji gminy w procesie komunalizowania. Jeżeli zostały ujęte w sprawozdaniu to znaczy że jest wydana decyzja komunalizacja. W sprawozdaniu zostają wprowadzone informacje w chwili kiedy jest załączona decyzja kanalizacyjna albo akt notarialny. Wyjaśniła również powody ewentualnych rozbieżności pomiędzy zapisami w księdze wieczystej a wpisem w sprawozdaniu. Skarbnik poinformowała że proces zmiany właściciela w księdze wieczystej jest długotrwały. Pani Skarbnik wyjaśniła kwestie ulg i zwolnień, które są zawarte w sprawozdaniu, nie są to ulgi udzielane przez Wójta a udzielone na podstawie uchwały Rady Gminy z 2011 roku dotyczące zwolnień przedmiotowych gruntów i obiektów zajętych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej, dostarczania wody i odbierania ścieków, czytelnictwa, ulga dotyczy obiektów gminy m.in. wodociągów i kanalizacji. Obejmują również obiekty kulturowe, oświatowe i sportowe.

Sławomir Ostrzyżek przedstawił swoją opinię co do wykonania budżetu w 2019r . Obniósł się również do Sprawozdania finansowego za 2019r. Analizując przychody i wydatki wraz z komentarzem omawianych elementów. Ogólnie stwierdził, że budżet został zrealizowany na bardzo dobrym poziomie. Niektóre rodzaje przychodów i wydatków zostały wykonane na poziomie 100%.

Henryka Koper poruszyła temat utraty mienia w postaci Centrum Medycznego Raszyn, odniosła się do braku kuchni w Szkole w Ładach, budowy ścieżek rowerowych, budowy kanalizacji. Radna zwróciła się z zapytaniem ile jest osób zatrudnionych w urzędzie i jaka jest kwota wydatkowana na pensje.

Skarbnik gminy poinformowała iż zatrudnionych osób w urzędzie jest ponad 100 wraz z pracownikami technicznymi. Wynagrodzenia w roku 2019 w łącznej sumie to 6 400 000zł, natomiast wraz z wydatkami ogółem to 10 300 00zł.

Radna Henryka Koper odczytała oświadczenie w imieniu klubu, w którym przedstawiła informację iż członkowie Klubu WGR będą głosowali przeciw udzieleniu absolutorium Wójtowi.

Dariusz Marcinkowski poinformował, że klub nie głosował również za uchwaleniem budżetu na rok 2019.

Teresa Senderowska odniosła się do wykonania budżetu za rok 2019 poinformowała o złożeniu zdania odrębnego do wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium Wójtowi. Poinformowała, że po przeanalizowaniu dokumentów wydatków budżetowych za rok 2019 w stosunku do jego realizacji, następnie zostały przeanalizowane przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem rzeczywistym a stanem założonym oraz czy winą tych rozbieżności można obciążyć Wójta czy wina leży po stronie rady i dlaczego doszło do takiego kwotowego naruszenia granic wydatków. Radna podkreśliła że będzie dążyć aby gospodarka odpadami komunalnymi bilansowała się i aby w tej dziedzinie nie zostały naruszone obowiązki dyscypliny finansowej. Odniosła się również do sprawozdania wójta w kwestii informacji o stanie mienia komunalnego i braku informacji o utracie majątku znacznej wartości. Przedstawiła również swoje zastrzeżenia do przedłożonego sprawozdania.

Podsumowując swoją wypowiedź radna podkreśliła iż wyrażone stanowisko w zdaniu odrębnym, w którym wskazane zostały naruszenia dyscypliny finansowej, bilansowania wydatków z opłat za gospodarowanie odpadami, które powinny pokrywać potrzeby funkcjonowania systemu w dalszym ciągu podtrzymuje.

Skarbnik odniosła się do wypowiedzi radnej T. Senderowskiej w temacie informacji o stanie mienia wyjaśniając iż rozporządzenie ministra finansów, na które powołała się radna dotyczy ewidencjonowania mienia, natomiast w ustawie o finansach nie znajduje się zapis o przekazywaniu radnym wydruku z ewidencji mienia a jedynie dane o stanie mienia w szczególności uwzględniające co się zmieniło od momentu złożenia poprzedniej informacji. Przedstawiona informacja o stanie mienia którą radni otrzymali jest zgodna z wytycznymi Ministerstwa Finansów. Skarbnik odniosła się do zarzutu naruszenia dyscypliny finansowej. Wójt ustosunkował się do oświadczenia odczytanego przez radną H. Koper.

Krzysztof Będkowski w kilku słowach przedstawił swoje zdanie w omawianym temacie podkreślając ważną rolę jaką powinna być współpraca wszystkich radnych. Na zakończenie wypowiedzi radny K. Będkowski złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania projektu uchwały.

W związku z problemami technicznymi Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski ogłosił 10 minut przerwy

Wznowienie obrad oraz sprawdzenie quorum.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (9)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Bańburski, Wiesław Szustak

Przewodniczący Rady odczytał tytuł wraz z treścią uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Wójta z wykonania budżetu za 2019 rok i sprawozdania finansowego i rozpoczął głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Wójta z wykonania budżetu za 2019 rok i sprawozdania finansowego.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz

Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

Uchwała nr XXX/238/2020

12. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Kowalczyk poinformował, że zostanie odczytana uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Raszyn za 2019 rok.

Sławomir Ostrzyżek odczytał treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wykonania budżetu za rok 2019. Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Kowalczyk odczytał wniosek wraz z opinią komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Raszyn oraz odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Raszyn za 2019 rok. Radny Ryszard Kowalczyk poinformował również o omówionym przez radną Teresę Senderowską zdaniu odrębnego które jest załącznikiem do wniosku i opinii przekazanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Teresa Senderowska odczytała treść zdania odrębnego które jest integralną częścią wniosku i opinii w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta.

Jarosław Aranowski złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

Przewodniczący Rady Dariusz Marcinkowski odczytał uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok i poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (9)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Górecki

Wójt Gminy Andrzej Zaręba podziękował za udzielenie absolutorium. W swojej wypowiedzi podziękował za wsparcie i współpracę dla pani skarbnik oraz innych pracowników którzy włożyli ogromny trud aby zrealizować zadania należące do samorządu gminnego, podziękował również wszystkim radnym oraz podziękował za współpracę z przewodniczącym gminy i jego zastępcami a także wice-wójtowi.

Jarosław Aranowski złożył wniosek formalny o zdjęcie punktu 13 z porządku obrad. Radny złożył również wniosek formalny o skrócenie wypowiedzi radnych i sołtysów do 1 minuty natomiast wypowiedź Wójta do 2 minut.

Andrzej Górecki złożył wniosek formalny o reasumpcję głosowania wyjaśniając iż uczestniczył w nim a nie został ujęty w wyniku głosowania. Zaznaczył, że był przeciw udzieleniu wójtowi absolutorium. Stwierdził, że kuriozalnym było zamknięcie dyskusji przez część radnych, w wyniku czego nie mógł wypowiedzieć się w dyskusji i zadawać pytań w tym punkcie porządku obrad. Nadmienił, iż to właśnie Izba Obrachunkowa prosiła, aby radni odbyli tę dyskusję w sposób rzetelny, co nie zostało uwzględnione.

Odbyła się dyskusja w temacie reasumpcji głosowania z uwagi na nieobecność radnej Henryki Koper i radnej Agaty Kuran-Kalaty. Po przeprowadzonej dyskusji rozpoczęto głosowania o reasumpcję głosowania.

Głosowano w sprawie:

Reasumpcja głosowania uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Raszyn z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

Uchwała nr XXX/239/2020

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zdjęcie punktu 13 z porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Rafał Olesiński, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak

PRZECIW (7)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Będkowski, Beata Sulima-Markowska

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Rafał Olesiński, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak

PRZECIW (3)

Andrzej Górecki, Henryka Koper, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Janiszewski, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o skrócenie wypowiedzi radnych i sołtysów do 1 minuty natomiast wypowiedź Wójta do 2 minut.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak

PRZECIW (6)

Andrzej Górecki, Henryka Koper, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Janiszewski, Elżbieta Kuczara, Rafał Olesiński

~~13. Sprawozdanie Przewodniczących komisji stałych z bieżącej działalności. (punkt zdjęty z porządku obrad)~~

14. Sprawy różne.

Tadeusz Pawlikowski podziękował za udział w sesji i udzielenie absolutorium wójtowi.

Henryka Koper przedstawiła swoje stanowisko w temacie udzielenia absolutorium oraz utraty mienia o dużej wartości.

Przewodniczący zakończył punkt sprawy różne i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

15. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący odniósł się do formy jaka została podjęta podczas dyskusji w trakcie całej sesji oraz pogratulował Wójtowi absolutorium oraz wszystkim pracownikom.

16. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Dariusz Marcinkowski zamknął obrady XXX Sesji o godz. 01:03 w dniu 11 lipca 2020r.

Przewodniczący
Rada Gminy Raszyn

Przygotował(a): Urszula Dąbek