

## **Protokół nr 40**

XL Sesja w dniu 29 kwietnia 2021

Obrady rozpoczęto 29 kwietnia 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 21:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Jarosław Aranowski
2. Marek Bańburski
3. Krzysztof Będkowski
4. Andrzej Górecki
5. Janusz Hoffman
6. Grzegorz Janiszewski
7. Henryka Koper
8. Ireneusz Koper
9. Ryszard Kowalczyk
10. Elżbieta Kuczara
11. Agata Kuran-Kalata
12. Dariusz Marcinkowski
13. Anna Matracka
14. Rafał Olesiński
15. Sławomir Ostrzyżek
16. Tadeusz Pawlikowski
17. Teresa Senderowska
18. Beata Sulima-Markowska
19. Ewa Surmacz
20. Wiesław Szustak
21. Andrzej Zawistowski

### **1. Otwarcie XL sesji Rady Gminy Raszyn.**

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski otworzył obrady XL sesji witając wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu. W posiedzeniu uczestniczyli Wójt Gminy Raszyn Andrzej Zaręba, Zastępca Wójta Gminy Raszyn Michał Kucharski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Monika Łachniak, Dyrektor Instytutu Technologiczno-Przyrody (ITP) Wacław Strobel i pracownicy ITP oraz mieszkańcy.

### **2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Dariusz Marcinkowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w programie E-sesja a następnie stwierdził quorum.

### **3. Wnioski do porządku obrad.**

Nie było wniosków do porządku obrad.

### **4. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.**

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami. Rozpoczął od informacji, że urząd pracuje normalnie ale z ograniczeniami wstępu do budynku. Następnie powiedział, że trwają prace nad realizacją zadania w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych ścieżek rowerowych gdzie pracowano nad uzupełnieniami dokumentacji i zezwoleń do procedury ZRID. Obecnie trwają końcowe prace nad systemem informatycznym GIS w ramach V fazy porządkowania gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Jeśli chodzi o budowę dróg to trwa budowa ul. Akacjowej i Orzechowej, przebudowa ul. Olszowej i Waryńskiego. Trwa również budowa boiska w Falentach. Rozpoczęły się remonty dróg. Dobiegają końca prace projektowe domu komunalno-socjalnego w Podolszynie. Przeprowadzono postępowanie na projektowanie żłobka przy Austerii oraz na wykonanie strażnicy w Dawidach Bankowych. Trwają również prace nad odbudową południowej części kompleksu Austerii. W dalszej części Wójt poinformował, że Gmina otrzymała decyzję ZRID na budowę ul. Miklaszewskiego. Ogłoszono przetarg na przebudowę ul. Łąkowej. Jeśli chodzi o wydarzenia to odbyła się Gala Jubilatów par, które przeżyły 50 i więcej lat w małżeństwie. Dodatkowo Wójt poinformował, że przeniesiono do Austerii sale ślubów. Na koniec Wójt nawiązał do tematu sesji i powiedział, że po posiedzeniu połączonych komisji w którym uczestniczyła dyrekcja Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego w Falentach, padł wniosek o uszczegółowienie wniosku o zmianę MPZP złożonego w lipcu 2020 roku. Wniosek ten został przyjęty i zarejestrowany. Wójt odpowiedział zgodnie ze swoim stanowiskiem informując o procedurze przyjmowania planów. Zazaczył, że Wójt i Rada nie muszą pozytywnie rozpatrywać wniosków, które wpływają jeśli po dokonaniu analizy uzna, że występują w nim braki formalne czy niezgodności ze Studium.

### **5. Omówienie współpracy Gminy Raszyn z Instytutem Technologiczno-Przyrodniczym pod kątem propozycji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów będących we władaniu Instytutu wraz z omówieniem złożonego wniosku o zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Przewodniczący Rady przedstawił kalendarium wydarzeń związane z zaistniałą sytuacją.

5 luty 2020 – spotkanie **Wójta Gminy Raszyn** z dyrekcją ITP:

28 maj 2020 - spotkanie **Zastępcy Wójta Gminy Raszyn** z dyrekcją ITP

17 lipiec 2020 - złożenie przez ITP wniosku o zmianę MPZP

13 października 2020 - złożenie ponaglenia rozpatrzenia wniosku o zmianę MPZP

9 luty 2021 - połączona komisja, na której była dyrekcja ITP

12 luty 2021 - złożenie uszczegółowienia wniosku o zmianę MPZP

13 kwietnia - przekazania uszczegółowienia do wszystkich radnych

15 kwietnia 2021 - artykuł w "Naszej Strefie"

28 kwietnia 2021 - sesja Rady Gminy Raszyn

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Jarosław Aranowski przedstawił sprawozdanie z posiedzenia połączonych komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, Komisji Planowania Przestrzennego i Inwentaryzacji

oraz komisji Oświaty, Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Na wstępie wyjaśni, że do posiedzenia doszło gdyż rozmowy o współpracy były prowadzone z ITP już od zeszłego roku. Dodatkowo radny A. Zawistowski wnioskował o takie spotkanie. Podkreślił, że we współpracy z ITP istnieje wiele problemów. Wcześniej odbyły się dwa spotkania Wójta Gminy Raszyn oraz Zastępcy Wójta Gminy Raszyn z ITP, w lutym i maju 2020 roku. Na posiedzeniu połączonych komisji wyjaśniono jak wygląda procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). W wyniku rozmów postanowiono, że ITP uszczegółowi pierwotny wniosek o zmianę MPZP. Niektórzy radni stali na stanowisku, aby uszczegółowić wniosek a wówczas radni zastanowią się. Dodatkowo ITP zapewnił, że nie planuje sprzedaży gruntów będących pod jego władaniem. Na posiedzeniu radny A. Zawistowski złożył propozycję przyjęcia apelu aby ITP przekazał Gminie Raszyn działki, które nie są mu potrzebne do działalności statutowej.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Monika Łachniak poinformowała, że wniosek o zmianę MPZP złożony w lipcu 2020 roku a uszczegółowiony w lutym 2021 roku przez ITP dotyczył 27 działek. Zaznaczyła, że większość wnioskowanych zmian jest niezgodna ze Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wiąże się to z tym, że nie można podjąć zmiany MPZP, która jest niezgodna ze studium gdyż nadzór uchylili taką uchwałę. Następnie wskazując na mapie wszystkie działki jakie są wymienione we wniosku i szczegółowo omówiła, jakie zmiany są wnioskowane przez ITP.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zasadnym i możliwym jest podejmowanie zmian jeśli są one niezgodne ze studium.

Kierownik M. Łachniak odpowiedziała, że nie jest to zasadne gdyż Wojewoda Mazowiecki uchylili taką uchwałę a dodatkowo wiąże się to z kosztami i wówczas Gmina mogłaby zostać posądzona o niegospodarność.

Dyrektor ITP W. Strobel podziękował za zaproszenie na sesję. Następnie podkreślił, że ITP nie ma żadnych planów ingerencji w rezerwat, natomiast jest zamiar kontynuacji ochrony przyrody na tym obszarze. W dalszej kolejności Dyrektor poinformował o wycofaniu wniosku o zmianę MPZP w całości, w celu jego dopracowania. Uspokajał również, że ITP nie planuje wycinki drzew ani osuszania stawów.

Wójt przypomniał, że wszelkie prawa do zmiany MPZP ma Rada Gminy i wynika to z ustawy o planowaniu przestrzennym. Z tego względu wniosek nie miał racji powodzenia nawet na rozpoczęcie procedowania.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli ITP o informację czy będzie ingerencja w otulinę oraz o odniesienie się do zaorania terenów w rezerwacie przez ITP.

Dyrektor ITP powiedział, że w rezerwat nie zamierza ingerować a w jego otulinę tak. Następnie przedstawił na mapie tereny ITP, o które będzie wnioskował o zmianę MPZP. Jeśli chodzi o ingerowanie w otulinę zaznaczył, że wg. niego można to robić i umieszczać tam usługi czy zabudowę mieszkaniową pod warunkiem uwzględnienia uwarunkowań.

Radna B. Sulima-Markowska uzupełniła kalendarium wydarzeń, wskazując na datę sesji 13 maja 2019 roku kiedy to Rada podjęła uchwałę o przyjęcie Apelu Rady Gminy Raszyn w sprawie: wyjaśnienia sytuacji dotyczącej interwencji w Instytucie Technologiczno-Przyrodniczym w Falentach i podjęcia współpracy w zakresie ochrony dziedzictwa

przyrodniczego i historycznego, znajdującego się na terenie ITP. Następnie była próba powołania samorządowego zespołu do spraw współpracy z ITP, która okazała się nieudaną. Następną ważną datą było ogłoszenie przez ITP przetargu na przygotowanie MPZP w maju 2020 roku. Zaznaczyła, że o wniosku ITP o zmianę MPZP rani dowiedzieli się po interwencji posła Maciej Laska. Dodała, że o dwóch spotkaniach z ITP radni również dowiedzieli się późno.

Radny A. Zawistowski przytoczył wyrok sądu, który potwierdza, że otulina też podlega ochronie. Następnie wskazał na rozbieżność dotyczącą liczby działek, na której ITP chce dokonać zmiany MPZP. We wniosku jest ich 26 a w ogłoszonym przetargu 77. Poprosił o wyjaśnienie rozbieżności oraz zapytał dlaczego ITP ogłosił przetarg.

Radny K. Będkowski poprosił o trzymanie się merytoryki punktu. Podkreślił, że rezerwat jest skarbem Gminy Raszyn. Natomiast jeśli chodzi o wniosek o zmianę MPZP nie zostały podjęte wobec żadne działania zmierzające do jego wprowadzenia w życie. Mimo to w świat poszła negatywna i krzywdząca opinia o samorządzie Gminy Raszyn.

Radny A. Zawistowski poprosił o udzielenie głosu mieszkańcom.

Mieszkańcy Małgorzata Kochańska i Arkadiusz Gębicz zadawali pytania. Prosił o wyjaśnienie dlaczego łąki zostały zaorane i pokazywali zdjęcia jak wyglądają łąki w trakcie orania.

Przedstawiciel ITP prof. J Barszczewski wyjaśnił, że na łąkach pojawiły się chwasty i aby poprawić stan łąk zdecydowano się na metodę talerzowania a do zasiewu użyto specjalnego agregatu. Szczegółowo opisał stosowanie tej metody polegającej na zasianiu specjalnej mieszkanki pastwiskowej. Następnie zdementował nieprawdziwe informacje publikowane w prasie. Podkreślił, że wszystkie działania są prowadzone bez użycia nawozów sztucznych.

Mieszkanca Kinga Kępa dopytała czy prowadzone zabiegi na łąkach nie szkodzą ptakom, które mają tam tereny lęgowe. Zapytała również jaką działalność naukową prowadzi ITP.

Przedstawiciel ITP odpowiedział, że miejsca lęgowe ptaków znajdują się w strefie szuwarowej lub bezpośrednio na groblach. Przeprowadzone działania nie zagrażają terenom lęgowym. Jeśli chodzi o wykorzystanie rolnicze terenów musi ono odpowiadać zapotrzebowaniu na paszę dla zwierząt.

Mieszkaniec Wojciech Moszczyński poprosił o wyjaśnienie dotyczące przetargu na MPZP dla 77 działek, który był okryty tajemnicą.

Mieszkanca Marzena Wieteska poprosiła o konkretne przedstawienie co na terenie otuliny planuje ITP?

Mieszkaniec Jakub Dorosz-Kruczyński zadał pytanie czy ITP prowadziło korespondencje z Regionalnym Inspektorem Ochrony Środowiska (RIOŚ) w kierunku zmiany zarządzenia określającego otulinę rezerwatu „Stawy Raszynskie”. Zapytał również z jakiego paragrafu w planie finansowym zostało sfinansowane zadanie, na które ITP ogłosił przetarg.

Mieszkanca Anna zapytała czy projektant przygotowujący koncepcje informował, że jest ona niezgodna ze studium. Poprosiła o wskazanie intencji jaka była w planie zmiany MPZP dla działek z funkcją wód powierzchniowych.

Przedstawiciel ITP odpowiedział na zadane pytania. Po pierwsze powiedział, że przetarg ogłoszono ponieważ ITP jest dysponentem dużych terenów w miejscowości Falenty. Zamiarem było utworzenie koncepcji przy współpracy z Gminą Raszyn w zakresie modyfikacji MPZP w ramach studium. Ponieważ nie było woli przygotowania projektu uchwały ze strony Gminy Raszyn porzucono plany tworzenia koncepcji. Jeśli chodzi o nowy wniosek to będzie on skorygowany na tyle, że nie będzie budził wątpliwości. Zapewnił, że intencją ITP nie jest ingerencja w rezerwat. Niektóre działki wystają poza obszar otuliny a ITP chciałoby uporządkować i prawidłowo gospodarować tymi działkami. Na koniec odniósł się do pytania o korespondencję RIOŚ informując, że nie prowadzono takiej korespondencji. Dyrektor W. Strobel poinformował również, że nie doszło do wypłaty środków za usługi projektanta na potrzeby przetargu, nie została zawarta umowa na wykonanie koncepcji.

Radny A. Zawistowski zwrócił uwagę na fakt, iż w przetargu był zapis o przygotowaniu projektu uchwały a to jest w kompetencji pracowników urzędu i gmina ponosi koszty przygotowania projektu. Zapytał czy ITP porozumiało się w tej sprawie z Gminą, że to ITP przygotowuje dokumentację i poniesie koszty? Zapytał również o działki ujęte we wniosku co do których był zapis sugerował zniknięcie wód powierzchniowych.

Przedstawiciel ITP odpowiedział, że nie porozumiał się z Gminą Raszyn w tej sprawie. Następnie zapewnił, że ITP nie ma planów zasypywania stawów i ingerencji w Staw Puchalski.

Mieszkanca Marzena Wieteska zapytała, czy ITP planuje zabudowę na działkach położonych w otulinie rezerwatu i jeśli tak to jaką?

Przedstawiciel ITP odpowiedział, że obecnie na terenie otuliny nie planuje się nowej zabudowy.

Przewodniczący Rady powiedział, że na jednym spotkaniu nie uda się omówić wszystkich kwestii dotyczących współpracy z ITP i złożonego wniosku o zmianę MPZP. Zapytał czy będzie możliwość kolejnego spotkania w celu kontynuacji rozmów.

Dyrektor ITP zapewnił, że jest otwarty na dalsze rozmowy.

Radny A. Górecki poprosił przedstawicieli ITP o odniesienie się do protokołu z posiedzenia połączonych komisji gdzie jest zapis mówiący o tym, że Wójt stwierdził, że dyrekcja ITP nie jest merytorycznie przygotowana do zarządzania majątkiem ITP.

Dyrektor ITP powiedział, że nie może się odnieść gdyż nie zna protokołu. Podziękował za zaproszenie na sesję i pożegnał się.

Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego A. Góreckiego, prosząc dyrektora o pozostanie na czas jego wypowiedzi, zaznaczając, że przygotowanie ITP w zakresie zmiany MPZP było nieodpowiednie. Świadczy o tym składanie i wycofywanie wniosku, ogłaszanie przetargu. A instytucja zarządzająca tak dużym majątkiem Skarbu Państwa powinna być lepiej

przygotowana. Zaznaczył również, że nie dobrze jest jak wnioskodawca jest w bliskich relacjach i instytucją rozpatrującą wniosek gdyż może to budzić wątpliwości.

Przedstawiciel ITP powiedział, że wszystkie plany ITP zostaną sformułowane we wniosku, który zostanie ponownie złożony.

Radny J. Aranowski powiedział, że osobiście sprawdzał protokół z połączonych komisji. Zaznaczył, że protokół nigdy nie będzie idealnie dokładnie odzwierciedlał wielogodzinnego posiedzenia Komisji.

Wójt dodał, że domniemanie o tym, że jeśli prowadził rozmowy z dyrekcją ITP rok temu to z pewnością są mu znane plany ITP, jest nie uzasadnione i nieprawdziwe.

Odbyła się dyskusja na temat szczegółowości przygotowywanych protokołów.

Radny A. Zawistowski złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad i dodanie po punkcie 5 uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Następnie odczytał treść projektu uchwały i poprosił o poddanie go pod głosowanie od razu.

Radca prawny Katarzyna Karpeta-Cholewa powiedziała, że Przewodniczący Rady może zebrać zgłoszone wnioski i określić, który jest najdalej idący. Dodatkowo przypomniała, że aby petycja mogłaby być rozpatrzona na sesji Rady Gminy powinna być najpierw procedowana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ponad to wnioski o zmianę MPZP zostały wycofane więc obradowanie nad nimi stało się bezprzedmiotowe. Odniosła się również do samego projektu uchwały gdzie padają stanowcze sformułowania co, do których nie ma pewności, że będą mogły być zrealizowane.

Radny A. Zawistowski odpowiedział, że wielokrotnie były przyjmowane uchwały nieopiniowane przez komisję. Dodatkowo zgodnie z ustawą o petycjach ma być ona rozpatrzona bez zbędnej zwłoki. Jednocześnie zaznaczył, że oficjalnie nie wpłynęło pismo o wycofaniu wniosku przez ITP.

Radca prawny podkreśliła, że petycja czy skarga są wyjątkowymi przypadkami, które podlegają opinii komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny S. Ostrzyżek poprosił o powrót do merytorycznej dyskusji ze względu na obecność gości i mieszkańców z całego powiatu.

Radna B. Sulima-Markowska złożyła wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie "Przyjęcie Stanowiska Rady Gminy Raszyn w dotyczącego proponowanej zmiany przeznaczenia działek położonych na terenie Rezerwatu Przyrody „Stawy Raszyńskie” oraz w jego otulinie".

Radca prawny zwróciła uwagę, że jeśli wniosek o zmianę MPZP został wycofany więc podjęcie (uchwały) stanowiska w tej formie jest niezasadne.

Radny A. Zawistowski powiedział, że można zmodyfikować zapis i będzie dotyczył planów zmiany a nie złożonego wniosku.

Kierownik M. Łachniak potwierdziła, że wniosek został wycofany i wyświetliła go na ekranach uczestników.

Przed głosowaniami sprawdzono obecność na sesji.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt "uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji" w punkcie 6.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Marek Bańburski, Andrzej Górecki, Elżbieta Kuczara, Rafał Olesiński, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Agata Kuran-Kalata, Teresa Senderowska

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt "Przyjęcie Stanowiska Rady Gminy Raszyn w sprawie proponowanej zmiany przeznaczenia działek położonych na terenie Rezerwatu Przyrody „Stawy Raszyńskie” oraz w jego otulinie" w punkcie 6.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie sprawdzono obecność i Przewodniczący Rady stwierdził quorum.

Radna A. Matracka zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. dotyczącego przyjęcia przez Radę Stanowiska w sprawie pojawiających się w przestrzeni publicznej niepokojących informacji dotyczących Rezerwatu przyrody Stawy Raszyńskie i jego otuliny.

Następnie odczytała treść stanowiska.

Radny A. Górecki zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy w celu z zapoznania się z treścią apelu.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek formalny o 5 minut przerwy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Anna Matracka, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (9)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Bańburski

Przewodniczący Rady ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie sprawdzono obecność i Przewodniczący Rady stwierdził quorum.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek formalny o wprowadzeniu do porządku obrad punktu: przyjęcie Stanowiska Rady Gminy Raszyn w sprawie proponowanej zmiany przeznaczenia działek położonych na terenie Rezerwatu Przyrody „Stawy Raszyńskie” oraz w jego otulinie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Rafał Olesiński, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

Ze względu na złą treść wniosku formalnego przystąpiono do ponownego głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Reasumpcja głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie: Stanowisko wobec pojawiających się w przestrzeni publicznej niepokojących informacji dotyczących Rezerwatu przyrody Stawy Raszyńskie i jego otuliny, przyjęte na Sesji Rady Gminy Raszyn w dniu 29.04.2021 r. w punkcie 6.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Rafał Olesiński, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Teresa Senderowska, Beata Sulima-



Markowska , Ewa Surmacz, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

## **6. Stanowisko Rady Gminy Raszyn wobec pojawiających się w przestrzeni publicznej niepokojących informacji dotyczących Rezerwatu przyrody Stawy Raszyńskie i jego otuliny, przyjęte na Sesji Rady Gminy Raszyn w dniu 29.04.2021 r.**

Radny A. Zawistowski zgłosił, że ma uwagi do treści stanowiska. Radna A. Matracka poprosiła o nie wprowadzanie zmian. Radny A. Zawistowski wskazał, że jest w nim zapis niezgodny z prawdą. Przypomniał, że w przeszłości były podejmowane uchwały dotyczące MPZP na tym terenie. Brakuje odniesienia, że chodzi o czas teraźniejszy i konkretną sytuację.

Radca prawny zaproponowała aby doprecyzować, że chodzi o konkretny wniosek i wskazać datę jego złożenia.

Kierownik M. Łachniak również wyraziła zdanie, że trzeba doprecyzować.

Radna A. Matracka zgłosiła autopoprawkę w postaci usunięcia słowa „nigdy” oraz doprecyzowanie, że chodzi o wniosek złożony w dniu 17 lipca 2020 roku.

Radny A. Zawistowski złożył następujące poprawki:

- w akapicie 1 i 2 po słowach Stawy Raszyńskie" dopisać "wraz z otuliną",
- po akapicie 3 dodaje się akapit w brzmieniu "Rada Gminy Raszyn uznaje za niepodważalne zachowanie integralności rezerwatu Stawy Raszyńskie wraz z otuliną",
- dodaje się akapit: "Rada Gminy Raszyn obecnej kadencji zapewnia, że nie podejmie uchwały, która skutkowałaby negatywnym oddziaływaniem na Rezerwat Przyrody Stawy Raszyńskie oraz jego otulinę oraz degradacją obszarów przyrodniczo cennych położonych na terenie Gminy Raszyn,
- skreśla się ostatni akapit.

Radna A. Matracka wyraziła zgodę na wprowadzenie pierwszej poprawki jako autopoprawka.

Radca prawny poinformowała, że nie jest wymagana zgoda wnioskodawcy na umieszczenie poprawek. Należy je poddać pod głosowanie.

Radny K. Będkowski wyraził opinię, że trzecia poprawka radnego A. Zawistowskiego jest za daleko idąca, a stanowiska dotyczą raczej ogólnych zagadnień. Dyskutowano nad trafnością zaproponowanego zapisu.

Wójt odniósł się do trzeciej poprawki i przypomniał, że Gmina podjęła czynności związane ze zmianą MPZP na terenie otuliny związane z utworzeniem żłobka. W związku z tym będzie problem z utrzymaniem stanowiska.

Kierownik M. Łachniak również uważa, że stanowisko powinno mieć bardziej ogólny charakter.

**Głosowano w sprawie:**

Poprawka 1: w akapicie 1 i 2 po słowach Stawy Raszyńskie" dopisać "wraz z otuliną"..

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Marek Bańburski, Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska , Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

**Głosowano w sprawie:**

Poprawka 2: po akapicie 3 dodaje się akapit w brzmieniu "Rada Gminy Raszyn uznaje za niepodważalne zachowanie integralności rezerwatu Stawy Raszyńskie wraz z otuliną".

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska , Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Bańburski

**Głosowano w sprawie:**

Poprawka 3: Dodaje się akapit: "Rada Gminy Raszyn obecnej kadencji zapewnia, że nie podejmie uchwały, która skutkowałaby negatywnym oddziaływaniem na Rezerwat Przyrody Stawy Raszyńskie oraz jego otulinę oraz degradacją obszarów przyrodniczo cennych położonych na terenie Gminy Raszyn.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Krzysztof Będkowski, Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska , Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

**Głosowano w sprawie:**

Poprawka 4" skreśla się ostatni akapit.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Ewa Surmacz, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (10)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski

Radna E. Surmacz poprosiła o reasumpcje głosowania czwartej poprawki z racji pomyłki.

Radny K. Będkowski poprosił o reasumpcje głosowania trzeciej poprawki z racji pomyłki

### **Głosowano w sprawie:**

Reasumpcja głosowania: Poprawka 3: Dodaje się akapit: "Rada Gminy Raszyn obecnej kadencji zapewnia, że nie podejmie uchwały, która skutkowałaby negatywnym oddziaływaniem na Rezerwat Przyrody Stawy Raszyńskie oraz jego otulinę oraz degradacją obszarów przyrodniczo cennych położonych na terenie Gminy Raszyn. .

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

### **Głosowano w sprawie:**

Reasumpcja głosowania: Poprawka 4: skreśla się ostatni akapit.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Andrzej Górecki, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Elżbieta Kuczara, Agata Kuran-Kalata, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

PRZECIW (11)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

Radna E. Kuczara zgasiła chęć zabrania głosu i powiedziała, że od dawna zgłasza się do dyskusji. Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie trwa głosowanie i nie może jej udzielić głosu.

### **Głosowano w sprawie:**

Stanowisko Rady Gminy Raszyn wobec pojawiających się w przestrzeni publicznej niepokojących informacji dotyczących Rezerwatu przyrody Stawy Raszyńskie i jego otuliny, przyjęte na Sesji Rady Gminy Raszyn w dniu 29.04.2021 r. wraz z autopoprawką oraz przegłosowaną poprawką.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jarosław Aranowski, Marek Bańburski, Krzysztof Będkowski, Janusz Hoffman, Grzegorz Janiszewski, Henryka Koper, Ireneusz Koper, Ryszard Kowalczyk, Agata Kuran-Kalata, Dariusz Marcinkowski, Anna Matracka, Sławomir Ostrzyżek, Tadeusz Pawlikowski, Ewa Surmacz

PRZECIW (6)

Elżbieta Kuczara, Rafał Olesiński, Teresa Senderowska, Beata Sulima-Markowska, Wiesław Szustak, Andrzej Zawistowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Górecki

## **7. Sprawy różne.**

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Ostrzyżek przejął prowadzenie sesji.

Radna E. Kuczara wyraziła ubolewanie, że nie mogła wypowiedzieć się wcześniej. Zaznaczyła, że nie miała możliwości zgłoszenia poprawek do stanowiska mimo zgłoszenia się do zabrania głosu. Odniosła się do ostatniego zdania stanowiska uważając, że jest ono zbędne ponieważ ma charakter oceniający i nieobiektywny. Następnie podkreśliła, że należy brać pod uwagę krytykę i uwagi mieszkańców zainteresowanych obroną rezerwatu.

Radna T. Senderowska na wstępie podkreśliła, że jest za ochroną rezerwatu przyrody Stawy Raszyńskie tak jak wszyscy radni. Przyznała, że miała problem podczas głosowania nad stanowiskiem zgłoszonym przez radną Annę Matracką. Wyraziła również ubolewanie, że nie zostało przyjęte stanowiska zaproponowane przez radną B. Sulimę-Markowską, które było merytoryczne i nie odnosiło się do sporów między radnymi. Powiedziała, że jest za podjęciem stanowiska przez Radę jednak ostatnie zdanie jest nieodpowiednie. Wyraziła zdanie, że dyrekcja ITP składając wniosek o zmianę MPZP rozpętała burzę medialną. Zaapelowała do dyrekcji ITP aby wniosek został dopracowany i zapewniał ochronę rezerwatu i otuliny.

Wiceprzewodniczący Rady S. Ostrzyżek odnosząc się do wypowiedzi radnej T. Senderowskiej, w której użyła sformułowania „burza medialna”, zaznaczył, że tego dotyczył ostatni akapit w podjętym stanowisku. Zaakcentował, że intencją stanowiska rady nie było działania przeciwko mieszkańcom.

Radny A. Zawistowski stwierdził, że przyjęte stanowisko nie ma nic wspólnego z obroną rezerwatu tylko atak na mieszkańców troszczących się o przyrodę. W swojej wypowiedzi nawiązał do wielu działań ITP, które są niezgodne z prawem o ochronie przyrody takich jak na przykład zaoranie łąk w rezerwacie. Zwrócił uwagę, że działka przy ul. Sokołowskiej jest ogradzana bo ma powstać tam parking firmy motoryzacyjnej. Jest zdania, że ochrona

rezerwatu nie jest realizowana co jest wbrew prawu. Przypomnił, że jest rozporządzenie, które nakłada na ITP obowiązek ochrony przyrody w rezerwacie. Zarzuci radnym, że stwierdzenie w przyjętym stanowisku o burzy medialnej jest niewłaściwe. Następnie podkresi, że działania ITP (oranie ak w sezonie lęgowym) zmierzają do utraty wartości przyrodniczej rezerwatu i otuliny. Przypomnił, e ITP otrzymuje pieniądze na realizacj zadań statutowych. Zarzuci radnym, że nie widz zmierzania ITP w komercj w celu pozyskania pieniędzy oraz że przyjęte stanowisko jest wyrazem braku szacunku dla mieszkańców gdyż nie zajęto się petycj na sesji. Wyrazi zdanie, że to co się stało na sesji jest największą kompromitacj w tej kadencji a niektórzy radni nie są godni by radnymi. Na koniec wypowiedzi zwroci się do radnego S. Ostrzyka informując go, że powinien wyaczy się z głosowania gdyż jest pracownikiem ITP.

Wiceprzewodniczący Rady S. Ostrzyżek odpowiedzią, że stanowisko nie dotyczyło ITP.

Radny A. Górecki powiedzi, że sytuacja jaka miała miejsce podczas gosowa jest kpini. Podziekowa wszystkim mieszkańcom za podpisanie petycji, którą rada nie chciała się zając na sesji. Zarzuci radnemu K. Bedkowskiemu, że zamiast wspomaga prac rady realizuje swoje małe sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Ostrzyżek powiedzi, że rada nie zajela si petycj w sprawie wniosku o zmian MPZP ponieważ wniosek zosta wycofany. Nie można rozpatrywa petycji o odrzucenie wniosku, którego nie ma.

Wójt zaznaczy, że wniosek ITP o zmian MPZP nie spenia formalnych wymogów więc nie zostałby wzięty pod uwagę i nie spowodowaby przygotowania projektu uchwały. Petycja mieszkańców nie miała mocy sprawczej jeśli chodzi o wycofanie tego wniosku.

Radny A. Zawistowski zoy wniosek oddanie głosu mieszkańcom.

Radny K. Będkowski odnisi się do oskarżeń radnego A. Góreckiego wobec niego mowiac, że trzeba zając si merytoryk spotkania. Zaznaczy, że nigdy nie było zagrożenia ze strony Wójta i Rady Gminy, że wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony więc ostatnie stwierdzenie w stanowisku jest zasadne. Poprosi radnego A. Góreckiego o sprostowanie wypowiedzi.

Przewodniczący Rady przeji prowadzenie sesji.

Radna E. Kuczara odniosa się do wypowiedzi radnego K. Bedkowskiego twierdzac, że cieszy się z głosu mieszkańców obrońców przyrody. Uważa, że zapis w stanowisku o burzy medialnej deprecjonuje go. Następnie przytoczyła fragment opisu przyrody raszyńskiej za „Popioow” Stefana Żeromskiego. Przypomniała, że pierwsze stawy rybne powstały w majątku w Falentach w 1784 roku dlatego trzeba chronic t wyjątkową przyrod.

Radny W. Szustak zwroci uwagę na fakt, że nie byłoby wielkiej dyskusji na temat Stawów Raszyskich gdyby Wójt rok temu na sesji dopytywany o rozmowy z ITP poinformował wszystkich o sytuacji.

Radny M. Bańburski wyrazi zdziwienie faktem, że jedni radni agresywnie reaguj na fakt, że inni radni gosuj inaczej niż oni. Uważa, że każdy głosuje wedle sumienia. Po drugie stwierdzi, że ten kto głośniej krzyczy nie oznacza, że ma rację.

Przewodniczący Rady oddał głos mieszkańcom.

Mieszkanca Ola Rzecka wyraziła swoje zdanie na temat przebiegu sesji. Powiedziała, że jest zdziwiona jak bardzo deprecjonuje się głos mieszkańców, którzy walczą o dobro rezerwatu. Jest oburzona ostatnim zdaniem przyjętego stanowiska. Wyraziła oburzenie postawą dyrekcji ITP, która opuściła sesję.

Mieszkanca Małgorzata Kochańska zaproponowała zmianę sposobu prowadzenia rozmów na sesji na skupieniu się na tym co trzeba zrobić a nie formułując wypowiedzi obrażające i oceniające innych. Zaznaczyła, że nie usłyszała konkretnych rozwiązań.

Mieszkaniec Arkadiusz Gębicz ze Stowarzyszenia „Za Pruszków” przytoczył przykład mieszkanki Pruszkowa, która bardzo często korzysta z rezerwatu i to ona rozpoczęła batalię medialną w obronie rezerwatu. Podkreślił, że jego stowarzyszenie działa na podstawie dokumentów i zaufanych źródeł. Wyraził zdanie, że Gmina Raszyn ma perełkę naturalną, o którą trzeba dbać. Zaproponował aby Wójt wydał oświadczenie na piśmie, że jeśli ITP złoży wniosek o zmianę MPZP to nic z nim nie zrobi.

Wójt odniósł się do wypowiedzi mieszkańca dotyczącej przyjęcia wniosku o zmianę MPZP. Przypomniał, że na początku sesji rozpoczął od wyjaśnienia procedury i możliwości Wójta wobec wniosku o zmianę MPZP. Na koniec zapewnił, że samorządowi raszynskiemu zależy na rozwoju i uporządkowaniu terenu rezerwatu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przed Gminą Raszyn stoi zadanie przygotowania Strategii Rozwoju Gminy i zaproponował aby osoby tak aktywne i zaangażowane w ochronę elementów przyrody wzięły udział w tworzeniu tej strategii. Następnie zaznaczył, że warto byłoby powołać ciało naprawcze w celu wypracowania rozwiązań w temacie rezerwatu poprzez grupy robocze, w których uczestniczyliby mieszkańcy. Zapewnił, że dalej będzie prowadził rozmowy z Dyrektorem ITP mimo, że nie są one łatwe. W dalszej kolejności wskazał na istniejący dokument pt. „Plan odnowy miejscowości Falenty”. Może stanowić on podstawę do rozważań, jakie zdania zostały podjęte, a które nie.

Radny A. Zawistowski ponownie przypomniał o ogradzanej działce ,znajdującej się na terenie otuliny, w celu budowy parkingu i zapytał Wójta jakie ma zamiar podjąć kroki aby otulina nie była ogradzana. Następnie podkreślił, że przed kolejnymi rozmowami z ITP trzeba określić co Gmina chce osiągnąć. Wskazał, że trzeba się dobrze przygotować do kolejnego spotkania i należy rozmawiać o zadaniach ochronnych rezerwatu, których ITP nie realizuje. W dalszej kolejności poinformował, że wystosowała kilkanaście pism do różnych instytucji zajmujących się ochroną przyrody. Podziękował mieszkańcom za pomoc w działaniach zmierzających do ochrony rezerwatu.

Radna B. Sulima-Markowska podziękowała mieszkańcom za przybycie na sesji i pomoc w działaniach. Potem zwróciła się do radnych i Przewodniczącego Rady aby w końcu rozpoczęły się konsultacje związane z tworzeniem Strategii Rozwoju Gminy Raszyn. W dalszej kolejności przypomniała, że półtora roku temu złożyła projekt uchwały o powołaniu zespołu samorządowego ds. współpracy z ITP i poprosiła o powrót do tematu. Poprosiła aby współpracę z ITP uwzględnić w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Radny A. Górecki zwrócił się do Przewodniczącego Rady mówiąc, że powinien podjąć konkretne działania w celu rozwiązania sytuacji z ITP. Podziękował mieszkańcom i pani Dorocie Betko ze Stowarzyszenia „Raszyn 1920” za sprzątnięcie rezerwatu.

Radna E. Kuczara zwróciła uwagę, że wszystkie wypowiedzi na sesji były rodzajem promocji rezerwatu. Przedstawiła swoją propozycję rozwiązania problemu. zaproponowała aby praca grupy roboczej podzielona była na dwa aspekty. Pierwszy pod hasłem „rezerwat przyjazny przyrodzie”, którym zajęli się przyrodniczy i botanicy. Druga grupa fachowców zajmowałaby się decyzjami formalno-prawnymi. Trzecia grupa zadaniowa działałaby pod hasłem „rezerwat przyjazny mieszkańcom i jednocześnie ludzie przyjaźni rezerwatowi”. Tutaj należałoby uwzględnić współpracę z organizacjami prorządowymi w celu stworzenia ścieżek edukacyjnych.

Kierownik M. Łachniak sprostowała informacje przekazane przez radnego A. Zawistowskiego i wyjaśniła, że wspomniane przez niego działka nr 30 nie leży w otulinie rezerwatu.

Radny A. Zawistowski podkreślił, że nie można problemu rezerwatu i ITP ograniczać tylko do MPZP. Zawniósł do Przewodniczącego Rady o zlecenie specjalistom przygotowanie koncepcji ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Raszyńskie” co pozwoli w dalszych działaniach. Podziękował mieszkańcom za podjęte działania wobec rezerwatu.

Radny J. Aranowski wyraził rozczarowanie przebiegiem sesji i postawą niektórych radnych nie zauważających pracy radnych w celu kontaktu z dyrekcją ITP. Jest zaskoczony postawą dyrekcji ITP, która wyszła w czasie sesji. Ten problem zaistniał również na posiedzeniu połączonych komisji. Na koniec nawiązał do przygotowywania protokołów proponując aby protokół był tylko zbirem najważniejszych informacji o spotkaniu a jako załącznik był dołączany stenogram.

## **8. Komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady przypomniał o oświadczeniach majątkowych, które radni mają złożyć do końca kwietnia.

## **9. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XL sesji.

Przewodniczący  
Rada Gminy Raszyn

Przygotował(a): Olga Kazubek