



Warszawa, dnia 21 grudnia 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.153.2021.ACH

**Wójt Gminy Raszyn  
ul. Szkolna 2a  
05-090 Raszyn**

**WEZWANIE**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”), działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), w związku z pismem Wójta Gminy Raszyn z dnia 8 lipca 2021 r., znak: OŚGK.6220.13.2018.JK(102), dotyczącym uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie stacji paliw płynnych PKN Orlen S.A. przy Alei Krakowskiej 69, działka nr ew. 50/1 w m. Sękocin Nowy, gm. Raszyn*, wzywa do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) w następującym zakresie:

**I) gospodarki wodno-ściekowej:**

- 1) należy wskazać sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji do czasu wybudowania sieci kanalizacji deszczowej oraz należy określić wpływ planowanego rozwiązania na środowisko gruntowo-wodne;

**II) ochrony przed hałasem:**

- 1) należy przedłożyć dokument wydany przez właściwy organ (zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.) określający klasyfikację najbliższych terenów chronionych akustycznie (wraz z podaniem numeru ewidencyjnego działki oraz obrębu) do rodzajów terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); po uwzględnieniu powyższego, należy zweryfikować poprawność wykonanej analizy akustycznej w zakresie klasyfikacji terenów podlegających ochronie akustycznej i w razie konieczności skorygować ww. analizę;
- 2) w przedłożonej dokumentacji znajdują się dwie różne analizy akustyczne; wobec powyższego, należy wyjaśnić, która analiza zawiera faktyczne założenia realizacji i eksploatacji inwestycji;
- 3) należy wskazać parametry techniczne (wymiary, wysokość) wiaty, która została uwzględniona w analizach akustycznych jako ekran akustyczny;

**III) pozostałe:**

- 1) należy przedstawić racjonalny (możliwy do realizacji w danej lokalizacji i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa) wariant alternatywny planowanej inwestycji oraz określić jego przewidywane oddziaływanie na środowisko w zakresie, m.in.: emisji substancji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody, przedstawić porównanie oddziaływań analizowanych wariantów oraz również, biorąc pod uwagę zaproponowany racjonalny wariant alternatywny, przedstawić: racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska i uzasadnienie wyboru ww. wariantów

zgodnie z wymaganiem art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”); ustawa ooś nie przewiduje odstępstw w ww. zakresie; zaznacza się, że racjonalny wariant alternatywny powinien dotyczyć wnioskowanej inwestycji, m.in. jej podstawowego celu i funkcji oraz cech charakterystycznych, a nie opisywać inny rodzaj przedsięwzięcia; analiza wariantowa może mieć różny charakter i dotyczyć np. zagospodarowania terenu, zastosowanej technologii, rozwiązań technicznych, harmonogramu czy organizacji prac; zaznacza się, że wariant lokalizacji inwestycji w innym miejscu (tj. lokalizacja na innej nieruchomości, pod innym adresem) nie może być uznany za racjonalny wariant alternatywny inwestycji, lecz należy go traktować jako zupełnie inne przedsięwzięcie, umiejscowione w innych/odmiennych i obecnie nieokreślonych warunkach środowiskowych, w związku powyższym nie może być uznany jako racjonalny wariant alternatywny inwestycji, niepodjęcie przedsięwzięcia również nie może być traktowane jako wariant realizacji inwestycji z tego powodu, że niepodjęcie przedsięwzięcia nie jest inwestycją lub jej wariantem.

Uzupełnienie dokumentacji należy przedłożyć w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z zapisem w formie elektronicznej.

Uzupełnienia w powyższym zakresie należy dokonać w terminie 30 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przepisami prawa powszechnie obowiązującego. **Tym samym bieg ww. terminu rozpocznie się, gdy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nie będzie obowiązywał ani stan epidemii, ani stan zagrożenia epidemicznego (czyli nie będzie ani jednego, ani drugiego stanu).** Jednocześnie Regionalny Dyrektor informuje, że czynności dokonane w okresie ww. stanów przez stronę postępowania będą skuteczne.

Uprzejmie proszę o przesłanie uzupełnienia do przedmiotowej sprawy powołując się na naszą sygnaturę sprawy (WOŚ-I.4221.153.2021.ACH).

**Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie**

*Łukasz Juchner*  
**Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko**  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa