

RADA GMINY

RASZYN

05-090 RASZYN, ul. Szkolna 2 A
pow. pruszkowski, woj. mazowieckie
tel (022) 701 78 80, 701 78 82

**Uchwała Nr L/828/05
Rady Gminy Raszyn
z dnia 13 kwietnia 2005r.**

W sprawie : skargi Pana Dariusza Książka na działalność Wójta Gminy Raszyn

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn.zm) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)
Rada Gminy Raszyn uchwala co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 14 lutego 2005r. Pana Dariusza Książka na działalność Wójta Gminy Raszyn uznaje skargę za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem zawartym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwałę niniejszą doręczyć skarżącemu Panu Dariuszowi Książkowi.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Raszyn.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Derda

Załącznik
do Uchwały Nr L/828/05
Rady Gminy Raszyn
z dnia 13 kwietnia 2005r.

UZASADNIENIE

Skargę Pana Dariusza Książka z dnia 16 lutego 2005r. uznaje się za bezzasadną z argumentacją jak niżej.

Pan Dariusz Książek – były Przewodniczący Rady Gminy Raszyn w wielu pismach podnosi sprawy i problemy, które były przedmiotem obrad Rady Gminy, komisji rady lub omawiane były podczas spotkań, w których uczestniczą radni. Pan Dariusz Książek wnosi też o udzielenie informacji na temat toczących się postępowań administracyjnych w indywidualnych sprawach.

Przykładem może być pismo znak **RG/43/04 z dnia 31.03.2004r.** w którym to Pan Radny prosi o przedstawienie na jakim etapie są procedury administracyjne dot. „Dom i Ogród 2000” Sp. z o.o.

Rozdział 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego reguluje kwestię udostępniania akt postępowania. Zgodnie z art. 73 § 1 kpa organ administracji publicznej, przed którym toczy się postępowanie administracyjne umożliwia stronie przeglądanie akt sprawy, natomiast Pan Książek nie jest stroną w postępowaniach administracyjnych toczących się z wniosków „Dom i Ogród 2000” Sp. z o.o. w związku z tym nie można było Go informować o toczących się postępowaniach administracyjnych w sprawach indywidualnych. Akta postępowania administracyjnego dotyczą tego konkretnego podmiotu zawierają informacje związane z tym podmiotem. Dlatego też ustawodawca zastrzegł w art. 73 § 1 kpa, że tylko strony mają wgląd w te akta. Informacje dotyczące konkretnych osób fizycznych, prawnych czy jednostek organizacyjnych nie stają się informacjami publicznymi tylko dlatego, że zostały utrwalone w aktach postępowania administracyjnego prowadzonego przez organ administracji publicznej, w tym przypadku przez organ jednostki samorządu gminnego. Przedstawiony powyżej przepis regulujący dostęp do akt spraw administracyjnych stanowi *lex specialis* ograniczający dostęp do informacji publicznej. Nie można

bowiem przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej interpretować w taki sposób, w wyniku którego podmiot nie będący nigdy stroną postępowania, będzie miał większe uprawnienia od podmiotu legitymującego się wcześniej przymiotem strony w postępowaniu administracyjnym.

Ponadto sprawa Spółki „Dom i Ogród 2000” była Panu Książkowi dobrze znana, ponieważ uczestniczył w wielu spotkaniach z przedstawicielami tej spółki oraz sprawa tej spółki była przedmiotem obrad na Sesji Rady Gminy Raszyn w dniu 25 listopada 2004r.

Odnośnie pisma z dnia 16 czerwca 2004r. znak RG/71/04 w sprawie przedstawienia przepisów prawa normujących przejęcie przez gminę Ośrodka Zdrowia w Raszynie, uprzejmie informuję, iż w komputerze Biura Rady jest zainstalowany specjalistyczny program prawniczy „LEX”, w którym jest zbiór wszystkich przepisów prawa, komentarzy, wyroków i orzeczeń, w tym również przepisów prawa normujących funkcjonowanie publicznych i niepublicznych placówek służby zdrowia. Do obsługi technicznej tego programu jest stosownie przeszkolony inspektor prowadzący obsługę Rady Gminy, który na prośbę Przewodniczącego Rady wydrukowałby wszystkie przepisy prawa w powyższej sprawie. Gdyby zaistniał konkretny problem z interpretacją przepisu prawa w każdej chwili mógł Pan jako ówczesny Przewodniczący wystąpić o sporządzenie przez radców prawnych opinii prawnej.

Natomiast aby przewidzieć skutki prawne i finansowe dla gminy trzeba oprzeć się na założeniach, które miały być wypracowane przez stosowne komisje Rady Gminy. Ponadto w dniu 26 maja 2004r. i 22 czerwca 2004r. odbyły się spotkania z kierownictwem Ośrodka Zdrowia w Raszynie i Dyrekcją ZOZ Ochota w sprawie możliwości przejęcia przez gminę Ośrodka Zdrowia, w których również uczestniczyła z ramienia Rady Gminy Raszyn - Pani dr Grażyna Słowikowska-Żaboklicka – Przewodnicząca Komisji Zdrowia.

Wójt nie może ponosić konsekwencji za to, że Przewodnicząca Komisji nie przekazała Radzie Gminy żadnych informacji z tych spotkań.

Odnosząc się do pism z dnia **z dnia 6 grudnia 2004r. znak RG/107/04** i z dnia **28 stycznia 2005r. znak RG/0717/8/05**, należy stwierdzić, że na powyższe pisma zostały udzielone odpowiedzi pismami z dnia **17 grudnia 2004r. znak OR-0114/75/04** i z dnia **09 lutego 2005r. znak OR - 0717/26/05**.

Natomiast w kwestii dostarczenia umów, o których mowa w pismach znak RG/107/04 i RG/0717/8/05, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 lipca 2002r. (II SA /Łd 951/02) podkreślił, że z obowiązku udzielania informacji nie można wyprowadzać istnienia prawnego obowiązku udostępnienia treści umów cywilnych, których stroną są także inne podmioty.

Jeżeli chodzi o pismo Pana Książka z dnia **2 czerwca 2004r. znak RG/54/04** w sprawie przedłożenia informacji z wykonania Uchwały Nr VIII/45/03 z dnia 29 kwietnia 2003r. Rady Gminy Raszyn, to należy zauważyć, że problem dotyczący rozwiązań komunikacyjnych w Al. Krakowskiej był omawiany na forum Rady Gminy Raszyn podczas Sesji w dniu 1 lipca 2004r., w której uczestniczył Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Pan Wojciech Dąbrowski oraz był obecny Pan Dariusz Książek jako Przewodniczący Rady Gminy. Ponieważ problem dot. komunikacji został wszystkim obecnym na Sesji szczegółowo wyjaśniony w związku z tym uznać należało za bezcelowe udzielanie odpowiedzi odrębnym pismem kolejny raz w tej samej sprawie.

Należy również dodać, że Wójt Gminy nie jest organem właściwym do określania kompetencji dla Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad, czego oczekiwał Pan były Przewodniczący Rady jak wynika z treści Jego pisma.

Odnosnie pism z dnia **31 maja 2004r. znak RG/53/04** i z dnia **09 czerwca 2004r. znak RG/59/04** dotyczących polityki oświatowej w Gminie Raszyn, należy zaznaczyć, że organem właściwym do kreowania polityki oświatowej w gminie jest Rada Gminy Raszyn oraz organami opiniotwórczymi i doradczymi są właściwe jej komisje.

W związku z powyższym Wójt Gminy nie mógł udzielić zadowolającej Pana Książka odpowiedzi.

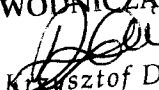
Co do pism z dnia 03 czerwca 2004r. znak RG/56/04 i RG/57/04 w sprawie przygotowania wieloletniego programu inwestycyjnego „Budowa sieci wodociągowej w Gminie Raszyn” i „Budowa sieci kanalizacyjnej w Gminie Raszyn” , należy poinformować skarżącego, że Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej udzielił Mu ustnie informacji związanych z powyższymi pismami.

Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną w piśmie z dnia 24 marca 2004r. znak RG/39/04 dot. uregulowaniu stanu prawnego ulic, należy podać, iż problem regulowania stanu prawnego ulic wskazanych w piśmie jest skomplikowanym faktycznie i prawnie i zajmują się nim wydziały podległe Wójtowi.

W odniesieniu do pisma z dnia 31 maja 2004r. znak RG/52/04 należy zaznaczyć, że w ramach realizacji uchwalonego budżetu Gminy Raszyn na 2005 rok została zawarta w dniu 3 stycznia br. umowa na wykonanie projektów drogowych ul. Dolnej i ul. Jesiennej, w której termin wykonania w/wym. prac został określony do dnia 18 lipca 2005r.

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 czerwca 2004r. znak RG/68/04 w sprawie wykonania nawierzchni ulic Sasanki, Polnej, Różanej i Chopina oraz wykonania kanalizacji w ul. Opaczewskiej, należy wyjaśnić, iż w w/wym. ulicach nawierzchnie asfaltowe zostały wykonane w 2004r., ponadto dodać, że gazociąg nie biegnie pod wykonanymi nawierzchniami. Natomiast jeśli chodzi o ulicę Opaczewską to według informacji Wójta obecnie trwają prace związane z projektowaniem kanalizacji w tej ulicy.

Z powyższych wyjaśnień wynika, że Pan były Przewodniczący Rady Gminy wniósł skargę do Rady Gminy nie mając uzasadnienia faktycznego i prawnego, ponieważ zarzuty podniesione w skardze są całkowicie bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Derda