

**Protokół nr 56/05
z LVI Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 16 września 2005 r.**

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn powitał wszystkich zebranych i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad. 1) Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Pan K. Derda – otworzył obrady, stwierdził quorum i zaproponował przyjęcie porządku obrad.

Przed przyjęciem porządku obrad Panie Wójtce proszę powiedzieć, co z uchwałą w sprawie pożyczki.

Pan Wójt – doszły do mnie głosy radnych, aby podjąć uchwałę w sprawie pożyczki na termomodernizację szkoły w wysokości zaproponowanej na poprzedniej sesji. Jest to korzystne dla gminy, ponieważ dostaniemy umorzenie od 15-30%, a różnica w kwocie pożyczki jest niewielka. Mamy informację z Narodowego Funduszu, że tą kwotę otrzymamy.

Pan J. Hipsz – skoro to jest tak korzystne dla gminy, to dlaczego nie staramy się o milion.

Pan Wójt – rozmowy dotyczyły kwoty 800 tys. Miliona nie dostaniemy.

Pan K. Derda – czy radni zgadzają się na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad. Proszę się opowiedzieć, zrobimy nieformalne głosowanie.

Radni opowiedzieli się za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad.

Pan Wójt – wprowadzam autopoprawką uchwałę w sprawie pożyczki termomodernizacji szkoły w kwocie 800 tys. jako pkt 3. Pani Skarbnik jest przygotowana do wprowadzenia tej kwoty do budżetu.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania porządku obrad z autopoprawką Pana Wójta.

Porządek obrad poddany pod głosowanie został przyjęty głosami 9 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujący się.

Ad. 3)

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.

Pani Skarbnik – proponuję przeniesienie tych 200 tys. z pożyczek w zał. nr 5 na budowę wodociągów, tam gdzie jest 1,4 mln. wpisane, wpiszemy 1, 2 mln zł. Zestawienie przychodów kwotowo pozostaje bez zmian, harmonogram spłat długu również. W zał. nr 3 w kolumnie 9 dopisujemy tam gdzie mamy pożyczkę

na wodociąg Łady, Falenty, Podolszyn zamiast pożyczki 700 tys. wpisujemy 500 tys. a na stronie 4 zał. nr 3 w pkt. Oświata i wychowanie w punkcie termomodernizacja szkoły podstawowej wpisujemy 800 tys. Wartość kosztorysowa wpisujemy 1 mln 840 tys. zł. zamiast 1 mln 640 tys. zł. To tyle zmian wynikających z wprowadzenia korekty pożyczek.

Pan J. Hipsz – dlaczego ta sesja została zwołana w takim nagłym trybie. Zawsze taka sesja na wniosek była zwoływana w ostatnim dniu tygodnia, dlaczego ta w tak nagłym trybie.

Pan K. Derda – sesja z wniosku powinna być zwołana w ciągu 7 dni. Poza tym, ponieważ nie przyjęliście państwo budżetu, w związku z tym, że są pewne rzeczy, które muszą wejść należało zwołać sesję.

Pan J. Hipsz – jakie rzeczy muszą wejść.

Pan K. Derda – kwoty na wybory.

Pan J. Hipsz – powiedział Pan, że uchwały nie omówione przez komisje nie wejdą na sesję.

Pan K. Derda – komisja budżetu omawiała projekt uchwały jeszcze przed pierwszą sesją na której miały być.

Pan J. Hipsz – ale są spore zmiany w tej uchwale.

Pan K. Derda – dlatego teraz są możliwe pytania i zostaną wyjaśnione.

Pan J. Hipsz – dlaczego ten dz. 750 jest skrócony do jednego paragrafu. Czy to jest prawidłowe.

Pani Skarbnik – dlatego, że tamtych zmian sobie państwo nie życzyliście, zostały zdjęte, nie wprowadzono rozdziału Promocja, a § 4210 nic tu nie jest dodawane, tylko zdejmowane 37 tys. podobnie jak w §2710 są zmniejszenia.

Pan J. Hipsz – w tym dziale jest zmniejszenie o 60 tys. Coś mi tu uciekło.

Pani Skarbnik – zostały ograniczone wydatki. Te 37 tys. plus 28 tys. zostały zdjęte, bo do pewnych referatów miały być kupowane meble, nie będą kupowane, a w zamian za to, pieniądze zostaną przeznaczone na wyposażenie biblioteki, która służy wszystkim mieszkańcom, chociaż urząd też jest miejscem pracy urzędników i służy wszystkim mieszkańcom. Natomiast promocja, tam nie były wprowadzane żadne dodatkowe pieniądze z zewnątrz. Te pieniądze były od początku uchwalenia budżetu w rozdz. 75095 Pozostała działalność. To był taki śmietnikowy rozdział, gdzie były różne rzeczy. Minister Finansów utworzył nowy rozdział. Państwo się nie zgodziliście na ten rozdział, pozostaniemy w tym „śmietniku”, zmniejszając jednocześnie wydatki na urząd.

Pani T. Her – ja mam też zastrzeżenia do tego samego paragrafu. Mnie nie przekonuje to co powiedziała p. Skarbnik, zamiast 95 tys. wprowadza się tylko 65. Bo jeżeli tydzień temu były te pieniądze to gdzie się podziały. Ta kwota powinna być zwiększona o 98 tys. tak jak to było na ostatniej sesji. Następna pozycja, która budzi moje wątpliwości, to utworzenie nowego § pozostałe odsetki, a tak naprawdę to są karne odsetki. Dlaczego się nie nazywa rzeczy po imieniu i dlaczego tworzy się nowy paragraf, 4580, w którym jest 33577 zł., to

już naprawdę nigdy nie będziemy wiedzieli ile pieniędzy na to pójdzie. Ja rozumiem że tu można wszystko przesuwac między działami. Na utworzenie takiego paragrafu ja się nie zgadzam, bo myślę, że jest to szkodliwe. Z czego one się wzięły, te odsetki karne, kto wydał decyzje, czy są wypłacone, czy będą wypłacone, kto za to odpowiada. Czy to są przewidywane odsetki karne, czy to jest decyzja organu nadzoru. Chciałabym aby Pan Wójt odpowiedział tu na sesji na moje pytania.

Pan M. Chmielewski – mnie bardzo interesuje skąd te odsetki są, z jakiego tytułu zostały naliczone i mają być zapłacone. Kto ponosi za to odpowiedzialność. Co się stało, że w bibliotece zapotrzebowanie w ciągu 2 dni nagle się zwiększyło na 240 tys. Przeciwno temu ja będę głosował i występował, bo dla mnie jest to niepoważne w ciągu 1 dnia zmieniać własne decyzje.

Natomiast jeżeli chodzi o zapłacenie przez wszystkich podatników odsetek, to chciałbym żeby odpowiedziano, kto jest za to odpowiedzialny i z tego działu należy je zdjąć, żeby można było je zbilansować. Poza tym my na ostatniej sesji nie wyraziliśmy zgody na to, żeby zdejmować zmniejszenie w dz. 750 tylko w kolumnie zwiększenie. Wójt nie chciał słuchać tego, więc nie zgadzam się z tym stwierdzeniem, że myśmy się z tym zgodzili. Nieprawda, radni się z tym nie zgodzili, zgodzili się na zmniejszenie administracji a nie na zwiększenie.

Pan D. Książek – zał. nr 3 rolnictwo i łowiectwo zmniejszamy o 120 tys., rozumiem, że to jest w związku z przetargiem, który nie został rozstrzygnięty na 190 tys. tylko na 170. Drugie pytanie dot. 240 tys. na meble do biblioteki, z tym pytaniem łączę pytanie, co jest ze studium wykonalności, bo rada wyraziła zgodę na zaciągnięcie takiej pożyczki, teraz już ona zniknęła, co się z tą sprawą dzieje. Ja bym prosił Pana Wójta, aby przychylił się do tego, żeby tej kwoty na meble do biblioteki nie wprowadzać, tylko po rzeczowej analizie, przedstawieniu przez Pana Wójta na co mają być konkretnie te pieniądze wydane, bo to jest bardzo duża kwota, a wiemy, że są problemy z naszymi finansami, dochodami. Budzi moją wątpliwość, że ta kwota jest za duża. Tym bardziej, że były zakupy mebli nowych do urzędu, dużo starych wywędrowało do biblioteki, gdzie one się podziały. Prosiłbym o wycofanie tej kwoty i przedstawienie Panie Wójcie rzeczowego sprawozdania, co za te pieniądze chce Pan kupić. Odnośnie 33 tys. na odsetki prosiłbym o wyjaśnienie i powiedzenie wprost, czy te pieniądze zostały zapłacone i od jakiej kwoty naliczone są te odsetki. Pan Wójt wspominał, że to jest od firmy Dom i Ogród. Prosiłbym o rzetelne przedstawienie całej radzie całego procesu, kto za to odpowiada. Czyli przedstawienia dokładnej analizy. Jeżeli nie to uważam, że byłoby bardzo zasadne aby dwie komisje, komisja rewizyjna i komisja budżetu, podjęły się tego trudu i tą sprawę zbadały.

Pan M. Goljanek – dz. 801 oświata i wychowanie z czego wynikają zmiany.

Pani Skarbnik – dz. 801 zmniejszenie o 410 tys. wiąże się z utworzeniem nowego rozdziału „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” i pieniądze te znajdowały się w szkołach podstawowych. Nowa klasyfikacja ma

obowiązywać od 1.01.2006. wtedy będzie wiadomo ile nas kosztują oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Zwiększenie to środki przekazane z budżetu państwa na pomoc dla uczniów oraz środki wynikające z remontów przedszkoli, kontroli sanepidu. dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkół i na paliwo do autobusów szkolnych.

Pan Wójt – odnosząc się do pytań wcześniejszych, nie są to karne odsetki tylko ustawowe, nikt nam karnych odsetek nie naliczył. Pieniądze nie zostały wypłacone. Meble są bardziej potrzebne do biblioteki. Kontrolę rada prowadzi poprzez komisję rewizyjną, jeżeli macie państwo jakieś wątpliwości, to możecie rozszerzyć zakres kontroli komisji i skontrolować tą sprawę. Wójt miał obowiązek opodatkować firmę Dom i Ogród, nie przychyłono się do stanowiska, że ziemia, na której firma buduje swoją inwestycję, jest ziemią przeznaczoną pod działalność gospodarczą. Wójt gdyby tego nie zrobił, został by pociągnięty do odpowiedzialności z tytułu zaniechania poboru podatku. Udzieliłem odpowiedzi na pytania, proszę o przegłosowanie uchwały, którą przedłożyłem.

Pan J. Gromek – proszę Wójta o wprowadzenie autopoprawki, tj. pozostawienie kwoty 190 tys. w bibliotece, tak jak to było w poprzedniej uchwale a te 50 tys. pozostawić w urzędzie. Chciałbym złożyć wniosek formalny aby połączone komisje, komisja rewizyjna i komisja budżetu sprawdziły sprawę odsetek, kto jest za to odpowiedzialny.

Pan Wójt – prosiłbym o zaniechanie tej poprawki, bo wystąpienie biblioteki na wyposażenie było większe. Z mebli, które zostały wyprowadzone z urzędu, jedyne co się jeszcze nadawało, to krzesła z sali konferencyjnej, które są w Falentach do nowej filii Domu Kultury. Inne meble nie nadawały się do niczego. Przychyliam się do pozostawienia kwoty 190 tys. w bibliotece.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania wniosku formalnego p.Gromka. Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie – 15 za. Proszę, aby przewodniczący obu komisji ustalili termin i materiały, które są do tego potrzebne.

Pani T. Her – dobrze, że Pan Wójt powiedział publicznie, że to nie są odsetki karne i nie zostały wypłacone. Chciałabym się dowiedzieć ile jest jeszcze takich spraw w toku. Uważam, że dzisiaj nie możemy głosować nad tymi odsetkami, komisje są powołane, będą pracowały. Komisja sprawdzi, podejmiemy decyzję i będziemy głosowali nawet na najbliższej sesji. Dla ustawowych odsetek jest §, więc dlaczego wprowadzamy inny §. Coś mi tu śmierdzi.

Pan J. Hipsz – składam wniosek formalny o 10 min. przerwy przed głosowaniem tej uchwały.

Pan D. Książek – jeszcze przed głosowaniem wniosku, chciałem powiedzieć, że nie otrzymałem odpowiedzi na temat studium wykonalności, wątpliwości moje dotyczą tego, że Pan Wójt powiedział, że przesuwa środki z mebli na urząd gminy na dotację na bibliotekę. Mam budżet z poprzedniej sesji i tam nie ma wykazania, że zmniejszamy o 190 tys. środki z urzędu na meble. Więc nie

mówmy, że przesuwamy z urzędu gminy środki na dotację dla biblioteki. To jest wprowadzanie w błąd. Ja jestem za wyjaśnieniem, bo Pan Wójt sugeruje, że zostały przesunięte 190 tys. ze środków urzędu. Nieprawda, bo w tej propozycji budżetu było 189 tys. przesunięte na zakup pozostałych usług i tu znajdowały się środki na studium wykonalności i to te środki były przesunięte na zakup mebli. Proszę sobie spojrzeć na poprzednie propozycje budżetu.

Pani Skarbnik – o przesunięciu środków z urzędu na bibliotekę, to Pan Wójt mówił o tej różnicy 50 tys., dlatego, że państwo zarzucaliście, że w tej chwili środki na bibliotekę są o 50 tys. wyższe niż poprzednio. To dotyczyło tych 50 tys. Natomiast, jeśli chodzi o przesunięcie środków 189 tys. studium wykonalności, faktycznie nie ma potrzeby robienia studium wykonalności i zaciągania pożyczki wtedy zdjęliśmy 189 tys. z planowanych wydatków, ale zdjęliśmy również 155 tys. z planowanej pożyczki, którą mieliśmy zaciągnąć w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Sytuacja się zmieniła, o tyle, że NFOŚ zamiast dawać pożyczkę, żeby gmina przeprowadziła przetarg i wykonała to studium, Narodowy Fundusz wykonuje to studium i jest tylko dofinansowanie ze strony gminy. Na poprzedniej sesji podejmowaliście państwo w tej sprawie uchwałę.

Pan D. Książek – Pani Skarbnik przyjmuję te wyjaśnienia, ale jeżeli zgodzi się Pani ze mną, Pani powiedziała, że z urzędu przesuwamy na meble ile?

Pani Skarbnik – dokładnie 37 tys. natomiast 28 tys. z innego paragrafu również z administracji.

Pan D. Książek – to ja się zgadam, te 50 tys. przesuniemy na dotację dla instytucji kultury, nie 240 tys. a 50 tys., które zdejmujemy z urzędu.

Pan K. Derda – kto jest za przyjęciem tego wniosku, o 10 min. przerwy.

Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty głosami 8 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ogłaszam 10 min. przerwy.

Pan K. Derda – w związku z tym, że przerwa nam się przedłużyła, przystępujemy do głosowania nad uchwałą.

Pan D. Książek – chciałbym zgłosić wniosek formalny.

Pan K. Derda – nie Panie radny, powiedziałem, że przystępujemy do głosowania.

Pan D. Książek – Panie przewodniczący nie prowadzi się tak sesji, Pan doskonale wie, że Pan tak nie powinien tak robić. Demokracja jest demokracją i bardzo Pana proszę, żeby Pan uszanował demokrację. Pan doskonale wie jakimi prawami rządzi się demokracja. Nie wybijam szyb, niczego złego nie robię, tylko chcę zgłosić wniosek formalny.

Pan K. Derda – Panie Darku, było 10 min przerwy, na Pana życzenie przedłużyliśmy tą przerwę i teraz Pan wchodzi i chce zgłosić wniosek formalny, kiedy trzeba głosować.

Pan D. Książek – to są sprawy bardzo ważne dla gminy, punktów nie ma, bardzo Pana proszę, aby jeszcze trochę czasu poświęcić na tą sprawę. Dlatego proszę abym mógł zgłosić swój wniosek formalny.

Zgłaszam wniosek, żeby rada przegłosowała wniosek do Pana Wójta z prośbą o zdjęcie z §75647 – pobór podatków, opłat i nieopodatkowanych należności budżetowych w wys. 33.577 zł. z przesunięciem na następną sesję, po wyjaśnieniu przez stosowne komisje sprawy.

Pan K. Derda – jeszcze raz proszę powiedzieć wniosek.

Pan D. Książek – wniosek formalny o zwrócenie się do Pana Wójta o przychylenie się do zdjęcia z §75647 kwoty 33.577 tys. zł. aż do czasu wyjaśnienia sprawy przez stosowne komisje.

Pan Wójt – w związku z tym, że w okresie trwania roku budżetu wszelkie zmiany do budżetu muszą zostać zaakceptowane przez Wójta, nie wyrażam zgody na takie zmiany.

Pan D. Książek – ja złożyłem wniosek, żeby rada, poprzez głosowanie, zwróciła się do Pana Wójta z prośbą.

Pan K. Derda – Panie Mecenasie, czy jest możliwość o złożenie wniosku formalnego o zwrócenie się z prośbą.

Pan Mecenas - §22 ust 2 statutu mówi, iż wnioski o charakterze formalnym mogą być składane po zakończeniu dyskusji, jeśli dot. spraw technicznych. Nie dotyczą one meritum.

Pan D. Książek – Panie Mecenasie ma Pan rację, ale ten mój wniosek jest o charakterze technicznym, bo jeżeli Pan Wójt przychyli się, to nie będzie tego paragrafu w budżecie, wtedy może będziemy głosowali. Natomiast jeżeli nie, to ja osobiście będę głosował przeciw temu budżetowi.

Pan K. Derda – wg prawa okazuje się, że nie jest to wniosek techniczny.

Pan A. Zaręba – Pan radny Książek może w każdej chwili może złożyć wniosek do Wójta o przesunięcie z budżetu paragrafu, w związku z tym nie rozumiem, na jakiej zasadzie ma być głosowany wniosek formalny przez radę. Ten wniosek, który złożył Pan radny Książek należy traktować, jako prośba do Wójta o zmianę. Nie widzę sensu, abyśmy musieli wszyscy nad tym głosować.

Pan D. Książek – chodzi o to, żeby rada go przegłosowała, aby to był wniosek całej rady.

Pan T. Szwed – ja rozumiem wniosek p. Książka, jako wniosek wewnętrzny, to rada poprzez takie głosowanie może wyrazić swoją opinię dot. małego wycinka budżetu, bo budżet jest dużą całością, składającą się z wielu elementów, z którymi nie wszyscy radni się zgadzają. To jest sprawdzenie, czy ten punkt stanowi jakąś kość niezgody w tej całości.

Pan K. Derda – dyskusja była zakończona, wniosek formalny zdaniem p.Mecenasa nie jest wnioskiem technicznym, więc przystępujemy do głosowania.

Pan J. Hipsz – składam wniosek o głosowanie imienne.

Pan M. Goljanek – proszę państwa chodzi tylko o kwestię wyjaśnienia tych 33 tys. przez komisje i jeżeli Pan Wójt zechciałby wprowadzić tą autopoprawkę, do czasu wyjaśnienia, oczywiście te pieniądze włożymy.

Pan Wójt – trwa rok budżetowy, nie przychyliam się do tego, więc nie ma sensu przegłosowywanie tego. A z drugiej strony, tam gdzie są odsetki ustawowe, to i tak RIO nakazałoby uchwalenie tego.

Pan K. Derda – głosujemy wniosek o głosowanie imienne.

Wniosek poddany pod głosowanie nie został przyjęty głosami 6 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Pan J. Hipsz – zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych, chciałbym zgłosić swoje wotum separatum do tej uchwały.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

Pan D. Książek – treść chyba należy odczytać, nie wiem, czy została przyjęta autopoprawka, Pan nie odczytuje, nie mówi nic, a tam były zmiany. Czy Pan Wójt przychylił się do tej poprawki zmniejszenie o 50 tys. zł. Pan nic nie mówi, więc rozumiem, że będzie przyjmowany ten dokument, który mamy.

Pan Wójt – ja przychyliłem się do tej zmiany przesunięcia 50 tys. z biblioteki z powrotem, przed przerwą.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 7 przeciw.

Ad. 4)

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Raszynie.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania uchwały.

Uchwała nr LVI/901/05 poddana pod głosowanie została przyjęta głosami : 8 za, 7 za.

Ad. 5)

Zamknięcie obrad.

Pan K. Derda – zamykam obrady LVI Sesji Rady Gminy Raszyn.

Pan M. Chmielewski – ja mam prośbę, aby moje nazwisko było po stronie wotum separatum wobec poprzedniej uchwały.

Protokołowała:

Irena Srebrzyńska