

**Protokół nr 55/05  
z LV Sesji Rady Gminy Raszyn  
w dniu 12 września 2005 r.**

**Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Krzysztof Derda powitał zebranych i przystąpił do realizacji porządku obrad.**

**Ad. 1) Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

**Pan K. Derda** – otwieram obrady LV sesji, sesja została zwołana z wniosku Wójta, stwierdzam quorum. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad poddany pod głosowanie został przyjęty głosami 14 za, 1 wstrzymujący się.

**Ad. 2)**

**Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.**

Pani Skarbnik – omówiła uchwałę wraz z autopoprawkami.

Pan D. Kuc – komisja budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan P. Stec – chciałem zapytać o przyczynę zmniejszenia o 1.200 tys. zł na budowę kanalizacji w poz. j.

Pan Wójt – zaangażowanie środków nastąpi w 2006 r. i nie oznacza to, że spadnie inwestycja.

Pan M. Chmielewski – nie bardzo rozumiem, dlaczego wzrasta zadłużenie o 200 tys., czy to chodzi o pożyczkę na termomodernizację szkoły?

Pani Skarbnik – o kwotę 220 tys. zwiększamy zadłużenie, chodzi o wodociąg w Sękocinie na Al. Krakowskiej po stronie zach., bo pierwotnie planowany był z pożyczki z Woj. Funduszu i tą pożyczkę przywracamy.

Pan M. Chmielewski – dlaczego nie ma zdjętego z pożyczki na termomodernizację, skoro umowa została podpisana na 1.600 tys.

Pani Skarbnik - dlatego, bo wykonawca dopiero wszedł na budowę, jest umowa na 1.640 tys. z możliwością zwiększenia, bo nigdy nie wiadomo, czy czegoś nie będzie trzeba zrobić.

Pan Wójt – dochodzą różne ciekawostki, np. szkoła była remontowana i oczyszczane były kominy, a okazało się, że prawdopodobnie nie, bo są całe zanieczyszczone odchodami gołębi, będziemy to sprawdzać, dlatego było płacone. Liczymy się z tym, że może być wiele różnych ciekawostek.

Pan D. Książek – rozumiem, że nie zostało zapisane w umowie, to co należy wykonać.

Pan Wójt – wszystko co należy wykonać zostało zapisane. A jak się robi odkrywki to wychodzą różne rzeczy o których się zapomniało, jeszcze nie za moich czasów.

Pan D. Książek – chcę przedstawić kilka propozycji zmian do uchwały, a na koniec zwrócę się z pytaniem do Pana Wójta czy wyraża na nie zgodę.

Pan Wójt – sesja jest z mojego wniosku, odbyła się komisja, z góry uprzedzam, żeby ukrócić Pana wystąpienia teatralne, że nie wyrażę zgody na jakiegokolwiek zmiany w budżecie.

Pan D. Książek – pozwolę sobie je zasygnalizować, widzę tu brak konsekwencji, bo skoro Wójt zgadza się na przywrócenie inwestycji wodociągowych w Sękocinie z pożyczki, tzn. jest jakaś szansa na pozyskanie środków na pozostałe inwestycje. Dlatego wnoszę o nie zdejmowanie kwot na wodociągi i kanalizację. Pan Wójt proponuje na termoizolację szkoły pieniądze z innego źródła, nie składa bronii, tylko szuka innych źródeł sfinansowania, i chwala mu za to. Moje wątpliwości budzą dochody, zmniejszenie dochodów od czynności cywilnoprawnych. Nie powinno się tego zmniejszać, bo jeszcze nie ma końca roku. Przeznaczenie 95 tys. na promocję jednostek samorządu terytorialnego, uważam, że promocja naszej gminy nie jest najlepsza, więc szkoda tych pieniędzy. Wolałbym, aby te pieniądze przeznaczono na inwestycje.

Pan T. Szwed – wygląda na to, że gmina już wypłaciła ściągnięty nienależnie podatek, z czego wynikają te odsetki, od jakiej kwoty jest naliczony.

Pan Wójt – dochody od czynności cywilnoprawnych się zmniejszają, nie będziemy otrzymywać opłat od tych czynności z Urzędu Skarbowego z Radomia. A że wiemy jakiego rzędu są to kwoty, bo są zaliczane w poczet nadpłaconego przez IKEĘ podatku od czynności cywilnoprawnych, więc je zdejmujemy, bo są dla nas nienależne.

Pan T. Szwed – a te 33 tys. do jest jakby kara dla gminy, jaka jest podstawa., kto popełnił błąd. Wg mnie został naliczony źle podatek.

Pani Skarbnik – te odsetki, które są wstawione i to zmniejszenie dochodów od czynności cywilnoprawnych, to są dwie różne sprawy. Pan Wójt wytłumaczył zmniejszenie dot. czynności cywilnoprawnych, natomiast odsetki to jest tzw. oprocentowanie od straconego podatku. Podatek od nieruchomości, który został zwrócony do firmy Dom i Ogród.

Pan Wójt – są podatki, które w stosunku do gminy niektórzy odprowadzają z odsetkami, bo ich wcześniej nie zapłacili. Jeśli chodzi o podatek od domu i ogrodu, była jasna wykładnia, że należało go pobrać. Stanowisko z SKO było odmienne. Była przeprowadzana sprawa, były ekspertyzy, to jest zresztą ciekawa sprawa, myślę, że nie tylko my, ale i inni będą się tym zajmować.

Pani T. Her – czy to nasi prawnicy tak zdecydowali, aby naliczyć taki podatek.

Pan Wójt – nie tylko nasi prawnicy, ale również inni, najlepsi z dziedziny finansów publicznych.

Pani T. Her – czy było płacone za te ekspertyzy.

Pan Wójt – oczywiście, nikt za darmo tego nie zrobił. Jeden organ uznał, że jest prawidłowa, inny że jest błędna.

Pan D. Książek – to może należałoby od tej firmy, która tak doradzała pociągnąć ich, żeby ta firma zapłaciła odsetki a nie my.

Pan Wójt – zaniechanie poboru podatku byłoby jeszcze większym wykroczeniem niż złe naliczenie.

Pan D. Książek – zawsze można zwrócić się do urzędu skarbowego o wykładnię, wtedy nie ma mowy o pomyłce.

Pan M. Goljanek – dlaczego jest zabezpieczona kwota większa o 200 tys. na termomodernizację szkoły. Jak jest rozpisany przetarg to nie robi się ani mniej ani więcej. Jeżeli jest coś dodatkowego, to należy rozpiścić drugi przetarg na prace dodatkowe.

Pan Wójt – nie, nie trzeba.

Pan M. Goljanek – czy jest to korzystne dla gminy, bo jak jest przetarg to uzyskujemy niższą cenę.

Pan Wójt – tak można byłoby zrobić, gdyby Pan coś budował od podstaw, to by Pan przewidział wszystko, ten budynek nie był kompletnie remontowany, nie zdziwiłbym się, że jak złączą wymieniać okna, to polecą pól ściany.

Pan M. Goljanek – to nie można na budowę ściany ogłosić przetargu.

Pan Wójt – to się zleca w formie aneksu firmie, narazie nie zawarto żadnego aneksu.

Pani G. Żaboklicka – dlaczego 95 tys. w administracji, znów przeznaczają się 22 tys. na wynagrodzenia bezosobowe. Dlaczego, skoro jest możliwość zaoszczędzenia 78 tys. nie przeznaczają się na remonty dróg.

Pan Wójt – to są przesunięcia w dziale, nie powstają pieniądze nowe, nikt nikomu nie zabiera.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

**Uchwała poddana pod głosowanie nie została przyjęta głosami – 7 za, 8 przeciw.**

### **Ad. 3)**

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na termomodernizację szkoły.**

Pani Skarbnik – nie możemy jej podjąć, ponieważ nie ma jej w budżecie. Wobec tego częściowo wyremontujemy szkołę.

Pan M. Chmielewski – na jakiej podstawie Pan zawarł umowę nie mając środków na inwestycję.

Pan Wójt – zawsze można zrobić protokół zaniechania.

Pan M. Chmielewski – kto poniesie odpowiedzialność za straty poniesione przez wykonawcę.

Pan Wójt – nie ma interpelacji ani zapytań. Chciałbym zwrócić uwagę, że idą wybory, których również nie wprowadzono.

Pan D. Książek – ja prosiłem Pana Wójta o wprowadzenie autopoprawek, a Pan Wójt się nie zgodził.

Pani T. Her – jest stara uchwała na 600 tys. z innego źródła, może zmienić w uchwale źródło.

Pani Skarbnik – źródło musi być wpisane do uchwały takie samo jak w uchwale dot. zmian w budżecie.

Pani Mecenasa – podtrzymuję zdanie p. Skarbnik.

Pan Wójt – wnoszę autopoprawkę dot. kwoty, która jest w poprzedniej uchwale tj. 600 tys. zł.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

**Uchwała nr LV/898/05 poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 15 za.**

**Ad. 4)**

**Uchwała w sprawie współfinansowania przygotowania wstępnego studium wykonalności przedsięwzięcia pn. „Uporządkowanie systemu kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Raszyn” wskazanego przez Ministra Środowiska do udzielenia dofinansowania ze środków pomocy technicznej Funduszu Spójności.**

Pan K. Derda – proszę o opinię komisji.

Pan D. Kuc – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Pan K. Derda - przystępujemy do głosowania.

**Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie – 15 za.**

**Ad. 5)**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan K. Derda – zamykam obrady LV Sesji Rady Gminy.**

Protokołowała:

Irena Srebrzyńska