

Protokół nr 53/05
z LIII Sesji Rady Gminy Raszyn
w dniu 28 czerwca 2005 r.

Ad. 1)

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Pan Krzysztof Derda powitał zebranych informując iż sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Raszyn Pana Piotra Iwickiego. Następnie otworzył obrady LIII Sesji Rady Gminy Raszyn i stwierdził quorum.

Pan Wójt - wprowadzam w formie autopoprawki do porządku obrad jako 7 punkt: uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al.Krakowskiej w dwóch etapach. W międzyczasie zostały rozstrzygnięte 3 sprawy toczące się przed WSA, co daje nam możliwość powiększenia obszaru planu wobec analogicznej uchwały, która nie została zaakceptowana przez radę na poprzednim posiedzeniu.

Pan J. Hipsz – miałbym wniosek do porządku obrad, aby zgodnie ze statutem gminy §18 wprowadzić punkty: sprawy różne, interpelacje i zapytania radnych jako dwa ostatnie punkty.

Pan K. Derda – panie radny sesja została zwołana na wniosek Wójta, do zmiany porządku obrad w takim trybie zwołanej sesji potrzebna jest zgoda wnioskodawcy. W statucie jest napisane, że porządek obrad powinien zawierać punkty, to nie jest wymóg konieczny.

Pan D. Książek – jakie ważne względy spowodowały to, że sesja po raz kolejny jest zwoływana tak ad hoc oraz drugie pytanie, statut mówi wyraźnie, że porządek obrad musi być przegłosowany, czyli rozumiem, że ten porządek obrad z autopoprawką zostanie przegłosowany.

Pan Wójt – nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że ta sesja została zwołana ad hoc, lecz uważam, że została zwołana w jednym z obowiązujących trybów. Nie zgadzam się na wprowadzenie innych punktów, proszę o przegłosowanie porządku obrad zaproponowanego przez inicjatora tej sesji.

Pan D. Książek – ale jakie ważne przyczyny spowodowały zwołanie tej sesji, bo tego Pan nie wyjaśnił.

Pan Wójt – za chwilę wszyscy rozjadą się na wakacje, zaproponowane uchwały są uchwałami technicznymi idącymi w parze z oczekiwaniami mieszkańców i potrzebą chwili jeśli chodzi o funkcjonowanie administracji samorządowej w Raszynie.

Pan D. Książek – czy Pan Wójt konsultował to z Panem Przewodniczącym.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami – 8 za, 2 wstrzymujące się, 3 przeciw.

Ad. 2)

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Raszyn na 2005 r.

Pan K. Derda – wszyscy radni otrzymali uzasadnienie do uchwały, czy ktoś z radnych ma pytania do tych zmian.

Pan D. Książek – Panie Wójcie, tu mamy drobne kwoty, ale bardzo ważne. Zmniejszamy o 50 tys. z inwestycji. Jest uzasadnienie, bardzo dobrze, że są tańsze przetargi. Mój zdecydowany sprzeciw budzi fakt, iż te uzyskane pieniądze nie idą na inwestycje, a na wydatki bieżące. Ja ostrzegałem, że wydatki na inwestycje nie wzrastają, natomiast wydatki bieżące rosną lawinowo. Pana deklaracje były takie, że te uzyskane pieniądze będą przeznaczane na inwestycje. Pan nie dotrzymuje słowa.

Pan K. Derda – jakie ma Pan pytania.

Pan D. Książek – dlaczego zgodnie z tym co Pan Wójt deklarował wcześniej, zaoszczędzone pieniądze nie idą na inwestycje tylko na wydatki bieżące.

Pan Wójt – w tej gminie wydatki na inwestycje wynoszą 40%. W skali kraju są to rekordowe wydatki, życzyłbym Panu, aby miał Pan okazję zasiadać w radzie która będzie miała możliwość pochwalić się takim budżetem na inwestycje. Pieniądze te przesuwane są na boisko w Ładach i na dowożenie dzieci, do czego jesteśmy ustawowo obowiązani. Jeżeli Pan jest przeciw, to zgłasza Pan przeciw tej uchwale i proszę się ograniczyć do tego sposobu wyrażania dezaprobaty. Miał Pan zadać pytanie, a wygłosił Pan tradycyjnie monolog. Proszę o przyjęcie tej uchwały w proponowanej przez Wójta formie.

Pan D. Książek – ten rok nie jest zakończony i nie może Pan Wójt mówić o 40% wykonanych inwestycji. To pokaże absolutorium, bo za zeszły rok wyniki były słabe, absolutorium pokazało jakie to były wspaniałe wyniki kierowanego przez Pana urzędu.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 8 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Ad. 3)

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie Projektu „Budowa drogi na ulicy Godebskiego we wsi Janki w Gminie Raszyn” w ramach Priorytetu 3 – rozwój lokalny (z wyłączeniem Działania 3.4. – Mikroprzedsiębiorstwa).

Pan Wójt – musi być podjęta ta uchwała, żeby można było zaabsorbować środki.

Pan D. Książek – czy w podstawie prawnej nie powinno być rozporządzenie Ministra.

Pani Skarbnik – rozporządzenie Ministra mówi, że jest konieczne złożenie przez gminę zabezpieczenia, natomiast nie mówi, że musi to być w formie uchwały, a

więc uchwała podejmowana jest na podstawie tylko i wyłącznie ustawy o samorządzie gminnym.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 10 za, 3 wstrzymujące się.

Ad. 4)

Uchwała w sprawie udzielenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań finansowych dot. realizacji niektórych zadań bieżących na okresy przekraczające rok budżetowy.

Pan Wójt – kolejna techniczna uchwała, konieczna do podjęcia, aby nie wchodzić w kolizję z ustawą o fin. publ. przy ogłaszaniu przetargów, których realizacja przekracza rok budżetowy.

Pan D. Książek – interesuje mnie punkt. dot. obsługi bankowej. Dlaczego nie został rozstrzygnięty przetarg na obsługę bankową. Gdyby był on rozstrzygnięty w 2004 r. ta uchwała w tym punkcie byłaby nie aktualna. Czy od strony prawnej taka sytuacja może mieć miejsce.

Pan Wójt – przetarg zostanie lada moment ogłoszony, na to, żeby kontynuować dotychczasowa umowa jest zgodnie z przepisami z bankiem spółdzielczym przedłużona. Będzie zamówienie publiczne na okres 5 lat sporządzone, a więc na okres od 2005 do 2010 będzie podpisana umowa.

Pan D. Książek – dlaczego ten przetarg nie został rozstrzygnięty w 2004 r.

Pan Wójt – bo nie został ogłoszony w 2004 r., może dlatego.

Pan D. Książek – a dlaczego nie został ogłoszony, przecież umowa wygasła w 2004 r.

Pan Wójt – nie wygasła, została przedłużona, aneksowana, pewna jej część wyekspirowała i została przedłużona na mocy obowiązującego prawa.

Pan D. Książek – rozumiem, że to był aneks.

Pan Wójt – proszę Pana, nas nie kosztuje to nic, więc z wolnej ręki mogliśmy przedłużyć tą umowę i na dobrą sprawę to byłoby korzystne dla nas, gdyby nie to, że byłoby to unikanie ustawy o zamówieniach publicznych. W związku z tym wchodzimy w tryb.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami – 10 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 5)

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/793/05 Rady gminy Raszyn z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Stołecznej Policji.

Pan K. Derda – uzasadnienie wszyscy otrzymali, czy są pytania.

Pan Wójt – ponieważ policja chce kupić psa do patrolowania terenu, dlatego należy tamto porozumienie zmienić w tym względzie.

Pan T. Szwed – rozumiem, że środki przeznaczone na utrzymywanie dwóch koni są wpisane do porozumienia ale właściwie tych koni już nie ma.

Pan Wójt – na początku obowiązywania tego porozumienia te konie były, więc ten zapis musi pozostać, bo mówimy o roku budżetowym.

Pan T. Szwed – dziwią mnie przepisy, gdy gmina chce dać pieniądze na policję i ciągle musimy zmieniać zapisy. 18 tys. przeznaczone na zakup psa. To znaczy, że komisariat policji zapłaci policji za wyszkolonego psa. Jak to jest. Policja płaci policji, bo przecież nie wyobrażam sobie, żeby pies był kupiony i u amatorskiego tresera wyszkolony.

Pan Wójt – tak nie jest, jest zrobione to tak, jak obowiązują specjalne przepisy. Sam pies jest kupiony w specjalnej hodowli, kosztuje 3,5 tys. zł.

Pan D. Książek – może po moim pytaniu, pozostali radni zrezygnują z dalszych pytań. Podstawowe pytanie, bo tu mówimy pies, ale Panie Wójt, czy to będzie chłopiec czy dziewczynka.

Pan Wójt – pozwolę sobie nie odpowiadać na to pytanie.

Pani T. Her – ja wyliczyłam, że na utrzymanie psa wychodzi 2,5 tys. miesięcznie. Na utrzymanie rodziny w podstawowym koszyku ile wychodzi. To chyba nie tak.

Pani Skarbnik – kwota tu przedstawiona nie jest tylko na utrzymanie psa, ale też na zakup paliwa do radiowozów, naprawy bieżące, zakup materiałów i wyposażenia niezbędnego do utrzymania komisariatu policji.

Pan T. Szwed – mam wątpliwości, chodzi o bezpieczeństwo działania tego psa. Żaby nie było tak jak z końmi, że po 2 latach okazało się, że się nie sprawdziły, przejadły pieniądze. Szkolenie psa jest długotrwałym procesem. Czy to policjant od nas będzie szkolił się razem z psem, bo dopiero po 3 latach szkolenia pies sprawdza się w terenie.

Pan Wójt – jest to policjant z Raszyna, policja ma swoje wypracowane procedury do których my nie będziemy ingerować. Nie uważam, że konie się nie sprawdziły. W tym momencie jest większe zapotrzebowanie na psa. Stąd jest pismo i wszystko zostanie załatwione zgodnie z procedurami a nie nam poddawać w wątpliwość sprawdzone metody szkolenia wypracowane przez dziesiątki lat przez służby policyjne.

Pani T. Her – 2 lata temu kupowaliśmy konie i co, ślepe, chore jak to jest Panie Wójt.

Pan Wójt – my ich nie kupowaliśmy, myśmy je przejęli.

Pani T. Her – ale daliśmy pieniądze.

Pan Wójt – ja proponuję, że zanim pani zabierze głos podobnie jak z zadłużeniem gminy na poprzedniej sesji, żeby zapoznała się pani z faktami. Bo dyskusowanie na temat tego co pani się wydaje z tym co jest w rzeczywistych faktach niestety się rozmija i to nie jest gremium na którym prowadzi się takie

dyskusje. Proszę o przegłosowanie tej uchwały, bo meritum sprawy jest proste, czy chcemy mieć psa do tropienia przestępców czy też nie.

Pani T. Her – Panie Wójcie tupetu Panu nie brak, rzeczywiście napisał Pan nawet pismo do mnie w sprawie zadłużenia. Ja Pana Przewodniczącego zapytałem na dzień dzisiejszy czy wie jakie jest zadłużenie Gminy Raszyn. Nie, bo to jest sprawa Wójta a nie przewodniczącego i moja. Pan Przewodniczący nie musi wiedzieć i ja nie musiałam wiedzieć. Ale odnośnie tego stwierdzenia zwrócę się do Pani Skarbnik żeby dokładnie wyliczyła jakie były zadłużenia, jakie były spłaty, jakie były umorzenia.

Pan K. Derda – przechodzimy do głosowania.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Ad. 6)

Uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Dawidy, Dawidy Bankowe, Łady, Podolszyn Nowy w dwóch etapach.

Pan K. Derda – chciałbym abyśmy w jednym momencie omówili sprawy uchwał z punktu 6 i 7 a potem przeszli do głosowania.

Pan Wójt – proszę państwa te uchwały wychodzą wyłącznie naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, radni mają możliwość zagłosowania jasno nad tym czego oczekują ich wyborcy.

Pan J. Hipsz – ja chciałbym powiedzieć, że tu nastąpiło jakieś przekłamanie, ja dysponuję listą mieszkańców z Al. Krakowskiej, którzy są przeciwko temu. Chciałbym powiedzieć, że przeciwko temu są mieszkańcy, którzy mieszkają w głębi Raszyna. Chciałbym usłyszeć stanowisko tych mieszkańców z Dawid, którzy będą wyłączeni z I etapu planu. Mam pewne podejrzenia, że te podziały są niezgodne z prawem. Uważam, że jeżeli by to miało być uczciwe to przed wyłożeniem planu powinno się ich uprzedzić, żeby nie składali zarzutów i protestów, bo ich w ten sposób można załatwić. Uważam, że to jest niezgodne z prawem. Jeżeli ta uchwała zostanie podjęta to będziemy ją skarżyć. A poza tym, ta uchwała przecież była przez radę odrzucona. W ten sposób to wszystkie uchwały można w ten sposób traktować, na następnych sesjach przyjmować. Z jakiego powodu to nasze głosowanie które się odbyło jest nieważne, jeżeli teraz głosować mamy nad taką samą uchwałą, o tej samej treści.

Pani G. Żaboklicka – ja popieram zdanie p. Hipsza, doszło do nieporozumienia, ja na ostatniej sesji pytałam Pana Wójta jakie są plany dot. zach. części Raszyna, Pan Wójt mówił pięknie o parkingach, chodnikach. W związku z tym, że ponieważ na ostatniej sesji nie miałam takiej wiedzy jak mam teraz, bo Pan Wójt już w styczniu 2004 r. odpowiedział zupełnie co innego niż mnie na poprzedniej sesji. W dniu 17 czerwca br. napisałam interpelacje aby Pan Wójt

przedstawił koncepcję zagospodarowania Al. Krakowskiej po zach. stronie. (tu odczytała swoją interpelację).

Pan D. Książek – jeśli chodzi o tą drugą uchwałę dot. Raszyna zach. to podzielał to co powiedział Pan Hipsz, że jest to trochę na siłę. Ta uchwała wcześniej została odrzucona, teraz znowu trafiła pod obrady i będzie przyjęta. Mam prośbę do radnych, którzy popieracie Pana Wójta w głosowaniach, szczególnie do Pana Darka Kuca, bo na poprzedniej sesji, kiedy była ta uchwała głosowana, nie było Pana Kuca i Steca. Teraz znowu Pana Steca nie ma, Pan Kuc jest i moja gorąca prośba aby Pan przychodził na sesję, to zaoszczędzimy sobie czasu, bo dzisiaj znowu będziemy głosowali, a tak, jak jest te 8 osób, to zawsze przegłosujecie nie będzie problemu. Natomiast do drugiej uchwały to ja mam wrażenie, że to nie robi się coś dla mieszkańców. Gdyby robiło się coś dla mieszkańców, to przypomnę, w 2003 r. napisałem artykuł o planach zagospodarowania przestrzennego, wspominałem, że trzeba szczególną uwagę zwrócić na plany, zatrudnić dodatkową osobę, aby plany szły płynnie. Minęło pół roku i stoimy w martwym punkcie, jeśli chodzi o plan w Dawidach, to uważam, że to nie jest dla dobra mieszkańców, bo gdyby chodziło faktycznie o dobro mieszkańców, to zarzuty i protesty byłyby rozpatrzone i plan byłby przyjęty w całości.

Pani T. Her – odnośnie rozdzielenia planu Dawid na komisji w głosowaniu było 2:2. Powinny być przygotowane 2 wersje uchwały, jedna za, jedna przeciw. Jest tylko jedna uchwała i to tak jakby komisja zatwierdziła i przegłosowała jednoznacznie, że będzie ta uchwała przyjęta. Jest to niezgodne z prawem, że jest tylko jedna uchwała.

Pan T. Szwed – po dwóch tygodniach wchodzi uchwała dot. planu Raszyna zach. ponownie. Nie jest to ta sama uchwała, bo gdyby była taka sama, to bym uważał, że rada jest lekceważona. Ale zmienił się w załączniku obszar tego planu, tak że możemy ją traktować jako nową uchwałę.

Pan A. Zaręba – przypuszczam, że jestem jedynym radnym, który przeczytał ustawę o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. i muszę państwu powiedzieć, że zgodnie z tą ustawą gmina nie ma obowiązku uchwalać planu zagospodarowania na całej swojej powierzchni. Obligatoryjne w tym zakresie jest tylko studium, które mamy uchwalone od dłuższego czasu. Ustawa mówi wyraźnie, tam gdzie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego uzyskanie zgód budowlanych, podziałowych jest praktycznie niemożliwa w terenach niezurbanizowanych. Tam gdzie nie ma planu tam mieszkańcy nie mogą podzielić działek, będą mieli problem ze sprzedażą. Na zakup gruntów bierze się kredyt, a żaden bank nie udzieli kredytu jeżeli nie jest określone przeznaczenie działki pod której zastaw bierze kredyt. Tutaj upór radnych jest dziwny, bo bardzo ingerują we własność, olbrzymimi terenami władają nie dając pełnego prawa własności właścicielom tych działek. Ja miałbym prośbę, abyśmy przegłosowali te plany, umożliwili mieszkańcom władanie ich własnością. Na zakończenie chciałbym złożyć wniosek formalny o przystąpienie do głosowania.

Pan D. Książek – ja chciałbym Panu Przewodniczącemu podziękować, bo dopuścił mnie do głosu, chociaż nie zadałem pytania i widzę, że jest Pan konsekwentny, bo dopuścił Pan również do głosu Pana Andrzeja, który też żadnego pytania nie zadał.

Pani G. Żaboklicka – ja nie otrzymałam od Pana Wójta odpowiedzi.

Pan K. Derda – jest wniosek formalny i należy go głosować.

Pan M. Goljanek – mam pytanie do Pana Mecenasa, jak padł wniosek formalny, to co rzucamy wszystko i mamy 15 sek. na jego przegłosowanie i pytania, które padły nie mają znaczenia.

Pan Mecenas – wniosek formalny ma pierwszeństwo przed wszystkimi innymi.

Pan A. Zaręba – ja modyfikuję swój wniosek formalny, po odpowiedzi Wójta proszę o przejście do głosowania.

Pan Wójt – Pan Hipsz powinien się zapoznać z ustawą, na dzień dzisiejszy Wójt nie ma prawa robić drogi serwisowej, a generalna dyrekcja też nie jest tym zainteresowana. Tu odpowiadam na pytanie p. Żaboklickiej, Wójt nie jest zainteresowany budowaniem drogi serwisowej w Al. Krakowskiej. Jeżeli chodzi o Gen. Dyrekcję, mi się nie wolno wypowiadać w kwestiach nie związanych z administracją samorządową. Oczywiście, typowa wypowiedź Pana Hipsza kwestionująca zgodność z prawem, ale to co robimy w tym wypadku jest zgodne z prawem. Plan można dzielić na tyle fragmentów ile się chce, jeśli tylko czemuś to służy. W tym wypadku służy to mieszkańcom. Nie łudźmy się to działanie ma zmierzać do zablokowania procedury planistycznej. Możemy kilka tysięcy ludzi obdarzyć planem i do tego będziemy dążyć. Pani Żaboklickiej udzieliłem odpowiedzi w takim zakresie do jakiego jestem upoważniony na mocy ustawy o samorządzie i uprawnieniach Wójta. Pan Książek, kwestia planów, oczywiście, w czasach gdy był Pan Przewodniczącym kwestie planów stały. Mamy nowego Przewodniczącego, który jako priorytet potraktował kwestię planów, czego efekty już widać, wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców w tej. Tak jak tutaj siedzą sołtysi, przewodniczący rad osiedlowych, są oni równie zainteresowani dobrem swoich mieszkańców. Ubolewam, że nie podzielają tego niektórzy radni. Przechodzę do kwestii Pani Her, oczywiście możemy dzielić, po to żeby sprawiać radość mieszkańcom, żeby mogli dysponować swoją ziemią w sposób taki jaki chcą i mają prawo. Prawo własności jest prawem świętym. Niestety to prawo dało też radnym, prawo głosowania, dało im nie bardzo zrozumiałą broń, możliwości decydowania o własności innych ludzi. Niektórzy nie potrafią tego wykorzystać. Ktoś mieszkający przy Al. Krakowskiej chce decydować co będą robić ludzie w Podolszynie albo w Ładach. Jego głos tak samo się liczy, chociaż może nigdy w życiu on tam nie był. W związku z tym podziały, które tutaj są wynikają tylko i wyłącznie z oczekiwań mieszkańców. Ponieważ odpowiedziałem na te pytania i jest jasno postawiona kwestia dalszego głosowania proszę o głosowanie tych uchwał zgodnie z państwa sumieniem i mam nadzieję, że nie wypowiedzie się państwo przeciwko interesowi mieszkańców, czyli waszych wyborców,

chodziaż rozumiem, że ktoś jak jest radnym z Raszyna zach. nie jest w ogóle zainteresowany co pomyślą sobie mieszkańcy Jaworowej, Dawid, Dawid Bankowych, Podolszyna, Ład.

Pan T. Szwed – Panie Wójcie, proszę zwrócić uwagę na swoje słowa. Powiedział Pan, że radni mają niestety prawo do głosu. To jest oburzające.

Pan Wójt – nie, tego nie powiedziałem, mają niestety prawo do decydowania o prawie własności innych mieszkańców. Proszę nie wkładać mi w usta czegoś, czego nie powiedziałem.

Pan D. Książek – Panie Wójcie, Pan również powiedział, bo to dotyczy mojej osoby, że jak ja byłem Przewodniczący to ja nie robiłem planów, to przecież Pan decyduje, to Pan odpowiada za plany, ja za każdym razem przychyliłem się do Pana prośby, jak Pan chciał żeby plan był uchwalany. To Pan jest odpowiedzialny i to na Pana ustawa nakłada obowiązek żeby przygotowywać te plany a nie Przewodniczący Książek czy Derda.

Pani G. Żaboklicka – proszę mi odpowiedź na tą moją interpelację przygotować na piśmie, bo ja Panu nie wierzę, co innego Pan mówił na zeszłej sesji, o żadnych drogach serwisowych nie było mowy a teraz Pan kategorycznie zmienia zdanie. Proszę to na piśmie, bo my mieszkańcy Raszyna będziemy od tego się odwoływać, prawie wszyscy z Raszyna zach. będą się odwoływać. Uszczęśliwiać chce Pan nas na siłę. My tego nie chcemy.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania wniosku formalnego.

Pan M. Goljanek – ale drodzy państwo, ja bardzo przepraszam, jako przewodniczący komisji nie słyszałem ani jednego słowa na temat tej uchwały, nad którą mamy głosować. Po pierwsze nie było jej na komisji, dopiero dzisiaj ją dostaliśmy, Pan Zaręba jest bardzo odczytany, przeczytał wiele ustaw, ale tak naprawdę nie padło ani jedno słowo na temat tej uchwały dzisiaj.

Pan A. Zaręba – znając Pana merytoryczne podejście podejrzewałem, że Pan resztę dopowie jako Przewodniczący komisji planowania.

Pan M. Goljanek – ja nie jestem od referowania projektów uchwał, to jest jedna sprawa, a druga mam pytanie. Projekt tej uchwały się zmienił.

Jak Pan Przewodniczący mamy głosować nad projektem uchwały, jeżeli nikt nic na ten temat nie powiedział. Pan Zaręba powinien się trochę wstrzymać, do momentu aż uchwała będzie omówiona. Dlaczego obszar się zmienił, czym to jest spowodowane.

Pan K. Derda – jest wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania i trzeba go głosować.

Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty 7 za, 5 przeciw, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przystępujemy do głosowania uchwał.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 8 za, 3 wstrzymujące się, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu

Ad. 7)

Uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Al.Krakowskiej w dwóch etapach.

Pan K. Derda – przystępujemy do głosowania uchwały

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta głosami 7 za, 6 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Ad. 8)

Zamknięcie obrad LIII Sesji.

Pan K. Derda - wyczerpaliśmy porządek obrad tej sesji, zamykam obrady.

Protokołowała:

Irena Srebrzyńska